



САУДОВСКАЯ АРАВИЯ НЕ ПАРТНЕР РОССИИ

Хотя арабское королевство вроде бы хочет дружить с РФ **02**



БЕСПИЛОТНИКИ – ОТДЕЛЬНО, ВОЙСКА – ОТДЕЛЬНО

06 Как же будет использовать БПЛА наша армия?



ГОРЕВАТЬ ОСОБО НЕ СТОИТ

Не так уж много потерял отечественный ОПК из-за смуты в Северной Африке **09**

ТЕМА

КАВКАЗСКИЙ ГОРДИЕВ УЗЕЛ

К СОЖАЛЕНИЮ, ЕГО НЕ УДАТСЯ РАЗРУБИТЬ ОДНИМ УДАРОМ



Коллаж: Андрей СЕДЫХ (PHOTOPRESS)

Продолжение на стр. 04–05

ВЕРТОЛЕТОНОСЦЫ ПОЛУЧИМ НЕ СКОРО

Контракт на закупку у Франции двух универсальных десантных кораблей (УДК) «Мистраль» для Военно-морского флота России будет подписан не ранее следующего года, так как его подготовка – это очень сложный и длительный процесс.

Что касается политического решения о приобретении у Пятой республики вертолетоносцев, то оно принято уже давно, о чем официально заявлено руководством Российской Федерации. Сейчас идет рутинная предконтрактная работа, которая займет несколько месяцев, а возможно, и лет. Шаг за шагом согласовываются сотни позиций, подбираются компромиссные варианты.

О том, что подготовка контракта по «Мистралю» – очень длительный процесс, ранее говорил и генеральный директор ФГУП «Рособоронэкспорт» Анатолий Исайкин: «Даты – это домыслы. Такие контракты, когда речь идет о сотнях миллионов евро, – это годы и годы переговоров. Здесь ожидать, что за несколько месяцев мы заключим такой контракт, просто смешно».

Соглашение о строительстве двух УДК типа «Мистраль» во Франции (в Сен-Назере) и двух – по лицензии – в России было заключено в декабре прошлого года. Сейчас в составе французских ВМС имеются два вертолетоносца класса Mistral и ведется строительство третьего корабля. По неофициальным данным, стоимость одного УДК – порядка 600 миллионов евро.

НА СМЕНУ РАКЕТАМ-«СТАРУШКАМ»

Первый полк Тейковско-институтом ракетного соединения, получивший на вооружение перспективный подвижный грунтовый ракетный комплекс (ПГРК) «Ярс» с межконтинентальной баллистической ракетой РС-24, будет доведен до полного состава (три дивизиона) к концу нынешнего года.

Часть заступила на боевое дежурство в начале минувшего марта в составе командного пункта и двух ракетных дивизионов. В 2009 году по плану перевооружения РВСН в Тейковском ракетном соединении завершена постановка на боевое дежурство второго ракетного полка, оснащенного ПГРК «Тополь-М». Таким образом, к исходу 2011 года в Тейковском соединении на боевом дежурстве будут находиться около 30 мобильных пусковых установок ПГРК «Тополь-М» и «Ярс».

МБР РС-24 с разделяющейся головной частью

разработана Московским институтом теплотехники под руководством Юрия Соломонова. С принятием на вооружение этой ракеты возрастут боевые возможности ударной группировки РВСН по преодолению систем противоракетной обороны и укрепится потенциал сдерживания российских ядерных сил (СЯС). РС-24 придет на смену устаревающим многозарядным межконтинентальным ракетам РС-18 и РС-20 по мере истечения их продленных сроков эксплуатации. В будущем вместе с уже принятой на вооружение моноблочной МБР РС-12М2 (ракетные комплексы «Тополь-М» шахтного и мобильного базирования) РС-24 составит основу ударной группировки РВСН, которая будет способна в составе СЯС России надежно обеспечить безопасность нашей страны и ее союзников до середины XXI века.

ОТСТАВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ

Президент России Дмитрий Медведев уволил заместителя главнокомандующего Военно-морским флотом по вооружению вице-адмирала Николая Борисова, занимавшего эту должность с 25 марта 2009 года.

Кроме того, в соответствии с указом «О назначении на должность и освобождении от должности военнослужащих Вооруженных Сил РФ» от должности командира 60-й ракетной дивизии освобожден полковник Александр Деряво. Полковник Александр Касьяненко назначен заместителем командующего 31-й ракетной армией и при этом освобожден от должности начальника филиала Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. Заместителем начальника данной академии стал генерал-майор Александр Сивачев, в то же время он освобожден от должности начальника штаба – первого заместителя командующего 33-й ракетной армией. Генерал-майор Валерий Таразевич освобожден от должности заместителя командующего 33-й ракетной армией и назначен начальником штаба – первым заместителем командующего 33-й ракетной армией. Заместителем командующего ракетной армией стал генерал-майор Иван Кузичкин. Генерал-майор Виктор Лизвинский назначен начальником Организационно-технического управления, замначальника Главного автобронетанкового управления Минобороны РФ полковник Андрей Логинов – командиром 60-й ракетной дивизии, полковник Андрей Мордвичев – командиром 4-й отдельной танковой бригады, полковник Александр Новкин – командиром 138-й отдельной мотострелковой бригады.

Отставка Николая Борисова может быть связана с его участием в переговорном процессе по закупке вертолетоносцев «Мистраль». Предельный возраст пребывания на военной службе для вице-адмирала – 55 лет, поэтому Борисов мог служить еще четыре года, но он сам написал рапорт с просьбой об увольнении. В декабре 2010-го вице-адмирал подписал с Францией протокол, в котором определена сумма контракта на уровне 1,15 миллиарда евро, что привело к значительному увеличению стоимости франко-российского соглашения о постройке универсальных десантных кораблей типа «Мистраль». Такая самодеятельность вызвала возмущение в правительстве РФ, поскольку Борисов не имел никаких полномочий для подписания протокола.

ТЕНДЕНЦИИ

Евгений САТАНОВСКИЙ, президент Института Ближнего Востока

Читайте материал на стр. 03

ИСЛАМИСТСКИЙ КОМИНТЕРН

ВСЛЕДСТВИЕ ЧЕГО СКЛАДЫВАЕТСЯ ВЗРЫВООПАСНАЯ ОБСТАНОВКА В РЯДЕ ОБШИРНЫХ РЕГИОНОВ ПЛАНЕТЫ

МУСУЛЬМАНСКОЕ ВЕЛИКОДЕРЖАВИЕ ПЛЮС

Коллаж: Андрей СЕДЫХ

ДАЕШЬ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЙ РЫНОК!

Холдинг «Вертолеты России», входящий в объединенную промышленную корпорацию «Оборонпром», заключил ряд соглашений о совместных проектах с бразильскими компаниями – операторами винтокрылой техники.

«Мы рады предложить нашим бразильским партнерам российскую вертолетную технику, созданную с учетом возможной эксплуатации в Южно-Американском регионе», – заявил генеральный директор холдинга Дмитрий Петров. – Надеемся, что они оценят преимущества использования российских вертолетов Ми-171А1, Ка-32А11ВС, Ми-34С1 в условиях высокой температуры и влажности. Мы также учитываем растущие потребности бразильского рынка в вертолетах различных классов и модификаций».

Холдинг «Вертолеты России» и бразильская инвестиционная группа Quality Group Brasil заключили договор о сотрудничестве в продвижении вертолета Ми-34С1 в Бразилии на основе дилерского соглашения. Документ предусматривает возможную поставку 150 новых легких российских машин Ми-34С1 до 2023 года. Также в рамках сотрудничества «Вертолеты России» и Quality Group Brasil планируют создать сервисно-технический, логистический и учебный центр по обслуживанию бразильского парка Ми-34С1.

Отечественный холдинг подписал соглашение с коммерческим оператором вертолетной техники Бразилии Atlas Taxi Aegeo (дочерней компанией Quality Group Brasil) о создании в стране сервисно-технического центра по обслуживанию вертолетов Ми-171А1. Кроме того, достигнута договоренность еще с одной компанией-оператором – Helipark Taxi Aegeo об открытии в Бразилии сервисно-технического центра по обслуживанию средних многоцелевых винтокрылов Ка-32А11ВС.

Важнейшим шагом, характеризующим политику «Вертолетов России» в Латинской Америке, стало начало диалога с бразильской консалтинговой компанией Logitec Consultora em Logistica Ltda о сотрудничестве в продвижении продукции российского холдинга в Бразилии.

«УКРАИНА» НАМ НЕ НУЖНА

Россия на данном этапе не намерена приобретать ракетный крейсер «Украина», заявил министр обороны РФ Анатолий Сердюков.

«У нас нет таких задач и заинтересованности», – сказал он, добавив, что в Госпрограмме вооружения Российской Федерации до 2020 года средства на эти цели также не предусмотрены.

Недостроенный ракетный крейсер «Украина» находится на балансе ГП «Судостроительный завод имени 61 коммунара» в Николаеве. Его содержание обходится украинской казне почти в два миллиона гривен в год.

СКОРБНЫЕ ВЫПЛАТЫ

Руководство РФ предполагает с 1 января 2012 года увеличить до трех миллионов рублей размер единовременного пособия в случае гибели (смерти) военнослужащего, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы.

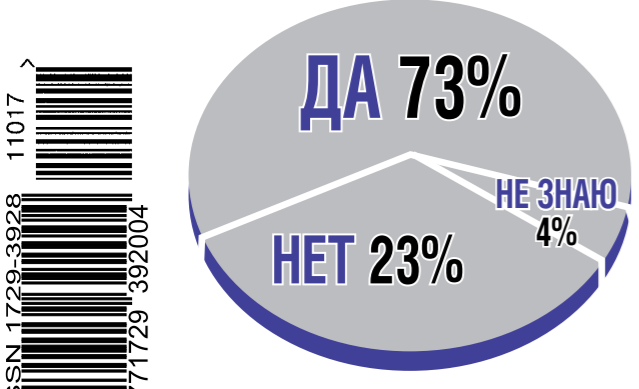
Сейчас размер данного пособия определяется в результате сложения 120 окладов денежного содержания погибшего военнослужащего, что дает в среднем сумму, равную 747 тысячам рублей.

Единовременные пособия предусмотрены выплачивать членам семей погибших (умерших) военнослужащих в равных долях (родителям, жене, детям и т. д.). Такое по-

сobie также будет выплачиваться ближайшим родственникам граждан, призванных на военные сборы, в случае их гибели или смерти. Выплата единовременного пособия предусмотрена и военнослужащим, уволенным с военной службы в связи с признанием их негодными для ее продолжения вследствие увечья (ранения, травмы) либо заболевания, полученных при исполнении служебных обязанностей. Размер этих пособий составит: для контрактников – один миллион рублей (сейчас – 373 тысячи рублей), для военнослужащих-срочников – 500 тысяч рублей (сегодня – 125 тысяч рублей).

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Втягивается ли Запад в Ливию в большую войну, которая приобретает все более интернациональный характер?



ИНТЕРЕСЫ

НОВЫЙ ДРУГ

Окончание. Начало в № 15

ЛУЧШЕ СТАРЫХ ДВУХ?

ЭР-РИЯД ВРЯД ЛИ КОГДА-НИБУДЬ ОКАЖЕТСЯ В ЧИСЛЕ НАДЕЖНЫХ ПАРТНЕРОВ МОСКВЫ

В российско-саудовском взаимодействии есть сфера, которая развивается весьма динамично. Стремясь обеспечить себе ключевую роль в суннитском мире, закрепить за собой статус высшего авторитета в вопросах веры в Аллаха — создателя и управителя всего сущего, Саудовская Аравия осуществляет активное проникновение в мусульманскую умму России.

Игорь ПАНКРАТЕНКО,
кандидат исторических наук,
независимый исследователь

ОПАСНЫЕ ПЛОДЫ

Сегодня в РФ зарегистрированы и функционируют филиалы и представительства саудовского благотворительного исламского общества «Ибрагим аль Ибрагим», исламский культурный центр, содержащийся в основном на деньги Эр-Рияда.

С инициативой возведения мечети и исламского культурного центра в Москве выступил в 2008 году владыка КСА Абдалла, заявивший тогда: «Если российские власти смогут предоставить земельный участок, то Саудовская Аравия возьмет на себя финансирование строительства».

А недавно пришло сообщение из Казани, где состоялась открытие Библиотеки имени Хранителя двух Святых Короля Абдаллы бин Абдель Азиза Аль-Сауда на базе Российского исламского университета. Средства на реализацию проекта опять-таки выделил Эр-Рияд. Для участия в церемонии открытия прибыли чрезвычайный и полномочный посол КСА в России Али Хасан Джаафар и заместитель министра культуры и информации страны Абдель Азиз бин Салих бин Салама. И совершенно незамеченной осталась информация об интересном предложении королевских чиновников правительству одного из субъектов РФ — рассмотреть возможность обмена полномочными, которые бы представляли интересы Татарстана и Саудовской Аравии «на местах».

Не менее интересен, думается, и следующий факт: Исламский университет в саудовском городе Медине, куда раньше российские студенты направлялись по линии Духовных управлений мусульман России, в последнее время предпочитает набирать будущих абитуриентов самостоятельно, через своих специальных представителей в российских регионах.

Необходимо, правда, отметить, что власти КСА ныне обеспокоены увеличивающейся активностью

своих граждан, преступивших границы официальной исламской идеологии королевства — ваххабизма (салафизма). Член редколлегии «Дар аль Хаят» Дауд аш-Ширьяни совершенно справедливо замечает по этому поводу: «Не приходится сомневаться в том, что Саудовская Аравия противопоставит политическому бунту. До сих пор ей удавалось не использовать в его подавлении армию, поскольку этот бунт развивался под поднятыми молодежью религиозными лозунгами, которые, впрочем, мало чем отличаются от религиозных лозунгов самого саудовского государства».

Однако вот в чем вопрос: если сама официальная идеология КСА формирует людей, представляющих проблему для официального Эр-Рияда, то стоит ли ожидать, что эта же идеология, привнесенная на российскую почву, даст исключительно мирные плоды?

ПРАГМАТИЧНЫЙ ПОДХОД

Подводя итог рассмотрению российско-саудовских отношений, хотел бы процитировать весьма показательный, на мой взгляд, обмен речами, состоявшийся в мае прошлого года на встрече одного из руководителей Госдумы — известного специалиста по энергетике Валерия Язева с представителями депутатской группы Консультативного совета Саудовской Аравии. Позиции сторон в вопросах развития сотрудничества он характеризует достаточно ярко.

Валерий Язев: «Мы считаем Саудовскую Аравию приоритетным государством для сотрудничества. И мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что по ключевым позициям во внешней политике и на сходящих позициях. Речь идет о палестинском и израильском вопросе, ядерной программе Ирана. Создана группа дружбы с Консультативным советом Королевства Саудовская Аравия. Сегодня ведущие российские энергетические компании работают с Саудовской Аравией. Однако к числу нерешенных вопросов я бы отнес низкий товарооборот, который составляет всего полмиллиарда долларов в год».

Мохаммад бин Аль-Салим, глава делегации депутатской группы Консультативного совета Королевства Саудовская Аравия по связям с Федеральным собранием РФ: «Саудовская Аравия всегда стремилась и стремится к развитию отношений со всеми мирными государствами. В том числе с Россией, которая является постоянным членом Совета Безопасности ООН... Нам также интересуют обмен опытом законодательной работы и развитие гуманитарных контактов, в частности в области образования».

От имени главы меджлиса аш-Шура мы хотели бы передать приглашение председателю Госдумы и представителям депутатской группы Госдумы по связям с меджлисом аш-Шура посетить Саудовскую Аравию».

Если это и продвижение вперед, то лишь первый шаг.

Считаю, что изложенных мной фактов вполне достаточно для того, чтобы сформулировать следующие выводы: российско-саудовские отношения сегодня — это весьма прагматичное партнерство, построенное на признании наличия хоть и совместных, но весьма ограниченных по характеру интересов. Оно носит временный характер и не имеет перспектив развития сверх сотрудничества в определенных, весьма узких границах.

Автор этих строк полностью разделяет мнение Марка Н. Катца, высказанное в издании Mideast Monitor о том, что КСА не изменит своих отношений с третьими странами ради прогресса двусторонних отношений. С кем?

Саудовская Аравия — это своего рода «непотопляемый авианосец» Соединенных Штатов Америки на Ближнем Востоке, и правящая в королевстве династия никогда не откажется от данного статуса. Что и следует учитывать Российской Федерации.

Столь же сомнителен и выдвигаемый тезис о возможном особом партнерстве КСА — РФ в сфере экспорта энергоносителей, вплоть до перераспределения долей на этом рынке. Так, на страницах Foreign Affairs отмечалось: «Саудовская Аравия остается важнейшим партнером США в качестве поставщика энергоносителей с Ближнего Востока и гарантом стабильности этих поставок. Россия имеет возможность расширить свое влияние на некоторых европейских и азиатских рынках, но никогда не сможет заместить Ближний Восток в качестве основного поставщика нефти для всего мира».

ПО СХОДНОЙ ЦЕНЕ

Так что же понимает Саудовская Аравия под совместной координацией внешней политики и каких шагов в этом отношении ожидает от России? Вот здесь как раз особых секретов нет, достаточно по-

смотреть на хронику событий в Персидском заливе за два последних месяца.

Ввод контингента GCC (Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива) в Бахрейн по факту означает переход этой страны под внешнее управление КСА. Более того, как справедливо подчеркивают исследователи, прямое вмешательство в дела Бахрейна означает усиление консервативных элементов в самой Саудовской Аравии и отказ от курса короля Абдаллы выступать верховным арбитром на полуострове, используя ненасильственные методы, что называется, давая авторитетом.

Но как оказалось, GCC не обладает достаточными возможностями для умиротворения всего Аравийского полуострова. На грани взрыва Оман и Йемен, Катар участвует в операциях против Ливии. Эр-Рияд все активнее втягивается в противостояние с Сирией на стороне оппозиции тамошнему президенту Башару Асаду. При этом обстановка и в самом королевстве, и в странах GCC, и даже в «замиренном» Бахрейне очень далека от идиллической и грозит взрывом.

В подобных условиях главным сейчас для саудитов, решивших закрепить свою гегемонию в Заливе и разделиться с ненавистным им Асадом, является «иранское направление».

4 апреля в ходе экстренной встречи GCC, которая прошла в Эр-Рияде, участники осудили действия Тегерана, который, по их мнению, осуществляет вмешательство во внутренние дела государств Персидского залива. Кроме того, по сложившейся традиции Иран обвинили в заговоре с целью подрыва национальной безопасности арабских стран.

Не буду разбирать обоснованность сего демарша. Это тема отдельного разговора. Важно другое — Саудовской Аравии сейчас необходимо, чтобы Россия:

— пересмотрела контракты на поставку вооружения и военной техники Сирии, прекратив отгрузку БВТ по уже заключенным соглашениям (здесь, кстати, позиция королевства совпадает с требованиями к Российской Федерации Израиля);

— оказала давление на Иран в вопросе ограничения его возможной активности в Персидском заливе или как минимум поддержала возможное ужесточение санкций против Тегерана, вопрос о которых будет вынесен в ООН под каким-либо «благовидным» предлогом, например неуступчивости Исламской Республики в вопросах национальной ядерной программы. (Кстати, повод найдется всегда. А если и не найдется — будет сфабрикован.)

Именно таким в общих чертах КСА видит координацию российско-саудовских внешнеполитиче-

ских усилий и дальнейшее совершенствование и развитие отношений.

Что Эр-Рияд готов предложить взамен? Анализ в экономической и военно-технической сфере позволяет сделать вывод: со своей стороны королевство предложит России разовую финансовую выплату от трех до пяти миллиардов долларов (впрочем, если сумма и окажется несколько большей, сути это не поменяет). Она может быть оформлена в виде инвестиций или еще каким-нибудь образом (вплоть до предоставления Москве определенных технологий или военной техники, к которой нынешнее российское руководство питает вполне объяснимую слабость). Но это будет именно разовая сделка, которая не наложит на КСА никаких политических или экономических обязательств в дальнейшем.

Повторю еще раз: российско-саудовское партнерство носит временный характер и не имеет перспектив развития сверх сотрудничества в определенных, весьма узких границах.

Исходя из этого, перед Кремлем и московским Бельм домом сегодня стоит вопрос: либо сохранить отношения со стратегическими партнерами в регионе, которыми являются Иран и Сирия, либо одновременно получить денежную компенсацию за утрату этих отношений. Иными словами — принять или не принять принцип «Новый разовый друг лучше старых двух».

Опыт решения подобной дилеммы есть. Достаточно вспомнить, что Россия еще в 2009 году была готова разорвать контракт с Ираном на поставку С-300, но хотела получить взамен передовые израильские технологии в области беспилотных летательных аппаратов. Однако в Иерусалиме выражали опасение, что переданные ноу-хау быстро окажутся в руках китайцев.

Позже, в октябре 2010 года израильский концерн «Таасия авирит» заключил соглашение с российскими компаниями из Оборонпрома на поставку комплектующих для БПЛА, а за месяц до этого президент Дмитрий Медведев подписал указ «О мерах по исполнению резолюции СБ ООН за номером 1929 от 9 июня 2010 году», в котором, в частности, оговаривался запрет на передачу Ирану зенитных ракетных систем С-300.

Какой выбор будет сделан на сей раз? Ставшее привычным для современной российской внешней политики стремление действовать, основываясь не столько на соображениях геополитических реалий, сколько в ожидании «морального одобрения Запада», предполагает, что между «старыми друзьями» и «новыми деньгами» Россия выберет все же деньги.

НОВОСТИ

РАЗ МОГЛИ БЫ СДЕЛАТЬ ЛИНКОР, СПРАВИМСЯ И С УДК

«Информация о том, что в России нет стапелей, чтобы строить корабли класса французского вертолетоносца «Мистраль», не соответствует действительности. По крайней мере Севмаш такими возможностями располагает», — заявил представитель Северного машиностроительного предприятия (Северодвинск, Архангельская область) Александр Холодов.

Он напомнил, что еще в конце 30-х годов на Севмаше закладывались линейные корабли проекта «Советская Белоруссия» с полным водоизмещением более 60 тысяч тонн, тогда как водоизмещение универсального десантного корабля (УДК) «Мистраль» — около 20 тысяч тонн. «Завод может справиться с любым заданием», — добавил Холодов. Представитель Севмаша также сообщил, что ходовые испытания модернизируемого в Северодвинске авианосца «Викрамадитья» индийских ВМС состоятся в декабре. По словам Холодова, объем работ на бывшем тяжелом авианесущем крейсере «Адмирал Горшков» был существенно увеличен. Первоначально планировалось капитально отремонтировать взлетную палубу, ангары, подъемники, но затем выяснилось, что требуется замена 100 процентов кабелей.

«Мы выгрузили все с корабля, очистили внутренние отсеки, а их более 3,5 тысячи. Заменяли внутреннюю обшивку, приварили новые крепления для кабелей. По сути это новый корабль», — рассказал представитель Севмаша. Он отметил, что была проверена толщина металла внутрикорпусных перегородок, а также металл основного прочного корпуса авианосца, который контактирует с морской средой. Металл имеет хороший запас по прочности. «Мы считаем, что индийской стороне должны передать корабль, который прослужит очень долго», — подчеркнул Холодов. Ожидается, что приемо-сдаточные испытания «Викрамадитья» завершатся в 2012 году. «Все работы идут под постоянным контролем индийских ВМС. На предприятии до 100 индийских наблюдателей, которые контролируют ход переоборудования корабля по всем боевым частям», — заявил Холодов. Он сообщил, что часть будущего экипажа авианосца проходит обучение в военно-морских учебных заведениях Санкт-Петербурга. Планируется, что в 2012 году индийские моряки придут на Севмаш.

Индийское новостное агентство РТИ проинформировало, что из Индии в Северную столицу России направлена первая группа индийских матросов и офицеров — 152 человека. Им предстоит нести службу на «Викрамадитье», и они должны пройти почти восьмимесячную подготовку, включающую теоретические и практические занятия. Всего экипаж корабля состоит из 1400 человек, а потому в ближайшие месяцы в РФ придут на учебу дополнительные группы индийских моряков. Далее Александр Холодов рассказал о состоянии дел с атомными подводными ракетноносцами нового поколения (проект 955 «Борей»): «К началу навигации в

Белом море все корабли будут подготовлены к проведению испытаний «Булавы». Это прежде всего касается подлодок «Юрий Долгорукий» и «Дмитрий Донской». Комментарий сообщения ряда СМИ о том, что принятие на вооружение подлодок проекта «Борей» и стратегических ракет «Булава» может затянуться из-за неготовности ракетноносцев, представитель Севмаша заявил: «Мы как судостроители никаких проблем не видим».

На стапелях Северного машиностроительного предприятия сейчас строятся серийные субмарины проекта 955, однотипные с «Юрием Долгоруким»: «Александр Невский» и «Владимир Мономах». Планируется также закладка стратегического подводного крейсера «Святитель Николай». Ракетоносцы получат на вооружение трехступенчатую твердотопливную межконтинентальную баллистическую ракету «Булава» РЗ0 3М30 (РСМ-56 — для использования в международных договорах, SS-NX-30 — по классификации НАТО). Она может нести до десяти гиперзвуковых маневрирующих ядерных блоков индивидуального наведения, способных менять траекторию полета по высоте и курсу и поражать цели в радиусе до 8 тысяч километров. Эта МБР составит основу перспективной группировки стратегических ядерных сил России до 2040—2045 годов. Всего согласно Государственной программе вооружения до 2017 года планируется построить восемь кораблей проекта 955.

Что касается тяжелого атомного ракетного крейсера (ТАРКР, проект 1144) «Адмирал Нахимов», который находится в ремонте 12 лет, то проект его модернизации, по словам Холодова, на Севмаш от заказчика еще не поступал: «Его пока нет. Но мы ожидаем, поскольку в Госпрограмме вооружения-2020 такие работы есть». Напомним, что ТАРКР стоит в Северодвинске с 1999 года, Холодов подчеркнул: «Самое главное, мы выгрузили на нем активную зону. Он стал безопасен в плане проведения работ. Потенциально опасных ядерных работ там нет». И посетовал на то, что передача проектной документации неоправданно затягивается. «Заменить проектантов мы пока не можем. Ну или пусть поставят нам такую задачу — тогда мы будем развлекать эту сферу, набирать людей, получать лицензию и т. д.», — добавил представитель Севмаша. Ранее сообщалось, что командование ВМФ России приступает к комплексной модернизации тяжелых атомных ракетных крейсеров. Вопрос об утилизации ТАРКР «Адмирал Нахимов», «Адмирал Ушаков» и «Адмирал Лазарев» (всего было построено четыре корабля проекта 1144, в том числе «Петр Великий», который сегодня выполняет боевые задачи в составе Северного флота). Эти мощные корабли нужны российскому ВМФ. Они не имеют аналогов в мире и вернутся в строй обновленными и оснащенными новейшим вооружением, будет также заменено устаревшее радиоэлектронное оборудование и установлено новое компьютерное. «Адмирал Нахимов», активная фаза работ на котором начнется в текущем году, планируется передать в состав Тихоокеанского флота. Следом за ним пройдут модернизацию «Адмирал Ушаков» и «Адмирал Лазарев».



Справка «ВПК». ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» — крупнейший в России судостроительный комплекс, единственная верфь в стране, главная задача которой — поставка атомных подводных лодок ВМФ РФ. Завод с территорией более 300 гектаров объединяет в своей структуре свыше 100 подразделений. На Севмаше сегодня трудятся 26 тысяч человек. Средняя зарплата на предприятии — 23 тысячи рублей.

Коллаж: Андрей СЕДЫХ

ИТАР-ТАСС

Начало на стр. 01

Евгений САТАНОВСКИЙ,
президент Института Ближнего Востока

ПЕРИФЕРИЙНЫЕ ЗОНЫ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Ведущими игроками «второго ряда» исламского мира являются Индонезия и Малайзия – мусульманский Дальний Восток. Малайзия со времен М. Мохатхира сочетает экономическую политику, опирающуюся на эксплуатацию госкомпаниями запасов углеводородов, этноконфессиональный протекционизм в пользу малайцев-мусульман и демонстративную фронду в отношении Запада и Китая. Индонезия, население которой превышает 240 миллионов человек, – крупнейшая страна мусульманского мира и член G-20. 13 лет назад она покончила с 30-летним правлением Сухарто, однако ее экономика развивается медленными темпами, а внешняя политика по-прежнему ориентируется на США. Дискриминационный курс, проводимый в данных государствах в отношении индусов, китайцев, христиан и племен, исповедующих традиционные культы (в Индонезии – на Калимантане и в Новой Гвинее), провоцирует эмиграцию образованной молодежи из числа меньшинств, сепаратизм и партизанскую деятельность в отдаленных районах.

Под влиянием распространения в этих странах неосалафитских идей из Саудовской Аравии и Пакистана в Юго-Восточной Азии подняли голову исламистские радикалы. Они разжигают конфликты мусульман с властью в Таиланде (с территории Малайзии) и вступают в альянсы с сепаратистами (в индонезийском Ачехе), ведут борьбу с неисламским коренным населением (на христианском Амбоне и индуистском Бали), организуют теракты против западных и китайских компаний, а также иностранных туристов. Малайзия и Индонезия придерживаются в отношении исламистов двойных стандартов, позволяя им действовать там, где интересы последних совпадают с политикой Куала-Лумпура и Джакарты (как это делают правители Саудовской Аравии, Пакистана и малых монархий Персидского залива), и преследуя после наиболее резонансных терактов.

Стремясь к увеличению своего веса на международной арене, Малайзия и Индонезия добиваются этого через активизацию своей деятельности в Исламской конференции, налаживание контактов с Лигой арабских государств, двусторонние контакты с Турцией, Пакистаном, Саудовской Аравией, ОАЭ, Катаром, Ираном и другими ведущими игроками мусульманского мира, поддерживая высокий уровень координации политики с Западом. Как следствие Куала-Лумпур и Джакарта выступают с направленными против Израиля заявлениями (Мохатхир), принимают участие в антиизраильских акциях («флотилия свобод»), осуждают антииранские санкции ООН и объявляют о готовности участия в миротворческой деятельности в Ливии после прекращения там военных действий (Индонезия).

Вместе с тем этноконфессиональные конфликты, проблемы экономики и сепаратизм могут поставить под вопрос территориальную целостность Малайзии и Индонезии в среднесрочной перспективе. Пресечение распространения с их территории в регионе радикального исламизма является общим интересом Китая, Запада (включая Австралию и Новую Зеландию) и государств Юго-Восточной Азии (в том числе Таиланда, Сингапура и Вьетнама).

Но дальневосточные «тигры» представляют собой лишь часть восточной исламской периферии БСВ. В нее входят также беднейшая страна Южной Азии – Бангладеш, сравнимый по богатству только с нефтяными монархиями Персидского залива Бруней, община последователей пророка Мухаммеда в Индии, превышающая по численности население большинства мусульманских государств, и ряд значительно меньших общин ЮВА.

Бангладеш испытывает такое же давление радикального ислама, как Пакистан. Близость к Индии и Юго-Восточной Азии, распространенность отходничества, миллионная диаспора, живущая в США, Великобритании и государствах Персидского залива, превращают страну в плацдарм для вербовки будущих шахидов. Радикальные исламистские настроения постепенно распространяются в регионах традиционной для ЮВА веротерпимости (Таиланд, Южные Филиппины). В то же время составляющие 13,4 процента от 1,2 миллиарда жителей Индии мусульмане, несмотря на притеснения, которым они подвергаются на местах (примером которых является Гуджаратский погром), в большинстве лояльны к своей стране. Ситуацию эту не меняют ни индо-пакистанский конфликт в Кашмире, ни масштабные исламистские теракты, крупнейшим из которых стала атака на Мумбаи 3 декабря 2008 года.

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ОКРАНЫ

Южное «подбрюшье» БСВ составляют Тропическая Африка и Сахель. Последний является тылом исламистских группировок, крупнейшей из которых – «Аль-Каида Магриб» (АКМ), тесно связанная с радикалами в Марокко, Алжире и Ливии. Война между режимом Каддафи и бенгазильской оппозицией позволила АКМ получить доступ к ливийскому арсеналу, включая, по данным экспертов, отравляющие вещества и современные системы ПВО (в том числе переносные ЗРК), что, по мнению руководства Мали, Чада и Нигера, превратило группировку в наиболее сильно вооруженную структуру Сахеля.

Тропическая Африка, включая крупнейшую страну Черного континента Нигерию, – зона исторического конфликта между христианами и мусульманами, усиленного трайбализмом. Возможности, которые здесь предоставляются радикальным группировкам (от ООП и «Хезболлы» до «Аль-Каиды») для пополнения, превращение этого огромного региона в их ресурсную базу и тыл – до Мозамбика, Зимбабве и ЮАР делают Африку важнейшим стратегическим плацдармом исламистов. В настоящее время «дирижерами» мусульманской Африки остались Саудовская Аравия (в партнерстве с США) и Катар (опирающийся на Францию) вследствие понятного прекращения активной деятельности конкурентов, в роли которых традиционно выступали Египет и Ливия. Свою игру в регионе (в поставках оружия и разработке сырья, в том числе уранового) ведут Иран и с нарастающим успехом Турция.

Северная периферия БСВ – Центральная Азия, Закавказье и Балканы. Постсоветские мусульманские республики, Синцзянь-Уйгурский район (китайский Туркестан), Албания, Косово, Македония и Босния являются полем соперничества различных исламских проектов. Турция, Иран, Саудовская Аравия, Катар, Пакистан (в Центральной Азии) имеют в этих государствах собственные, часто взаимоприоритетные интересы. Названные выше регионы привлекают для сетевых исламистских структур – от «Братьев-мусульман» до «Аль-Каиды», однако из-за жесткого противодействия правительства большинства тамошних стран они могут достичь только ограниченных успехов.

Узвизмы для исламистов нестабильные государства, прошедшие через гражданские войны и прочие междоусобицы, – Таджикистан, Киргизия и бывшие югославские республики (в первую очередь Босния и Герцеговина). В отдельных районах этих стран ваххабиты живут в компактных поселениях. В других постсоветских государствах, в КНР и неисламских республиках, некогда входивших в состав распавшейся Югославии, исламские фундаменталисты не имеют подобных возможностей.



Коллекция AFP/СГД/ВПК

ИСЛАМИСТСКИЙ КОМИНТЕРН ПЛЮС МУСУЛЬМАНСКОЕ ВЕЛИКОДЕРЖАВИЕ

Традиционное для профессиональных организаций и ведомств «практическое востоковедение» рассматривает Ближний и Средний Восток (БСВ), ограничивая себя географическими рамками в лучшем случае всего региона, а иногда и какой-либо его части. Между тем процессы, идущие на исламской периферии – на Балканах, в Африке, Закавказье, Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, не менее важны для понимания происходящего на пространстве БСВ, чем деятельность сетевых исламистских структур, активных и в мусульманском мире, и за его пределами. Экономическая и политическая роль новых исламских игроков часто преуменьшается. Тем не менее она растет, как растет и их значение для обеспечения международной безопасности.

Влияние Тегерана и Анкары в Центральной Азии и Закавказье ограничено. В Таджикистане Иран имеет прочные позиции в экономике, однако в религиозной сфере инициативы ИРИ блокируются местными суннитскими лидерами. В Азербайджане сближение с Ираном и Турцией, помимо конфликта и неприятия политической роли ислама. Туркменистан ограничивает сотрудничество с ИРИ инфраструктурными проектами узкого характера и газовым транзитом. Неформальное влияние на местную элиту Анкара и Тегеран оказывают через свои культурные центры в регионах. Основной проблемой там является контрабанда оружия, наркотрафик и роль транзитной зоны для перемещения на территорию Европы, РФ и КНР террористов.

И МЫТЬЕМ, И КАТАНЬЕМ

Возникшие на Ближнем и Среднем Востоке сетевые исламистские структуры – от таких умеренных, как тунисская «Нахда», до радикальных, наподобие являющейся интернациональным брендом «Аль-Каиды» – распространились и укоренились за пределами региона. Сегодня Запад – основная финансовая, а зачастую и кадровая база мусульманских экстремистов. Волна политических конфликтов в арабском мире и Африке используется ими для возвращения в светские страны БСВ, где они в последние десятилетия жестко преследовались авторитарными и тоталитарными режимами. Возвращение это имеет в качестве стратегической задачи построение исламских государств или (задачам минимуму) закрепление во власти. Формирование устойчивого большинства в парламенте или парламентской фракции, достаточной для участия в коалиционном правительстве, постепенная исламизация правящей элиты

и введение норм шариата на основе демократического голосования – менее быстрый, но более надежный путь к конечной цели, чем теракты и революции.

Оптимистичные прогнозы западных экспертов и израильских левых политиков относительно будущего светской демократии на БСВ, основанные на отсутствии зеленых знамен в рядах протестующих в Египте и Тунисе, имеют мало общего с действительностью. Показателен итог переговоров с новым руководством Египта телепродоведника катарской «Аль-Джазир» шейха Юсефа Кардуна, лидера «Братств-мусульман», известного своими симпатиями к Гитлеру. Преследования гонителей «Братств» из ближайшего окружения бывшего президента Хосни Мубарака, разблокирование Газы, прекращение борьбы с ХАМАСом, дистанцирование от Израиля, завершение конфликта с Ираном и освобождение из тюрьмы исламистских террористов проведены руками действующей военной хунты без всякого видимого участия исламистов. Обострение конфликта коптов с мусульманским большинством и жесткое противостояние с профсоюзными также не имеют выраженного исламского следа.

Осторожность и постепенность, сочетание умеренных заявлений в отношении Запада, медленное наращивание уровня конфликта с Израилем без чрезмерного напряжения экономики и потери боеготовности армии, что зависит от сохранения отношений с США, опора на политическое и дипломатическое лобби на Западе – основа современной политики исламистов. С 50–60-х годов XX века – со времен президента Эйзенхауэра, первого западного лидера, использовавшего политический ислам в холодной войне, и «мюнхенской мечети», ставшей европейской штаб-квартирой «Братств-мусульман», была построена основа сетевой структуры этой организации.

Она создана руками таких ее главарей, как Саид Рамадан, Махди Акеф, Рашид Ганнуши, и действует по всему западному миру, опираясь на мигрантов. Этноконфессиональные гетто, мечети, исламские общинные центры и студенческие клубы в Европе, Северной и Латинской Америке – ныне такие же базы исламистов, как поставившие им боевиков лагеря беженцев в Африке и на БСВ.

Особенностью исламистской системы являются прочные контакты террористического подполья с наркоторговлей и криминальными этническими группами. Отдельные ячейки отличаются высокой, а иногда и полной автономностью, не подчиняются единому центру, существуют благодаря самофинансированию, поддержке семейных и личных связей участников со странами исхода (так, МИД Великобритании ежегодно фиксирует более 1,4 миллиона поездок граждан Соединенного Королевства в Пакистан). Значительная часть денег передается по неформальным каналам, без использования банковской системы.

Нарастающую роль в вербовке и подготовке кадров, идеологической обработке мусульманского населения и борьбе за молодежь играет Интернет, в котором в настоящее время насчитывается более 7000 исламистских сайтов на различных, в том числе основных европейских языках.

В странах Запада всевозможные исламистские группы и организации делают сферы влияния в зависимости от происхождения местных мусульманских общин. В Испании они опираются на выходцев из Марокко и Алжира. Во Франции – из Марокко, Алжира, Туниса, Сирии и Ливана. В Италии – из Туниса и Ливии. В Германии – из Турции, Ирана и арабских стран. На территории Бенилюкса основу радикалов составляют арабы и сомалийцы. В Швейцарии и Латинской Америке – арабы и иранцы. В Великобритании и Канаде – арабы, пакистанцы и выходцы из других стран бывшей Британской Индии. В Скандинавии сильные позиции пакистанцев и сомалийцев. В Греции и на Кипре – сирийцев, ливанцев и палестинцев. В США – выходцы из Южной Азии, Ливана, Сирии, Ирана и Сомали. Интеллектуальные центры ислама на Западе – Париж и Лондон. Среди радикальных муфтиев в мечетях много палестинцев и пакистанцев. Штаб-квартира наднационального руководства – Швейцария.

Современная структура исламистских организаций напоминает Коминтерн или воплощение на практике «Протоколов сионских мудрецов» – одной из самых популярных книг в среде мусульманских радикалов. Системная стратегия контроля над местной исламской общиной, тиражируемая от страны к стране, включает в список первоочередных объектов школы, мечети и благотворительные фонды. Основными спонсорами выступают, как правило, Саудовская Аравия, Катар и Турция, а в случае шиитов – Иран. Основные радикальные организации исламского мира, включая военно-политические и террористические группировки (ХАМАС, «Хезболла» и пр.), имеют на Западе филиалы или представительства, которые стремятся наладить контакты с правительствами и спецслужбами стран пребывания. Теракты на территории этих государств, как правило, совершают не базирующиеся там на постоянной основе «умеренные» исламисты, а формально не связанные с ними экстремистские группировки, что представляет собой не более чем распределение функций. «Умеренные» в одной стране часто выступают в качестве радикалов в другой, используя особенности законодательной практики Франции, Великобритании и стран Скандинавии.

Даже тунисская «ан-Нахда», воссозданная 1 марта 2011 года Р. Ганнуши, самая известная после роспуска бывшей правящей партии политическая сила в стране, приверженная жесткому толкованию Корана, «не исключает» в случае прихода к власти введения шариата, в том числе телесных наказаний, и поддерживает получение женщинами меньшей доли наследства. При этом радикальные группировки, копирующие стиль к уходу США из Ирака и Афганистана и пропустившие первый этап волнений в арабском мире, вследствие которых сменилась власть в Тунисе и Египте, интенсифицировали свою деятельность.

«Аль-Каида в Магрибе», возглавляемая Абу Мусабом Абдель Вадуудом, продолжая удерживать французских заложников, размер выкупа за которых был поднят ею на порядок, попыталась уничтожить президента Мавритании Мохаммеда ульд Абдель Азиза и начала готовить теракты в Алжире и Франции. В Киренанке объявлено о возникновении в Эль-Байде и Дерне «исламских эмиратов» и укрепляются позиции близкой к салафитам «Аль-Джама аль-Исламия аль-Мукатия» (ДИМ), в составе которой воюют ветераны афганской «Ливийской бригады», насчитывавшей свыше одной тысячи человек. В Сомали интересы Саудовской Аравии представляет «Сунна уа Джамма», а поддерживаемое через Эрритрею Ливией, Катаром и Египтом движение «Аш-Шабаб», связанное с пакистанской «Аль-Каидой», контролирует порт Кисмайо. В Йемене большинство улемов и шейхов во главе с лидером исламистов – шейхом Зиндани поддерживают против президента Салеха «Лику Муштарак». «Братья мусульмане» организовали массовые выступления протеста в Иордании – впервые с «Черного сентября» 1970 года и Сирии – в первый раз после разгрома в 1982-м мятежа в городе Хаме. Начавшиеся в городе Дераа протесты распространились на всю страну.

Вовлечение радикальных структур в протестные движения в исламском мире вслед за «умеренными» не означает их отказа от джихада против Запада. Ряд факторов осложняет применение террористическими организациями ОМУ, однако «Аль-Каида» и такие группы, как «Тэбрике-Талибан Пакистан» (Пакистанское движение Талибан), пытаются получить химическое (в Ливии), биологическое (в Индонезии) и ядерное (в Пакистане) оружие, последнее – в виде «грязной бомбы». Конкуренция и открытое противостояние сетевых исламистских организаций из-за битвы за спонсоров, идеологических и конфессиональных разногласий (шитты против суннитов) не исключают тактического совпадения интересов и возможности борьбы против общего врага, в качестве которого выступают США и Израиль. При этом деятельность радикальных структур, как показывает пример «Аш-Шабаб», наряду с авторитарными арабскими режимами могут, исходя из текущих интересов, поддерживать режимы, которые Запад традиционно рассматривает как союзников. Последнее существенно осложняет борьбу с терроризмом, хотя подтверждает тезис о том, что радикальные исламисты – лишь разновидность «умеренных» и все вместе взятые они представляют часть внешнеполитических проектов конкурирующих между собой арабских монархий и авторитарных светских режимов.

Отметим в заключение, что в непрерывной борьбе региональных «центров силы» на Ближнем и Среднем Востоке – после исчезновения из числа претендентов Ирака и Сирии, ослабления еще недавно претендовавших на свою долю влияния Ливии и Египта – осталось две группы проектов, определяющих будущее БСВ: религиозно-финансовые и имперские. Первые выдвигают Саудовская Аравия и Катар. Вторые – «новая османская» Турция и «новый» Иран.

Постоянно меняющийся расклад сил между догматичным Эр-Риядом, современной, при всей ее консервативности, Дохой, динамичной и все более исламизирующейся Анкарой и по-прежнему революционно-исламским националистическим Тегераном представляет чрезвычайно любопытную картину для государств из иных регионов, если они вдобавок являются участниками этой игры. Внешним фактором влияния на БСВ, в число которых наряду с политическими и экономическими лидерами Запада и Востока входит Россия, и будет посвящена завершающая часть серии моих публикаций в «ВПК», начавшаяся в № 12 газеты.

ТЕМА

В 2011 году в России сходятся две связанные между собой даты: двадцатилетие с начала открытого вооруженного противостояния федеральным силам со стороны бандформирований, ставшего причиной двух локальных войн на территории Российской Федерации. Это 1991 год, Чечня. И пятилетие с момента создания и начала действия новой национальной антитеррористической стратегии, когда был принят закон о противодействии терроризму. Конечно, стоит упомянуть и третью юбилейную дату — пятилетие Глобальной контртеррористической стратегии ООН (8 сентября 2006 года), участником которой является наша страна.

ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЦЕЛОСТНОСТЬ РОССИИ

Почему считаем возможным связать эти факты общественно-политической жизни? Ответ может быть таким: начав действовать как примитивные бандформирования, в дальнейшем деструктивные силы на Северном Кавказе постепенно стали носителями антиконституционной идеологии сепаратизма, воплотившейся в практику террора, отрицания норм жизни современного светского государства (в первую очередь правовых норм), насаждения идеи превосходства конфессиональной принадлежности, маскирующейся под вывеску крайних форм исламизма, нетерпимости к другому мнению, другому этническому представителю и т. д.

Деятельность вооруженных бандформирований перестала носить локальный (скажем, в пределах Чечни) характер и принялась открыто посягать на конституционные основы в субъектах всего Северо-Кавказского региона и в более широком смысле — на территориальную целостность Российского государства. Философия экстремизма перестала быть однонаправленной (то есть не только против федерального центра). Под физическое уничтожение начали попадать и соплеменники, несогласные с навязываемой дикой культурой и идеей.

Из криминального феномена бандитизм перерос в терроризм с присущей ему идеологией насилия, массовой экспансией на другие территории, с устраниением населения, с выдвиганием требований и без таковых. Географический разброс объектов террористического посягательства, огромное число жертв среди мирного населения, мгновенная трансляция информации об этих событиях — все это, безусловно, выполняло одну из основополагающих задач террористов — создание массовых панических настроений и подрыв доверия к институтам власти, неспособным защитить граждан и инфраструктуру от террористической угрозы. Эта новая форма идеологического, психологического давления, подкрепленная силой оружия, постепенно преобразовалась в сущностный вызов национальной и международной безопасности, с которым ранее ни в какие периоды истории наша страна не сталкивалась.

Констатация этого факта потребовала от государственной власти (прежде всего от законодателя) пересмотра правовых основ борьбы с терроризмом, создания новой стратегии противодействия. Принятие в 2006 году федерального закона «О противодействии терроризму», указа и других актов президента РФ о создании НАК, оперативного штаба на федеральном уровне, а также соответствующих структур в регионах России положило начало новой антитеррористической стратегии государства. Хотя, как показалось время, проблема далека от решения.

Какова же в целом оценка противодействия терроризму на Северном Кавказе? Вот данные руководителя Временной оперативной группировки органов и подразделений (ВОГОП) МВД РФ на Северном Кавказе генерал-майора милиции Николая Симакова: «В 2010 году на территории СКФО уничтожены 390 вооруженных бандитов, задержаны 492 боевика и их пособника. Из незаконного оборота изъято 1028 единиц огнестрельного оружия, 179 гранатометов и 2368 гранат к ним, два миномета, 15 огнеметов. В результате боестолкновений и обнаружения бандитских схронов из незаконного оборота выведено 933 гранаты, 1889 снарядов и мин, 236 самодельных взрывных устройств, 933 килограмма взрывчатых веществ и 156 тысяч патронов».

Почему же мощнейшая группировка федеральных сил, нанося по бандитам удар за ударом, не сокрушила окончательно их ресурсы?

ИДЕТ НАСТОЯЩАЯ ВОЙНА

Одна из причин, нужно признать, в том, что истинны о численности бандподполья мы не знаем. Ее не пытаются определить ни местная власть, ни федеральная. Между тем с момента рождения каждой человек фиксируется в государственных актах гражданского состояния, домовых книгах. На территории, где условия жизни приближены к военным, власть и правоохранительные органы вправе знать, где находятся, чем занимаются граждане в каждом ауле, селе, станице, городе. Семьи знают о судьбе своих родственников. Если человек не работает, на что он живет? Если он безвестно отсутствует, заявлено ли об этом в полицию, ведется ли розыск? Если он уехал на заработки в другой регион, что свидетельствует о его легальной жизни?

Речь идет не об ответственности семьи (как, например, некогда практиковалось Израилем в отношении арабских террористов — для нас такой подход неприемлем, поскольку речь идет о собственном народе, который одновременно и жертва терроризма, и ресурс его воспроизводства). Речь идет о получении информации, которая поможет составить представление о силах, оказывающихся на стороне реального противника. Без таких знаний ни не может быть и речи о грамотном решении стратегических задач безопасности и выработке эффективной государственной политики в этом регионе. Разве кто-то с этим не согласен?

Но как справиться с проблемой при сохраняющейся оппозиционности населения к действующей власти? По словам командующего ОГВ на Северном Кавказе генерала Николая Сивака (он сказал это в 2009 году), местное население либо поддерживает бандгруппы, либо относится к ним нейтрально, не противодействует им и не сдает их федеральным силам. Этот фактор тоже надо учитывать.

В феврале текущего года руководитель ВОГОП МВД РФ генерал Николай Симаков высказался еще более жестко: «Самое прискорное — оценка кровавых злодеяний «моджахедов» в народе неоднозначна. Несмотря на огромное число человеческих жертв как со стороны сотрудников правоохранительных органов, так и со стороны мирных граждан, не все на Кавказе по-настоящему осуждают терроризм и экстремизм. И это абсолютно нетерпимая ситуация. Исходя из наших наблюдений, за последние годы число людей, разделяющих взгляды лесных бородачей или по крайней мере не осуждающих их действия, увеличилось в разы». Это слова руководителя, который знает ситуацию, что называется, изнутри.

На уровне обыденного сознания уже давно признано: в стране идет самая настоящая война. Основной театр военных действий находится на Северном Кавказе, взрывные волны раскатываются по всей стране и время от времени ударяют даже по наиболее удаленным целям: в московском метро, в аэропортах, самолетах, поездах и т. д. Но самая активная фаза войны продолжается именно в СКФО. Какова оценка террористической опасности в этом округе?

Впреки мнению значительной части экспертного и профессионального сообщества в апреле 2009 года в качестве «подарка» молодому президенту Чечни, гарантировавшему спокойствие и правопорядок в республике, федеральная власть отменила режим контртеррористической операции. В результате в том же году количество террористических актов как в самой ЧР, так и в соседних субъектах Федерации только возросло. Число погибших в боестолкновениях удвоилось по сравнению с 2008 годом.

По данным правозащитного сайта «Кавказский узел», ведущего после отмены режима контртеррористической операции (КТО) хронику событий в регионе, там ежедневно совершаются вылазки бандитов, обстрелы с их стороны, похищения людей, акции одиночного-смертника, задержания милицией пособников террористов, гибнут мирные граждане и силовики. В 2010 году жертвами тлеющего вооруженного конфликта на Северном Кавказе стали не менее 1710 человек. В том числе 754 человека убиты, еще 956 получили ранения. В числе 754 убитых 349 лиц, объявленных членами вооруженного подполья, 225 сотрудников правоохранительных органов и 180 мирных жителей.

На попытку провозгласить Чечню территорией мира и спокойствия экстремистами периодически посылается сигнал в виде террористических акций, таких, как самоподжиг смертника у входа в концертный зал в Грозном 26 июня 2009 года, нападение по

КАВКАЗСКИЙ ГОРДДЕВ УЗЕЛ

20 апреля в Клубе военачальников Российской Федерации состоялось заседание «круглого стола» на тему «Северный Кавказ: итоги противодействия терроризму и аспекты борьбы с ним». Тон дискуссии задал доклад президента клуба генерала армии Анатолия КУЛИКОВА, который публикуется ниже с некоторыми сокращениями.

августе 2010-го на родовое село действующего главы Чечни, в октябре — на республиканский парламент.

Таким образом, несмотря на беспрецедентные усилия федерального центра и зримые положительные результаты по восстановлению жилья, социальной и коммунальной инфраструктуры, желанного мира и согласия в Чечне не наступило, хотя, нужно признать, там обстановка гораздо спокойнее, чем в сопредельных субъектах.

ЖИВУЧЕСТЬ ПОДПОЛЬЯ

Настоящий фронт борьбы с терроризмом пролегал через многонациональный Дагестан, мононациональную Ингушетию, политические Кабардино-Балкарию и Карачаево-Черкессию. В каждом субъекте находятся свои объяснения этой войне. Например, некоторые западные журналисты делают вывод, что подлинная линия фронта сегодня пролегалет по таким селениям, как «дагестанский Губден — самое религиозное место в России (более 30 мечетей при 8 тысячах населения). И одно из самых кровопролитных. Ослои 70 процентов населения здесь практикуют салафизм — течение консервативного ислама, которое ассоциируется с повстанцами. И равномерный поток этих ортодоксальных верующих присоединяется к борьбе за создание исламского халифата путем кровопролития...»

Автор приведенных строк — британский журналист Парфитт фиксирует еще одно важное наблюдение: «Нынешние боевики мало похожи на чеченских сепаратистов 90-х. Теперь это «джихадисты» со всего Северного Кавказа и других регионов, они преклоняются перед международными террористами типа Усамы бен Ладена и жаждут стать мучениками».

В Дагестане лейтмотивом террористической активности и идеологическим обоснованием является тезис о превосходстве консервативного ислама (ортодоксального исламизма) над традиционным исламом, который поощряется государством. В силу этого банды разворачиваются не столько в противостоянии федеральному центру, сколько во взаимной непримиримости социальных групп, исповедующих разные вероисповедальные течения.

Примирение является желаемой, но весьма далекой точкой в этом противостоянии. Живучесть террористического подполья на Кавказе поддерживается многими факторами. Клановым характером общества объясняется тот факт, что коррупция в нем еще масштабнее и неотвратимее, чем в центральноевропейской части страны. Значительные бюджетные дотации из центра разворачиваются местными чиновниками (на что в центре закрывают глаза) и делаются между своими соплеменниками. Им же достаются должности, власть и связанные с ней привилегии. Это углубляет неравенство социальных групп. Рядовой и вполне мирный обыватель на Кавказе, будь то в Дагестане или другой республике (крае), не в силах опровергнуть доводы ортодоксальных оппонентов о безнадежной коррумпированности власти, несправедливом распределении и распроектировании собственности и другим национальным достоинствам, неспособности властей всех уровней создать приемлемые условия жизни для основной массы населения. Это противоречие между пафосом официозных деклараций и реальными фактами жизни конкретных семей подталкивает не имеющую перспективы молодежь к выбору, единственно возможному, на их взгляд: с оружием в руках отстаивать те ценности, которые диктуются новыми духовными наставниками.

Рекрутирование в ряды террористов, основанное на религиозной идеологии, представляет собой наиболее опасный способ вовлечения в криминальную деятельность. Религиозный компонент этой идеологии преступно извращает ключевой для всех религий запрет на убийство человека. Учитывая фундаментальную значимость вероисповедания в мусульманском миропонимании, такое толкование религиозных канонов предопределяет высокую степень опасности терроризма, замешенного на исламистском факторе.

Ингушетия не первый год находится в состоянии огромного напряжения. Период совместного существования с Чечней, неопределенность административных границ после разделения Чечено-Ингушетии, смешанность человеческих контактов, общность религиозного воспитания и традиций наложили свой отпечаток на последующее развитие республики. В период военных действий в Чечне боевики находили приют и поддержку на территории Ингушетии. Во дворце ее тогдашнего президента Руслана Аушева была персональная комната Масхадова. Президент Зязиков, начавший борьбу с бандподпольем, в ответ был подвергнут дискредитации, против него выдвинуты обвинения в коррумпированности окружения (что является общим местом для всех кавказских республик). Покушения на членов семьи, волнения и митинги с требованием вернуть Аушева убедили федеральный центр заменить руководство и назначить Юнус-бека Евкурова, который развернул как борьбу с коррупцией, так и антитеррористическую работу. Такая деятельность нового главы республики вызвала очередную виток террористической активности, целью которого стал сам Евкуров.

По многим признакам можно судить, что верхушка террористического подполья последние годы дислоцировалась на территории Ингушетии. Локальные режимы КТО в 2010 году вводились здесь семь раз. В результате спецоперации, проведенной в высокогорном лагере в Сунженском районе 28 марта 2011 года, уничтожена большая группировка боевиков, среди которых, как полагают НАК, были участники теракта в аэропорту «Домодедово», а также наиболее близкие сподвижники самозваного главаря «Имарата Кавказ» — Доку Умарова. Среди погибших этот террорист не был опознан. Но уничтожение базы, где готовились смертники для совершения терактов по всей территории России, явилось наиболее успешной спецоперацией за последнее время.

Кабардино-Балкария давно вовлечена в планы радикальных исламистов как составная часть большой дуги Кавказского халифата. В республике сохраняется напряженная общественно-политическая обстановка, обусловленная проблемами социально-экономического (безработица, расхождение по доходам), исторического (депортация балкарцев в 1944 году), традиционного для Кавказа соперничества кланов.

Дестабилизирующее влияние оказывает открыто действующая региональная общественная организация «Совет старейшин балкарского народа КБР», включенная в Единый федеральный список НАК как организация, чья деятельность признана экстремистской и приостановлена республиканской прокуратурой в ноябре 2007 года.

Наиболее масштабный акт террористов — тщательно подготовленное и осуществленное 13–14 октября 2005 года боевиками (до 200 человек) нападение на объекты государственной власти, в первую очередь на силовые ведомства. Большое число жертв с обеих сторон (уничтожены 87 и задержаны 50 террористов, убиты 12 мирных жителей и 35 сотрудников милиции и силовых структур, ранены более 100 человек, из них 85 сотрудников правоохранительных органов). Отголоски этих событий звучат и сегодня, в том числе используются лидерами неформальных групп как пример слабости власти, неспособности найти и привлечь к ответственности организаторов и исполнителей теракта.

В результате указанного теракта нанесен урон репутации силовых ведомств, не сумевших предотвратить нападение, в разгромленных ведомствах захвачено большое количество оружия, которое впоследствии многократно использовалось в других атаках террористов (не только в КБР). Нападения на органы власти, объекты инфраструктуры КБР становятся обыденным явлением. Подорвы Баксанской ГЭС, канатной дороги на Эльбурсе, засады и нападения на экипажи патрулей и транспорты силовых ведомств, отстрелы представителей власти и духовенства — все это находит отражение в оперативных сводках почти ежедневно.

Наиболее опасны горные районы республики — в первую очередь Приэльбурье. Часто бандиты устраивают вылазки на дороги, связывающие Баксанское и Черемское ущелья. После расстрела туристов и подрыва канатной дороги приостановлена деятельность горнолыжного курорта, дававшего работу населению и средства бюджету. Отдельным заявлением о безопасности этих мест потенциальные туристы не верят. И справедливо. После февральских ЧП спецслужбы предотвратили серию терактов. По сообщению НАК, 6 апреля 2011 года правоохранительные органы КБР задержали на территории республики двух пособников и одного участника НВФ, у которых изъяли готовые к установке три самодельные бомбы общей мощностью более двух килограммов в тротиловом эквиваленте, гранаты и патроны.

При подведении итогов контртеррористических учений начальник Погрануправления ФПС России в декабре 2010 года отметил усиление угроз совершения диверсионно-террористических и иных противоправных акций со стороны экстремистского бандподполья. Особо уязвимым назвал приграничный Эльбурский район.

Карачаево-Черкесская Республика в начале 90-х годов XX века пережила несколько «волновых накатов» по реформированию своей государственности (выход в 1990-м из состава Ставропольского края, попытки разделить республику на три самостоятельных субъекта в составе РФ). В результате референдума в марте 1992 года население высказалось против дробления. Брожение на эту тему продолжалось в виде изменения административных границ районов. Исторически народности КЧР имеют давние внутренние споры по поводу уточнения этногенеза (следовательно, признания за одним из народов преимущественного места в политическом субъекте).

Современное состояние общества тут характеризуется имущественным расслоением, бедностью, влиянием религиозных догм, из которых «вымарывается» традиционный для горского населения контекст: почитание и уважение к старшему поколению. Экс-президент республики Борис Эбзеев характеризует ситуацию так: «Капитализация» общественных отношений разрушила основы, на которых жила вся кавказская цивилизация. И потому, когда сегодня говорят, необходимо, мол, прибегнуть к опыту старейшин, к вековым традициям и обычаям, я не уверен в эффективности подобных методов». И кстати, это характерно не только для данной республики.

Северная Осетия — Алания (РСО-А) продолжает оставаться в неизглядимой психологической подавленности после теракта в Беслане в связи с отсутствием, по мнению пострадавших, объективного расследования событий и непривлечением к ответственности должностных лиц.

В государственно-политическом плане одной из сложных проблем является Пригородный район, который входит в состав РСО-А, но по ингушской конституции считается незаконно отторгнутой территорией. Конституция Ингушетии определяет возвращение политическими средствами незаконно отторгнутой у Ингушетии территории и сохранение территориальной целостности Республики Ингушетия как важнейшую задачу государства. Между тем в РСО-А однозначно считают, что претензии ингушской стороны к Северной Осетии, касающиеся Пригородного района, не имеют под собой юридического основания.

Пока этот вопрос не найдет решения, удовлетворяющего обе стороны, пусковой механизм конфликта всегда будет в открытом доступе для экстремистов любого толка. Этот пусковой механизм в первую очередь станет территориальными спор, который для каждого кавказского субъекта является жгуче-насущным. Чтобы повысить градус накала, местные историки «включаются» в глубины веков в поисках своей точки отсчета нарушенных границ, изгнаний, разобщений этносов и т. д. Одним из возможных решений было бы широкое обсуждение проблемы перехода страны на управление по





Михаил ХОЛПАНОВ

территориально-экономическому, а не национально-культурному признаку с сохранением культурной автономии, обычая, языка, традиций. Правда, перед этим предстоит большая образовательная и воспитательная работа среди всех наций и народов.

ОТКУДА ДЕНЕГ НА ТЕРРОРИЗМ?

К сожалению, одним из источников финансирования боевиков ныне является отечественный бизнес. Как заявил полпред президента в СКФО Александр Хлоповин, в республиках юга страны чуть ли не каждый второй может более или менее подробно рассказать: кто, кому, сколько платит. Методика изъятия денег у бизнесменов основана на вольном толковании обязанности верующего поддерживать ислам пятой долей своего дохода. В республиках Северного Кавказа все, кто занимается бизнесом, известные и «уважаемые люди». Под доходом понимаются и праведные, и особенно неправедные доходы. Так называемые мирные ваххабиты видят в этом даже некоторую справедливость. Они говорят, что «лесные братья» никогда не обращаются к тем, кто имеет меньше пяти миллионов свободных рублей. Уклониться от сбора дани могут только те, у кого хватает средств на содержание надежных телохранителей. Поэтому в основном все платят.

Запрет российским законодательством проверок финансово-хозяйственной деятельности способствует тому, что бизнес в полном объеме может быть организован на цели финансирования террористического подполья. Так, 31 марта этого года в Хасавюрте правоохранительными органами выявлен факт финансирования НВФ, действующих на территории Дагестана. Некое ООО заключило формальные договоры с различными предприятиями, поступающие на расчетные счета денежные средства обналчились, на них приобретались оружие, боеприпасы, продукты питания и одежда для членов НВФ. Общая установленная сумма – более 167 миллионов рублей.

Характерно, что ваххабитами в их понимании табели о рангах не проводится различия между чиновниками и бизнесменами. Властные полномочия рассматриваются как вид бизнеса. Особенно если государственный чиновник на стороне имеет свой «свечной заводик». Если он соблюдает правило о пятой доле, его предприятие может процветать (даже если это противоречит Корану, например торговля алкоголем). У тех же, кто смеет противостоят, возникают проблемы. В Дагестане погибли как «неверные» министры внутренних дел, по делам национальности и ряд других чиновников.

Сохраняются и зарубежные источники финансирования. Обратите внимание на факт, который лишь раз был упомянут на ТВ и потом навсегда исчез. Баснословная сумма контрабандной валюты, весившая свыше 400 килограммов (14,5 млн долларов и 4,12 млн евро), изъята внуковской таможней у четырех пассажиров, прибывших в канун Нового, 2011 года в Москву авиарейсом из Стамбула. Трое граждан Азербайджана и один гражданин Ирана как обычную ручную кладь везли незадекларированную валюту. Остается догадываться, на что предназначалась контрабанда? Думаю, не для того, чтобы построить здесь завод по производству пенис-колы.

Зарубежные вливания могут поступать вполне правомерным путем: через инвестиционные контракты. Это наиболее типичные схемы. Проверить, в каком направлении ушли средства, правоохранительные органы могут лишь при наличии оперативной информации о подозрении в финансировании экстремизма и терроризма. Также существует другой, совершенно легальный внешний канал: издание в странах арабского мира религиозной литературы и атрибутики. Расходы по изготовлению, транспортировке, таможенному сопровождению и прочему несут зарубежные спонсоры. Эти товары через соседние мусульманские государства переправляются в Россию, где эта продукция имеет большой спрос и быстро реализуется. По экспертным оценкам, общий оборот от таких операций составляет один миллиард долларов. А далее – пятая часть... на нужды Аллаха. Получается, что поддержку террористов и бандподполья оплачивают в том числе и простые верующие.

В Москве завершено уголовное расследование по делу об одной из самых крупных международных нелегальных финансовых систем, именуемой «хавала». Ее «центральный офис» располагался на территории Черкисовского рынка, а филиалы – в десятках стран СНГ, Европы и Ближнего Востока. Дело находилось в производстве Следственной части Главного управления МВД РФ по ЦФО с 2008 года, обвинительное заключение передано в суд в апреле 2010-го. Установлено, что организовали незаконную международную систему денежных переводов граждане Азербайджана (службу безопасности возглавлял бывший работник МВД республики). Ее клиентами являлись нелегальные мигранты, работающие в России без разрешения на трудовую деятельность, регистрации и документов (в основном торговцы). С каждой финансовой проводки «хавала» получала себе от 0,5 до 1 процента от перевода. Суммы были самыми разными – от нескольких тысяч рублей до нескольких миллионов евро. По организации процесса «хавала» имела скрывать до легальной финансовой структурой, но пользовалась доверием и сохраняла тайну вкладов клиентов. Документация велась только один день (период проводки денег).

Установлено, что с января 2006 по октябрь 2008 года через «хавалу» переведено свыше 14 миллиардов рублей, на чем организаторы – братья Гаджиевы и их сообщники заработали свыше 93,5 миллиона рублей. Этот пример отражает размах деятельности только одной выявленной (случайно) преступной сети.

Существование нелегальной международной системы денежных переводов с высокой степенью конспирации – самый надежный канал финансирования противоправной деятельности. Эксперты настаивают, что она в значительной степени обслуживает террористические сети и наркоторговлю (по зарубежным расследованиям делам это уже доказано). Не является экзотическим предположение, что в России – стране с огромным рын-

ком нелегального оборота наркотиков и высоким уровнем террористической активности – «хавала» также обслуживает и террористическое подполье, наркобизнес, другие виды организованной преступной деятельности (работорговлю, незаконную миграцию и т. п.).

На вопрос, почему существует терроризм на Северном Кавказе, есть много ответов. И один из них состоит в том, что он хорошо оплачивается. Задержанный араб-наемник на допросе рассказал, почему он приехал к нам, а не сражается на своей родине – в Палестине: «Там не платят денег».

ЩЕДРОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА

Все больше аналитиков отказываются от тезиса о безработице как причине существования социальной базы террористов. Частично в этом есть резон, так как в боевики подаются не только ради заработка, но и по идейным соображениям. Но именно незанятость групп наиболее трудоспособного населения создает людской резерв для вербовки.

Население СКФО, по результатам переписи 2010 года, составило 9,5 миллиона человек, или 6,7 процента населения страны. Вклад округа в создание внутреннего валового продукта – два процента, а в сумме налоговых поступлений не достигает и одного. И это в плодородном крае. В объеме внешнеторговых операций экономика СКФО равна 0,4 процента.

Критичным для жителей региона является фактор занятости. По данным Роскомстата, на февраль 2011 года в СКФО самый высокий уровень безработицы. В Ингушетии и Чечне этот показатель наиболее высок и составляет соответственно 46,9 и 42,1 процента.

Положение с занятостью не меняется, несмотря на работу по обнародованным проектам использования сырьевого и природно-климатического потенциала Северного Кавказа, создания и развития рекреационных комплексов, которые могли бы дать рабочие места и в будущем обеспечивали бы источник бюджетного наполнения. Однако инвестиционным устремлениям препятствуют состояние криминальной обстановки, опасность террористических действий против гражданского общества и объектов создаваемой инфраструктуры.

Сохраняющаяся стагнация производства и невозможность властей обеспечить местное население законными источниками дохода компенсируются высокими дотациями из федерального бюджета и, в частности, затратами на социальные расходы, выплаты пособий. Этот относительно простой способ добиться лояльности населения имеет оборотную сторону: иждивенчество. **Не учитывается такая черта местного характера: любая добрая воля федеральной власти, щедрость без жесткого контроля или уступка воспринимаются как слабость. Это национальная особенность.**

Но есть и ошибки местных властей. Так, на юге России традиционно развиты кустарные промыслы – добротные и недорогие предметы одежды, пряжа, трикотажные изделия, головные уборы, кондитерские изделия. Местное население всегда торговало этим востребованным ширпотребом на рынках, в местах массового пребывания людей, особенно на курортах. Сейчас количество рынков сократилось (якобы по эстетическим соображениям), а из людных мест, где крестьянка пристроит свою корзину с товаром, ее изгоняет полицейский наряд. Таким образом, честный заработок не приветствуется. Но что кроме озлобленности это может вызвать у людей.

В попытке решить проблему безработицы полпред президента РФ в СКФО Хлоповин предложил формировать из безработных жителей Северного Кавказа бригады и направлять в другие регионы страны, где существует нехватка кадров. Конечно, в советский период такая практика имела место. Кавказские рабочие трудились на объектах нефтяной и газовой промышленности, в строительстве и других секторах экономики. Но то было время, когда по законам страны и нравственным установкам труд являлся средством существования и обязанностью каждого гражданина.

Сегодня такое предложение спорное. Во-первых, вошедшее в трудоспособный возраст поколение не воспитано в понимании труда как такового и малообразованно. Для многих самое естественное состояние – преступность, война, которая оплачивается куда лучше, чем труд даже квалифицированного рабочего. Во-вторых, и без того напряженные межнациональные проблемы в регионах получат новый ускоритель процессов (ученые-демографы считают: если в регионе мигрантов одной этнической группы больше 7–10 процентов, неизбежно начинаются конфликты, через это прошли десятки стран). В-третьих, так сложилось, что даже из русских областей в поисках работы едут в основном в Москву, Петербург. То же направление выбирают и кавказцы. В Москве интернациональный коктейль перестает быть безопасным.

Продуктивнее было бы развивать сферу занятости на местах, заинтересовать в развитии и процветании своей малой родины и думать о том, чтобы не повторилось состояние российского Дальнего Востока, отток населения с которого оголил наши рубежи. Для этого необходимо провести ревизию и оценку производственных объектов на территории СКФО,

определить перспективы и возможности восстановления деятельности обанкротившихся объектов. Взять на государственный баланс (в федеральную собственность) предприятия, которые имеют перспективу выживания и функционирования, например Тырныузский вольфрамомолибденовый комбинат. В обурганый всеми советский период это было крупнейшее в своей отрасли, уникальное предприятие, дававшее отечественному народному хозяйству и на экспорт ценную продукцию, сырье. Обеспечивало занятость более 25 тысяч человек. Сегодня это запущенный объект, который используется террористами как укрытие от федеральных сил, что подтвердилось в процессе КТО в феврале 2011 года. Именно там обнаружены база и боевики террористических бригад. Для их блокирования и прочесывания подземных шахт, длина которых составляла десятки километров, были стянуты спецподразделения со всего Северо-Кавказского округа.

На Кавказе нужно создавать государственные предприятия, пусть это даже противоречит рыночным отношениям. А если необходимо, то и деприватизировать подобные объекты типа Тырныузского комбината. Только тогда будут гарантированно обеспечены рабочие места. Наши либералы долгие годы говорили об эффективном собственнике. Мы видим на этом примере, как он работает: собственность продана, деньги переведены за рубеж. Так, может, нужно говорить об эффективном управлении этой собственностью?

Пока же больших изменений в экономическом развитии региона СКФО не происходит. Структура местной экономики критически зависит от дотаций. К концу 2010 года бюджетные вливания в республики Северного Кавказа достигли почти 300 миллиардов рублей. Наибольший объем приходится на Ингушетию и Чеченскую Республику – фактически их консолидированные бюджеты на 90 процентов состоят из дотаций. В Дагестане этот показатель составляет три четверти. В Карачаево-Черкесии, Северной Осетии – Алании и Кабардино-Балкарии – более чем половину, в Ставрополье – одну треть.

При этом среднедушевой бюджетный показатель, например, Чечни вдвое больше, чем Ставрополья. И ни в какое сравнение не идет с тем же показателем в других субъектах Федерации: если в Чечне и Ингушетии дотации из федерального бюджета в 2011 году составляют соответственно 13 и 15 тысяч рублей на человека, то, скажем, в Свердловской области и Красноярском крае – 1000, Оренбургской области – 1300, Новгородской области – 1900, Белгородской области – 960 рублей.

ТРЕВОЖНЫЙ ПРОГНОЗ

Сравнение зарубежного опыта противодействия терроризму невольно заставляет обратить внимание на такой факт: где бы ни произошел террористический акт, население проявляет единство в отношении к терроризму (чем бы ни был он продиктован), понимание и необходимость тех ограничительных мер, которые осуществляет власть. Например, после 11 сентября в США принят Патриотический акт (USA PATRIOT Act), который наступал «на горло» таким важнейшим ценностям американской демократии, как право на неприкосновенность и тайну частной жизни. Однако интересы безопасности обществом были поставлены выше.

В Израиле вся нация едина в отношении к террористам и методам по их нейтрализации. Преодолела неземлемость некоторых прав человека и британская система противодействия терроризму. Помимо чисто мировоззренческого негативного отношения к террористам и терроризму британцы с пониманием долга сотрудничают с полицией: информируют о подозрительных людях, событиях.

Российская ситуация кардинально отличается от приведенных примеров. Нация (население) разобщена и апатична в своей массе. «Верхи» сильно оторваны от «низов» и лишь от выборов до выборов декларируют себя как выразителя народных чаяний. Слабый голос нарождающегося гражданского общества не слышен ни на каком уровне власти (от муниципальной до верховной). Профессиональные рекомендации не принимаются в расчет даже в качестве альтернативных точек зрения при выборе решений. Это крупный политический просчет, который лишает власть опоры на самый главный капитал (или фундамент) – доверие и поддержку населения.

Влияние политики сопредельных государств на обстановку в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах – еще одна из проблем, в разное время оказывавших существенное влияние на криминальную обстановку на юге России. В годы военных действий террористическое подполье имело внушительные ресурсы извне не только в виде финансовой подпитки, но и в том, что соседями из ближайшего зарубежья оказывалась политическая поддержка, предоставлялась крыша для «потребных» в переломных боях. Длительное время в Панкиском ущелье находились базы подготовки, склады, лечебницы, объекты реабилитации. Не случайно для представителей наших северокавказских республик был установлен безвизовый въезд в Грузию.

Из информационно-коммуникационных источников поступают данные о том, что официальный Тбилиси остается приверженцем поддержки террористов, поскольку их действия против России совпадают с целями политического руководства Грузии.

« На попытку провозгласить Чечню территорией мира и спокойствия экстремистами периодически посылается сигнал в виде террористических акций, таких, как самоподрыв смертника у входа в концертный зал в Грозном, нападении на родовое село действующего главы Чечни, на республиканский парламент »

Мониторинг законодательства, регулирующего правовое противодействие терроризму, позволяет сказать: на национальном и международном уровне Российская Федерация располагает необходимой и достаточной контртеррористической правовой базой. Практика ее применения выявляет некоторые проблемы, которые требуют разрешения путем внесения изменений и дополнений в базовый федеральный закон «О противодействии терроризму» или нормативные правовые акты правительства РФ.

Так, 8 апреля 2011 года в Государственной думе принят во втором чтении правительственный законопроект, предусматривающий в качестве дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства введение трех уровней террористической опасности: повышенный («синий»), высокий («желтый») и критический («красный»). Определять порядок введения уровней и содержание мер безопасности будет президент РФ.

Процесс совершенствования законодательства возмразается по мере получения нового опыта и изменения тактики терроризма. Другой вопрос, что наличие закона само по себе проблему не решает, если его недобросовестно выполняют чиновники и все, кто должен обеспечивать решение соответствующих задач.

Между тем, по оценке Центра стратегических разработок, **ситуация на Кавказе является особым и наименее управляемым фактором политического риска. Она может выйти из-под контроля в любой момент: либо в ближайшее время – под влиянием международного кризиса на Ближнем Востоке и в Северной Африке, либо позднее – под влиянием углубления внутривосточного кризиса в России.**

Если обострение ситуации на Кавказе произойдет в ближайшее время, под влиянием ближневосточных событий, то это нанесет тяжелый и, возможно, непоправимый удар по существующей политической системе. Способность удерживать ситуацию на Кавказе была одним из ключевых источников легитимности этой системы. Если же новый виток дестабилизации в данном регионе начнется позднее – под влиянием обострения внутривосточного кризиса в России, то он намного осложнит выход всей страны из политического кризиса и формирование устойчивой политической системы. При неблагоприятном сценарии он может спровоцировать дезинтеграционные процессы.

Возможности для сдерживания нового конфликта на Северном Кавказе будут ограниченными, поскольку его масштабы могут превысить все предыдущие конфликты в новейшей российской истории. Ограничивающими факторами для эффективного применения силы на Кавказе послужат неготовность российского общества к новым человеческим жертвам и возросшие возможности международного давления на Россию.



«ОБОРОНКА» 06

ЦЕНА ВОПРОСА

Российская армия остро нуждается в современной беспилотной технике. Но прежде чем заказывать БПЛА, в том числе и за рубежом, неплохо бы понять, как они будут взаимодействовать с имеющимися и перспективными войсковыми системами управления.

Константин БОГДАНОВ

ЧТО ЖЕ НЕОБХОДИМО?

В апреле 2010 года первый заместитель министра обороны Владимир Поповкин в пух и прах разгромил в прессе отечественных разработчиков БПЛА. В 2009-м, по его словам, военное ведомство затратило свыше пяти миллиардов рублей на НИОКР по беспилотной технике для войск. А результат этих работ, как выяснилось, оказался нулевым. Для острастки российских производителей, не представивших ничего путного, немедленно увеличили число импортных беспилотников, закупаемых в Израиле, и активизировали переговорный процесс по организации в Казани сборки аппаратов, сконструированных в еврейском государстве.

Но вот что примечательно. В мае того же 2010 года из Министерства обороны вдруг прозвучало заявление о том, что российские военные намерены начать... выработку требований к беспилотным летательным аппаратам. Ошибок в датировке обоих событий нет, последовательность шагов дана точно. Под какие тактико-технические задания в таком случае тратились пять бюджетных миллиардов, понять невозможно.

В сущности означенная сумма, по словам отраслевых специалистов, — это для текущего состояния беспилотной «темы» в России сравнительно немного. С другой стороны, отдельные разработки и за куда как меньшие деньги вполне можно было бы серьезно продвинуть вперед, к стадии серийного выпуска и освоения в воинских частях и подразделениях — армии тоже нужно учиться применять совершенно новую для нее современную технику. Вопросы тактики и всестороннего обеспечения войск в разрезе поступления на вооружение новых беспилотных систем ничуть не менее трудоемки в решении, чем доводка промышленностью опытных образцов до серии.

Проблема одна, и из приведенных выше заявлений Минобороны РФ она вырисовывается довольно отчетливо. В российском военном ведомстве, похоже, не вполне ясно представляют себе, что за беспилотники нужны нашим Вооруженным Силам и какие задачи эти машины должны решать.

ЧАСТНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ

Осенью 2010 года на учениях 5-й (Таманской) мотострелковой бригады нового облика была опробована работа ЕСУ ТЗ — Единой системы управления тактического звена и, в частности, демонстрировалось сопряжение с этой системой отечественного легкого БПЛА «Элерон». Победные релизы о получении стабилизированного неразмывтого изображения с камеры (сущий бич отечественных беспилотников предшествующих выпусков) соседствовали с более аккуратными формулировками о координатной привязке целей, обнаруженных машиной, и отображении их в ЕСУ ТЗ.

Впрочем, можно констатировать: отбор малых беспилотников (фактически батальонного уровня) в Российской армии пусть весьма медленно, но идет. Иные филиппики военачальников и руководства Минобороны от 2009—2010 годов о неадекватности предложений промышленности сменяются многоступенчатыми конкурсами, на которых потихоньку появляются основа для будущих легких разведывательных БПЛА, входящих в комплект материальной части общевойсковых бригад.

Однако по-прежнему нет ничего, кроме неподтвержденных слухов, о создании более тяжелых отечественных машин разведывательно-ударного назначения. Предложения о проработке таких беспилотных аппаратов имеются, и о них даже широко сообщалось, например БПЛА «Дозор-600» компании «Трансаэ», демонстрировавшийся в статической экспозиции на авиасалоне «МАКС-2009». В качестве платформы этот аппарат являлся как слегка уменьшенный функциональный аналог американского MQ-1 Predator, включая возможность несения вооружения.

Правда, процент иностранных комплектующих в данном аппарате (взять хотя бы двигатель Rotax 914F, штатное «сердце» американских «Предейторов» и израиль-

ВСЮ СИСТЕМУ МЕНЯТЬ НАДО

ГДЕ МЕСТО В СТРОЮ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ БЕСПИЛОТНИКОВ?



Компакт-Андрей СЕДУХ

Официально сообщается, что ЕСУ ТЗ должна сократить циклы боевого управления в два и более раз. Скорее всего по окончании всех работ по переделкам и доводкам именно так и будет — рано или поздно. Пока же неофициальные комментарии выглядят несколько мрачнее: по ряду сведений, время на оформление решений в бригадном штабе, работающем под управлением нынешнего варианта ЕСУ ТЗ, выросло примерно в два раза в сравнении с традиционным методом труда операторов. Поле для совершенствования почти непаханое.

КУДА ВАМ ЕЩЕ И БПЛА?

Как только в эту картину пытаешься встроить задачу проектирования нового беспилотника для Российской армии, тут же возникает в памяти старей, советских еще времен анекдот про сантехника в обкоме, ключевая фраза из которого вынесена в заголовке статьи.

Спрашивается: куда и как в эту и без того шатающуюся стопку не связанных друг с другом, а в изрядной части еще и недоработанных систем вставлять канал связи с БПЛА? Как получать от него освещение тактической обстановки и не в форме «сырых» данных. Выкатить в режиме реального времени на широкоформатный дисплей бригадного штаба видеопоток формата MPEG2 с беспилотника или картинку с тепловизора и сейчас не проблема (что неоднократно демонстрировалось на недавних учениях), да вот только что штабу с этим «кино» делать дальше?

Ведь необходима дальнейшая обработка информации в системе в виде «знаний», к которым применен соответствующий функционал с распознаванием и маркированием объекта, передачей координат и разметкой условными обозначениями в единой базе данных ЕСУ ТЗ на топографической основе геоинформационной системы, доступными в части, их касающейся, командирам включенных в систему подразделений.

Говорить о целеуказании для артиллерии или авиации по введённому в такую систему объекту (с подобным же сквозным информированием о назначении огневого задания в режиме реального времени) как-то и нелегко даже. А ведь сопряжение АСУВ с беспилотником должно в максимальной степени облегчать координатную привязку и дальнейшую работу с объектом противника, обнаруженным штатными средствами машины (видеокамера, тепловизор, если есть — РЛС).

И это только один шаг: использование БПЛА в качестве разведчика. А теперь делаем обратный ход и запускаем в небеса тяжелую ударную машину, для пушек сложности подчиненную ВВС (а там свои системы автоматизации боевого управления). И пытаемся передать на нее координаты цели, обнаруженной лейтенантом Иваном Петровым, командиром мотострелкового взвода третьей роты первого батальона нашей бригады: «Ориентир номер 2, левее шесть ноль-ноль». Или пытаемся понять, как БМП лейтенанта Иванова не попадет под «дружеский» огонь в результате отсутствия в АСУ авиаторов сопряжения с ЕСУ ТЗ и сочувствующими ему проблемами с освещением тактической обстановки на земле для ВВС.

Все это хозяйство должно быть доведено до ума (и будет доведено). Но для этого требуется иная надсистемная архитектура, которая обеспечила бы независимо от конкретного решения (той или иной АСУВ) переток информации по вертикали (за счет интеграции систем тактического и оперативно-стратегического уровня на базе единых протоколов обмена и форматов данных), по горизонтали (когда надсистема согласованных протоколов обмена и представления данных выступает в роли интегрирующей надстройки для АСУ родов войск, не включенных ныне в ЕСУ ТЗ и «Акацию»), а также задающая единую процедуру автоматического отображения обстановки в режиме реального времени сверху донизу для всех заинтересованных пользователей в части, их касающейся.

Только тогда можно будет с полным правом говорить о том, что у включенных в такую систему управления разведывательно-ударных БПЛА в Российской армии есть будущее, отличное от парадных демонстраций и отчетов по освоению средств.

Цена вопроса по беспилотникам даже при самом щедром финансировании не сморится на фоне действующей цены вопроса по АСУВ. Бригадный комплект оборудования ЕСУ ТЗ «под ключ» со всеми положенными средствами автоматизации и связи, а также транспортными машинами в ценах 2010 года, по словам заместителя генерального директора концерна «Созвездие» Василия Борисова, стоит восемь миллиардов рублей. Это только для одной бригады, а их в Сухопутных войсках к 2020 году планируется иметь 109...

ских «Геронов», или комплекс оптико-тепловизионной разведки EuroFLIR 350 французского концерна Sagem), как и в изрядной доле иных российских беспилотных разработок, заставляет сесть наших кадровых специалистов по экспортному и технологическому контролю. Которые, прямо скажем, и так без меры озобочены практическими не решаемой проблемой — как бы не пропустить в отечественную «оборонку» очередной вредоносный компонент производства «вероятного противника», принципиально не выпускаемый на отечественных предприятиях. Причем это в равной степени касается и элементной базы электроники, и даже композитов со спецсплавами.

Как говорят китайцы, путь в тысячу ли начинается с первого шага, и хотя в данном случае это будет подлинная дорога слез, сделаем оптимистическое утверждение, что пройти ее все-таки удастся. Допустим, что на разработку подобных машин сформулировано адекватное техническое задание. Это не должно составить сложности для подготовленных кадров эксплуатанта в лице Минобороны и Генштаба — особенно в тесном взаимодействии с войсками, в том числе подразделениями и частями, обладающими практикой применения имеющейся техники (например бойцами 45-го отдельного гвардейского полка специального назначения ВДВ, использовавшими в ходе двух чеченских кампаний старенькие беспилотники «Пчела» комплекса «Строй-П»).

Предположим также, что получится отстроить системную кооперацию смежников, ритмично функционирующую и грамотно взаимодействующую в рамках технологической цепочки. Эта задача значительно сложнее, но она также неоднократно решалась в нелегкой истории становления отечественной «оборонки». Иногда «иными, а именно — насильственными методами» (что в данном конкретном случае скорее всего пошло бы только на пользу).

И вот здесь поставим многообразие и в очередной раз зададимся самым прокатящим вопросом: а куда, собственно, попадут эти идеально сферические машины смерти,

созданные по такому тщательно отлаженному проекту постановки задач и взаимодействия военных с промышленностью?

ВАВИЛОНСКОЕ АСУТворение

В Российской армии есть (впрочем, скажем аккуратнее — внедряются) две автоматизированные системы управления войсками (АСУВ): тактическая бригадного уровня (уже упоминавшийся нами ЕСУ ТЗ, создаваемая в рамках ОКР «Созвездие» одноименным концерном) и оперативно-стратегическая «Акация» концерна «Системпром»), обеспечивающая работу командных более высокого уровня, а также их связь с Генеральным штабом. Это не считая артиллеристов — у них своя система управления огнем «Капустник». ЕСУ ТЗ активно «доводят до ума» в таманской бригаде, «Акацию» в порядке опытной эксплуатации обкатывают в управлении той же самой 20-й армии, к которой таманцы ныне и относятся, а также в Генштабе.

Эти системы — продукт двух разных разработчиков. Они несовместимы друг с другом по программным платформам, протоколам обмена данными и форматам их представления. Стык тактической и оперативно-стратегической АСУВ по данным на текущем этапе может обслуживаться операторами только вручную.

А ведь есть еще масса других интересных проблем по интеграции. Например, любому командиру, особенно если речь идет о разнородной группировке сил, хочется получать себе на электронный планшет актуальные сведения о воздушной обстановке. И системы, в которых такая информация циркулирует, имеются: например современные модификации АСУ зенитных ракетных бригад «Поляна-Д4» (относившейся еще к советской фронтовой АСУВ «Редут» 80-х годов) или новая система «Барнаул-1», предназначенная для управления собственными средствами ПВО общевойсковой бригады. Да вот только... с ЕСУ ТЗ они также не сопрягаются по платформам и протоколам обмена данными и любой переток содержательной информации между ними может идти лишь ручным вводом — опять-таки через операторов, и без того перетруженных.

Сама ЕСУ ТЗ тоже не без соринки в зорких глазах. Обмен информацией о тактической обстановке идет с помощью квазиоптического интерфейса: сведения по объектам обстановки и решения не отображаются автоматически на доступных всем пользователям рабочих картах (понимаемых в этом случае как распределенная среда совместной работы командиров разного уровня), а рассылаются по адресатам при помощи системы сообщений с выстроенными рангами приоритетов. Оценка количества таких эсэмэсок, повествующих об отдельных эпизодах происходящего на поле боя и требующих чисто механической реакции, которыми завалит комбрига в условиях, скажем, прорыва его соединением эшелонированной обороны противника, на оптимистический лад не настраивает.

Тут недалеко либо до отказа от пользования неудобной системой (и перехода на аналог называемый в зубах примера с сотовой связью в «яв-тидневной войне» в августе 2008 года), либо до когнитивной перегрузки и «блэкаутов», когда, очевидно, важная и нужная информация будет просто игнорироваться сознанием командира с соответствующими катастрофическими последствиями для подчиненных ему подразделений.

Масса претензий выдвигается также к интерфейсам графического редактора и общей эргономике системы. В январе этого года главному Сухопутных войск Александр Постников с возмущением отмечал в печати: для того чтобы в ЕСУ ТЗ нанести на рабочую карту командира позиции одного мотострелкового отделения, приходится делать 40 кликов «мышью».

Иной раз кажется, что человекомашинные интерфейсы военных систем у нас во многом конструируются по небезызвестному уставному принципу, согласно которому военнослужащий обязан стойко преодолевать тяготы и лишения ратной службы. С положениями устава не поспоришь, однако, как известно, для командиров и штабных офицеров-операторов одним из важнейших критериев эффективности АСУВ является длительность цикла боевого управления в такой системе: чем меньше, тем лучше.

НОВОСТИ

ФАВОРИТ БРАЗИЛЬСКОГО КОНКУРСА

Одним из претендентов на победу в проводимом Бразилией тендере на закупку средств ПВО малой дальности является российская зенитная ракетная система «Тор-М2Э».

«В этом году в Бразилии открыт тендер по системам ПВО малой дальности. Для участия в нем мы представили новую систему «Тор-М2Э» разработки и производства концерна ПВО «Алмаз-Антей», — сообщил на выставке LAAD-2011 в Рио-де-Жанейро начальник регионального департамента, руководитель делегации ФГУП «Рособоронэкспорт» Сергей Ладыгин. В свою очередь начальник управления военно-технического сотрудничества Концерна ПВО «Алмаз-Антей» Иван Жмурко, заметив, что бразильцам предложена самая современная отечественная ЗРС, добавил: «Если сравнить характеристики подобных зарубежных систем, то наш комплекс выглядит более привлекательным».

Два года назад в ходе авиасалона «МАКС» для иностранных военных специалистов были организованы демонстрационные стрельбы «Тор-М2Э», на которых присутствовали и представители Минобороны Бразилии. «Такие же стрельбы проводились на полигоне Капустин Яр и год назад. Стрельба велась одновременно по четырем целям. Все они поражены. При этом система работала фактически в автоматическом режиме», — сказал Иван Жмурко. По его словам, кроме России в данном тендере принимают участие США, Франция и Израиль.

ЗРС «Тор-М2Э» создана на базе системы «Тор-М1Э». По своим характеристикам она существенно превосходит обычный «Тор». Во-первых, это не двухканальная, а четырехканальная система. «Тор-М2Э» может обстреливать одновременно четыре цели четырьмя ракетами, то есть решать те задачи, которые раньше решали два комплекса «Тор-М1Э». Кроме того, у новой ЗРС значительно повышена помехозащищенность, потолок по высоте увеличен до 10 километров. Систему отличает высокая автоматизация работы, что позволяет сократить численность ее экипажа. Если у «Тор-М1Э» он состоял из трех человек, то «Тор-М2Э» обслуживают двое — командир и оператор. Удалось существенно улучшить эффективность новой ЗРС, увеличилось количество сопровождаемых ею целей. Важным достоинством «Тор-М2Э» является то, что он может легко интегрироваться в различные системы

ПВО, управляться от ЗРС С-300, С-400, «Антей-2500» и других. «Тор-М2Э» смонтирован на базе автомобиля Минского завода колесных тягачей. По сравнению с ЗРС на гусеничном шасси у этой машины гораздо меньший вес (порядка 30 тонн). Она имеет изменяемый клиренс, что повышает ее проходимость.

РОССИЙСКУЮ «СТРЕКОЗУ» ПРИЗНАЛИ ЛУЧШЕЙ

Число латиноамериканских стран, которые приобретают российские винтокрылые машины типа Ми-17, в ближайшей перспективе может пополнить Чили.

«Мы подошли очень близко к подписанию контракта по вертолетам Ми-17, но в силу некоторых не зависящих от нас причин этот вопрос пока отодвинут. Мы, как и чилийские заказчики, не считаем его похорошенным. Надеемся, что контракт будет подписан», — заявил в Рио-де-Жанейро на оружейной выставке LAAD-2011 начальник регионального департамента, руководитель делегации ФГУП «Рособоронэкспорт» Сергей Ладыгин. В тендере, который был проведен в Чили, российскую «стрекозу» Ми-17 признали лучшей. «Мы хотели бы продолжить дальнейшую работу с чилийскими партнерами. По-разному бывает: порой в течение месяца мы подходим к контракту, а иногда надо потратить десятилетия», — заметил Ладыгин.

Рособоронэкспорт активно работает практически со всеми странами Латинской Америки. «Нас здесь уже не воспринимают как далекого и невведомую с точки зрения военной техники страну. Мы хорошо понимаем друг друга, и сегодня разговаривать с латиноамериканскими партнерами нам гораздо легче, чем 10 лет назад», — подчеркнул начальник регионального департамента.

В настоящее время ведутся активные переговоры и консультации на предмет поставки российской оружия и боевой техники в Чили и другие латиноамериканские страны. По словам Сергея Ладыгина, российские «вертушки» хорошо известны во всем мире, они довольно часто используются структурами ООН. Такие поставки, в частности, осуществлялись в Мексику, где наши винтокрылые машины принимали участие в различных гуманитарных операциях.



По сообщениям корреспондентов «ВПК», информгентств АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН

АКЦЕНТ

Коллаж: Алексей СЕДЫХ (PHOTOPRESS)

Многoletние и горячие споры отечественных экспертов по поводу того, какой род войск Вооруженных Сил Российской Федерации станет основой воздушно-космической обороны (ВКО) России, похоже, можно считать завершившимися. По крайней мере после заявлений командующего Космическими войсками (КВ) ВС РФ генерал-лейтенанта Олега ОСТАПЕНКО, прозвучавших на прошлой неделе. Ниже публикуем краткое изложение его выступления, посвященное этому и ряду других вопросов.

ПЕРЕДОВЫЕ РУБЕЖИ ЗАЩИТЫ В ОКОЛОЗЕМНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

БАЗА ВКО КОСМИЧЕСКИЕ ВОЙСКА

ВСЕ ОСУЩЕСТВИТСЯ ПОЭТАПНО

«Концепция формирования воздушно-космической обороны утверждена, и работу в этом направлении мы уже начали, причем работаем очень плотно», — сказал генерал-лейтенант Остапенко. «Задачи министерства обороны определены, формирование ВКО идет на базе Космических войск, и я думаю, что те задачи, которые поставлены — создать к исходу 2011 года Войска ВКО, будут выполнены», — подчеркнул военачальник.

По словам командующего КВ, программа создания первого космического эшелона системы предупреждения о ракетном нападении выполняется и наращивание этой составляющей будет идти в соответствии с тем планом, который утвержден. «Я бы не хотел конкретизировать по срокам, могу только сказать, что графики, которые определены, выдерживаются», — отметил генерал-лейтенант.

Решение о создании воздушно-космической обороны России было принято президентом РФ Дмитрием Медведевым в 2010-м. Военному ведомству вменялось в обязанность до 1 декабря 2011 года перевести под единое управление существующие системы противоракетной и противоракетной обороны, предупреждения о ракетном нападении и контроля космического пространства.

Между тем, комментируя перспективы формирования нового рода войск, глава Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Виктор Озеров еще на брифинге с военными атташе иностранных государств в минувшем марте сообщил, что эту приоритетную для российских Вооруженных Сил задачу предстоит решать поэтапно. «На первом этапе мы будем создавать командование ВКО на основе космической группировки и средств ПВО, которая есть в родах и видах Вооруженных Сил. Этот этап будет преодолен к 2016 году», — пояснил сенатор.

Виктор Озеров подчеркнул, что создание ВКО — это еще и задача по налаживанию ее взаимодействия с европейской ПРО. Напомним, что на лиссабонском заседании Совета Россия — НАТО было принято решение о проработке интеграции в систему европейской ПРО, парламентарий констатировал: «Этот процесс идет трудно, но желание России создать эту оборону есть».

КАК У НАС С НОСИТЕЛЯМИ?

Командующий Космическими войсками войсками рассказал также о перспективах эксплуатации различных ракет-носителей.

«Я недавно работал в Самаре на предприятии, которое изготавливает ракету-носитель легкого класса «Союз-2-1в». Ракета уже в разобранном виде находится в ЦСКБ «Прогресс». Она в плане изготовления практически готова, в ближайшее время планируется начать и к концу года завершить модернизацию самого стартового комплекса», — отметил генерал-лейтенант Олег Остапенко. «В конце 2011 — первом квартале 2012 года мы будем готовы произвести запуск этой ракеты».

Кстати, в Воронежском конструкторском бюро химавтоматики (КБХА) недавно было проведено первое успешное испытание нового двигателя РД-0110Р для РН «Союз-2-1в». Как сообщил главный конструктор этой силовой установки Виктор Горохов, она предназначена для использования в составе первой ступени легкой ракеты-носителя. «Результаты испытания подтвердили верность конструкторских и технологических решений, принятых в ходе создания нового двигателя», — считает Горохов. — Это по-

зволяет надеяться, что запланированные сжатые сроки его отработки и начала летных испытаний в составе ракеты «Союз-2-1в» воплотятся в жизнь». Огневое стендовое испытание двигателя в составе ступени ракеты намечено на конец 2011 года.

Что касается перспективных ракет-носителей «Ангара» легкого и тяжелого классов, то эти РН планируется запустить уже в 2013 году. «Стартовый стол у них один», — пояснил командующий Космическими войсками. Отвечая на вопрос о ходе работ по созданию наземной инфраструктуры ракетного комплекса «Ангара», Олег Остапенко сообщил, что эти графики также выдерживаются. «Буквально два месяца назад мы проводили совещание на самом комплексе («Ангара») и могу с уверенностью сказать, что каких-либо проблем с созданием данного ракетно-космического комплекса нет», — сказал генерал-лейтенант.

Главное преимущество РН «Ангара» в том, что она представляет собой универсальный космический комплекс, который позволит выводить на орбиту три класса ракет: легкие — с полезной нагрузкой до 3,7 тонны, средние — до 14,6 тонны и тяжелые — до 24,5 тонны. При этом носители среднего и тяжелого классов способны доставлять космические аппараты и на геостационарную орбиту. Все РН семейства «Ангара» делаются из двух элементов — универсальных ракетных модулей УРМ-1 и УРМ-2. В зависимости от полезной нагрузки к УРМ добавляются топливные баки и ракета может быть легкой, среднего или тяжелого классов.

В Государственном космическом научно-производственном центре (ГКНПЦ) имени М. В. Хруничева разрабатывается и более тяжелая ракета — «Ангара-7» с шестью боковыми блоками, которая будет способна выводить полезную нагрузку массой 35–40 тонн. Такой носитель может быть использован и в лунном проекте.

А вот РН «Рокот» пока в околоземном пространстве не отправляются. «Работа госкомиссии по расследованию причин нештатного выведения космического аппарата «Гео-ИК» 1 февраля продолжается. Ограничения, наложенные на запуски ракеты-носителя «Рокот», пока не сняты», — сказал командующий Космическими войсками. — Выводы по работе комиссии будут в ближайшее время представлены на утверждение».

В начале марта после неудачи с выводом на орбиту космического аппарата военного назначения «Гео-ИК-2» на запуски ракет-носителей «Рокот» с космодрома Плесецк был наложен временный запрет. Это сделано по итогам заседания госкомиссии. До окончательных выводов госкомиссии о причинах вывода космического аппарата «Гео-ИК-2» на нерасчетную орбиту пуски ракет-носителей «Рокот» приостановлены. «Рокот» с военным спутником, предназначенным для геодезических измерений, стартовал 1 февраля. В назначенное время связь с аппаратом не была установлена, наземные средства контроля его не обнаружили. Позднее с аппарата на Землю начала поступать телеметрическая информация, раскрылись его солнечные батареи, со спутника были получены сигналы, однако возможность использовать его по назначению в интересах Минобороны не подтвердилась.



НОВЫЕ РАДАРЫ И АСТЕРОИДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Генерал-лейтенант Олег Остапенко поведал некоторые подробности о введении в строй новых радиолокационных станций (РЛС) системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН).

В частности, командующий Космическими войсками сообщил, что станция в Армавире уже находится на опытно-боевом дежурстве, в ближайшее время, после завершения работ по второй составляющей она будет поставлена на боевое дежурство. «Сейчас», — отметил генерал, — ведутся работы по строительству РЛС в Калининграде. В декабре прошлого года эта станция уже вышла в эфир,

работа в этом направлении активно продолжается. В те сроки, которые определены, она будет поставлена на боевое дежурство».

Все идет по плану и на строительстве РЛС в Иркутске. «Здесь график также выполняется», — сказал Остапенко. — Сейчас завершены работы по фундаменту, мы начинаем сборку всех составляющих данной станции».

Генерал-лейтенант заявил, что вопросы защиты нашей планеты от перемещающихся в Галактике небесных тел перед КВ ВС РФ не стоят. «В задачи Космических войск вопросы астероидной безопасности пока не входят», — отметил Олег Остапенко. — Но если такая задача будет поставлена, то мы будем работать в этом направлении».

НОВОСТИ

НЕДОПУСТИМ «ПРОВАЛ АМЕРИКАНСКОГО РУКОВОДСТВА»!

Группа американских сенаторов-республиканцев призвала президента США Барака Обаму прекратить сотрудничество с Россией в сфере противоракетной обороны.

Такое требование содержится в письме, направленном 39 законодателями во главе с Марком Кирком нынешнему хозяину Белого дома. Как утверждают сенаторы, Россия воспользуется стремлением президента Соединенных Штатов к двустороннему сотрудничеству в области ПРО, чтобы подорвать национальную безопасность Америки. Обаму убеждают не соглашаться на требование Москвы отказаться от установления РЛС системы ПРО в Европе, а также не предоставлять России «доступ к наиболее важной информации, связанной с американской системой противоракетной обороны».

В послании сенаторов-республиканцев говорится: «Ни один американский президент ни в коем случае не должен позволить иностранной державе диктовать, когда и как Соединенным Штатам стоит защищать свою страну и своих союзников. Мы считаем, что любое соглашение, которое позволит России оказывать влияние на оборону США, не говоря уже о предоставлении ей права вето, будет означать провал американского руководства».

Как объяснили законодатели, серьезное беспокойство у них вызвало заявление Обамы о том, что он рассматривает возможность предоставить РФ важную информацию о спутниках и технологиях, которые имеют отношение к американской противоракетной обороне.

«Мы просим письменно заверить, что администрация не предоставит России доступ ни к какой важной информации», — настаивают сенаторы.



ПЕРЕХВАТЫ БЕЗ ОСЕЧЕК

Компания MBDA (ведущий европейский разработчик и производитель ракетного вооружения) продемонстрировала применение ракет MICA для перехвата высокоточного оружия, запускаемого вне зоны объектовой ПВО.

На ракетном полигоне Генеральной делегации по вооружению (DGA) в Бискароссе на юго-западе Франции была запущена ракета MICA с вертикальным стартом. При управлении из центра тактических операций TOC (Tactical Operations Centre) компания MBDA перехватчик успешно настиг маневрирующую цель на средней высоте и на дальности свыше 15 километров.

Испытание проводилось в рамках программы технической демонстрации ЗУР с вертикальным стартом SALVE (Sol-Air a Lancement Vertical). Перехватчик был оснащен активной электромагнитной ГСН разработки компании «Талес». Пуск, уже 17-й по счету, осуществлялся из автономного пускового контейнера, соответствующего серийной модели. В очередной раз были продемонстрированы не только надежность и точность ракеты, но и высокий уровень ее оперативной готовности.

На испытаниях ЗУР MICA с вертикальным стартом, на которую MBDA уже имеет несколько заказов как в морском, так и в сухопутном вариантах, присутствовали четыре иностранных делегации. Компания не разглашает страны, представителям которых были продемонстрированы боевые возможности ракеты.

ЛИВИЯ РАСКАЛЫВАЕТ ЕВРОПУ И НАТО

Российской Федерации и Организации Североатлантического договора предстоит утвердить политические принципы сотрудничества в области противоракетной обороны.

«Сейчас в рамках Совета Россия — НАТО идет работа по выработке политических принципов сотрудничества в сфере ПРО. Думаем, что они найдут отражение

в документе, который предлагается принять 9 июня на встрече министров обороны Совета Россия — НАТО», — сказал постоянный представитель РФ при Североатлантическом альянсе Дмитрий Rogozin. — Полагаем, что предстоящая министерская встреча даст возможность определить содержание будущей противоракетной обороны». К сожалению, успешное решение этой задачи затрудняет тот факт, что аналогичные дискуссии о создании собственной противоракетной обороны НАТО продолжают вести без участия России. Между тем важно помнить, что работая над совместной системой ЕвроПРО, Российская Федерация и Североатлантический альянс должны договориться о совместном отказе видеть друг в друге вероятного противника.

«Проект ЕвроПРО — это шанс для России и для НАТО получить общий бизнес, который предполагает вовлечение и военных, и политиков в решение вопросов совместной обороны. Если это получится, то, конечно, необходимость отказа от военного планирования в отношении друг друга станет очевидной», — пояснил Rogozin.

Представителями России и НАТО уже удалось включить в повестку предстоящих дискуссий вопрос о ненарушенности военного планирования в отношении друг друга, и есть надежда, что они состоятся до конца текущего года. Предстоящая работа над проблематикой ЕвроПРО, по мнению Дмитрия Rogozina, может осложниться из-за участия альянса в ливийской операции. «Любой эксперт вам скажет, что обычно такого рода события разжигаются леворадикальными элементами, но потом все это заканчивается приходом к власти радикалов. Такой поворот событий чреват осложнением ситуации по ПРО, потому что потенциальная радикализация политическо-го ислама способна угрожать стабильности Европы», — заявил российский постпред.

Активное вовлечение европейских стран в военную операцию в Ливии также ведет к росту внутренних конфликтов в НАТО, поскольку не все члены альянса под-

держивают такие действия. «Подобные противоречия приводят к тому, что единство Европы подрывается. Будучи глубоко втянутой в ливийский конфликт, она начинает терять интерес к другим темам, которые касаются собственной безопасности, в том числе и вопросы ПРО», — отметил Rogozin. — Поэтому, пока НАТО воюет в Ливии, я всерьез не полагаюсь на какую-то серьезную позицию многих наших европейских партнеров, в том числе и по такому вопросу, как противоракетная оборона. Уж больно они разругались сейчас по ливийскому вопросу и им не до консолидированной позиции о выработке собственного политического лица по такому вопросу, как размещение элементов противоракетной обороны на их же европейской территории».

Тем временем Москва предлагает Брюсселю обсудить и утвердить такие технические и географические параметры развертывания ЕвроПРО, которые гарантировали бы взаимную ненарушенность компонентов этой системы на стратегические силы России и стран НАТО. Это должны быть не просто юридические гарантии или слова, а конкретные критерии, поскольку любая военная система не должна порождать дополнительных угроз.

Прежде чем приступить к практическому сотрудничеству по ЕвроПРО, в Москве хотят понять, как она будет строиться. Эта проблематика должна быть проработана, в том числе в Совете Россия — НАТО, указал Дмитрий Rogozin. Между тем, по его словам, строительство элементов ЕвроПРО уже началось без согласования проекта между участниками и «это напоминает нам дурные времена совместного прошлого».

Коснувшись будущего Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), постпред призвал «не вносить отвлекающих обстоятельств» в его обсуждение. Дело в том, что западные партнеры пытаются увязать новый ДОВСЕ с темой Южного Кавказа, не имеющей к договору прямого отношения. «У нас (с НАТО) сохраняются

разные подходы по Грузии относительно границ. Мы своего решения пересматривать не будем», — подчеркнул Rogozin. Он предупредил, что «игры вокруг ДОВСЕ» могут привести к тому, что «приведет заново договариваться, в том числе по демилитаризации евроконтинента».

Российский постпред подверг критике негласный отказ НАТО от сотрудничества с Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). «Видимо, какой-то дядя сказал, что диалог с ОДКБ приведет к усилению роли России в регионе», — предположил Rogozin.

ПРОТИВОРАКЕТНАЯ ОБОРОНА США РАЗВИВАЕТСЯ

Пентагон провел испытания ракеты-перехватчика, предназначенной для борьбы с баллистическими ракетами промежуточной дальности. Как сообщили представители Агентства по ПРО, входящего в Министерство обороны США, в акватории Тихого океана был выполнен учебный запуск противоракеты морского базирования «Стандард-3» (SM-3), которая поразила ракету-мишень, стартовавшую с атолла Кваджалейн, расположенного в 6,4 тысячи километров от западного побережья Соединенных Штатов.

В агентстве отмечают, что нынешние испытания подтвердили надежность важнейших элементов создаваемой системы ПРО. Кроме того, проведенный тест стал первым этапом испытаний SM-3 против баллистических ракет промежуточной дальности, способных преодолеть расстояние от трех до пяти с половиной тысяч километров. Ранее испытательные стрельбы SM-3, которыми вооружены уже 20 американских крейсеров и эсминцев, производились только по ракетам малой и средней дальности.

По сообщениям корреспондентов «ВПК», информативности АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ САЛОН



INTERNATIONAL MARITIME DEFENCE SHOW

IMDS 2011

29 июня - 3 июля

РОССИЯ

Санкт-Петербург

Организатор:
МИНПРОМТОРГ РОССИИ

При участии:

- Министерство обороны РФ
- Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству
- Министерство иностранных дел
- Правительство Санкт-Петербурга
- ФГУП «Рособоронэкспорт»

Тематика:
Кораблестроение и судостроение
Вооружение, системы управления, связь, гидроакустика
Энергетические установки, системы и устройства
Воружения
Судостроение, гидрография, гидротехнология, обеспечение и оборудование
Вооружение береговых частей ВМФ
Суда, катера, яхты для вспомогательных и коммерческих целей
Инфраструктура обеспечения флота
Портовое и гидротехническое строительство
Обеспечение безопасности мореплавания
Полосно-слепое обеспечение
Система подготовки кадров
Промышленное оборудование судостроительного производства
Финансирование, страхование, консалтинг
Печатная и электронная СМИ
История флота

Устроитель:
ЗАО «Морской Салон»
Россия, 191119, Санкт-Петербург, ул. Маршала, дом 50 литер Б, а/я 202
Тел.: (812) 764-6633, 764-99-25, 764-68-10, 764-95-12
Факс: (812) 764-56-47
E-mail: info@navalshow.ru

Пятый Международный военно-морской Салон
ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНЫЙ РАЗДЕЛ
ДЕМОНСТРАЦИЯ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ
КОНГРЕССНО-ДЕЛОВОЙ РАЗДЕЛ
VIP - ПЕРЕДОВОРЫ
ПОСЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Территория успешного бизнеса!

www.navalshow.ru



ЧОП
СЕВЕРНЫЙ ШИТ

ООО ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «СЕВЕРНЫЙ ШИТ»

ПРОВОДИТ НАБОР НА ВАКАНТНЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИНСПЕКТОРОВ ОХРАНЫ



ОХРАНА ОФИСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ СКЛАДСКИХ ПОМЕЩЕНИЙ АВТОСТОЯНОК СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ И ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ

График работы 1/3 з/п стабильная, соцпакет

Оформление по Трудовому кодексу

125190, Москва, Ленинградский проспект, д. 80
Т/ф. (499) 158-98-56
(10.00 - 18.00)



ISSE

INTEGRATED SAFETY & SECURITY EXHIBITION

КРУПНЕЙШАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА ПО БЕЗОПАСНОСТИ

17-20 МАЯ 2011

Москва, Всероссийский выставочный центр

МЕЖДУНАРОДНЫЙ САЛОН КОМПЛЕКСНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Вооружение и технические средства сил спецназначения

Технические средства парковочного и таможенного контроля

Техника охраны

Пожарная безопасность

Средства спасения

Медицина катастроф

Экологическая безопасность

Промышленная безопасность

Ядерная и радиационная безопасность

Безопасность информации и связи

Транспортная безопасность

www.isse-russia.ru

Организаторы:

- Министерство обороны РФ
- Министерство иностранных дел
- Министерство внутренних дел
- Министерство юстиции
- Министерство здравоохранения
- Министерство культуры
- Министерство образования
- Министерство спорта
- Министерство труда
- Министерство связи
- Министерство энергетики
- Министерство транспорта
- Министерство экологии
- Министерство промышленности
- Министерство обороны
- Министерство внутренних дел
- Министерство юстиции
- Министерство здравоохранения
- Министерство культуры
- Министерство образования
- Министерство спорта
- Министерство труда
- Министерство связи
- Министерство энергетики
- Министерство транспорта
- Министерство экологии
- Министерство промышленности
- Министерство обороны
- Министерство внутренних дел
- Министерство юстиции
- Министерство здравоохранения
- Министерство культуры
- Министерство образования
- Министерство спорта
- Министерство труда
- Министерство связи
- Министерство энергетики
- Министерство транспорта
- Министерство экологии
- Министерство промышленности



ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКАЯ ОБОРОНА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 2-е ПОЛУГОДИЕ 2011 ГОДА

ИНДЕКСЫ ПО КАТАЛОГАМ:
«Пресса России» – 10180
«Роспечать» – 82530
«Почта России» – 10898

ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ по РФ:
КМУП «Муниципальный центр печати», г. Королев, тел. 8 (495) 519 1650
г. Екатеринбург
«Урал-Пресс Подписка», тел. 8 (343) 262 7898

ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА, РАБОТАЮЩИЕ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ:
«МК-периодика», тел. 8 (495) 672 7089
«East View Publications», тел. (495) 777 6558

ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ В МОСКВЕ:
«Интер-Почта», тел. (495) 500 0060
«Дельта-Пост», тел. (495) 628 8762
«Артос-ГАЛ», тел. (495) 603 2730
«Союзпресс», тел. (495) 945 2425
«Информнаука», тел. (495) 787 3873



www.vko.ru

125190, г. Москва, Ленинградский пр., д. 80, к. 16, подъезд № 3
Тел./ факс +7 (495) 780-5436
e-mail: info@vpk-news.ru



ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР

ВПК

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 2-е ПОЛУГОДИЕ 2011 ГОДА

Газета «Военно-промышленный курьер»

Тематика газеты «ВПК» – политика и экономика, проблемы оборонно-промышленного комплекса и строительства Вооруженных Сил России и стран СНГ, деятельность силовых ведомств. Газета «ВПК» – уважаемое издание, занимающее прочное место на рынке центральных СМИ России.

Индексы по каталогам:

«РОСПЕЧАТЬ» **25933**

«ПОЧТА РОССИИ» **60514**

«ПРЕССА РОССИИ» **39593**

www.vpk-news.ru

МОНИТОРИНГ

Руслан ПУХОВ,
директор Центра
анализа стратегий и технологий (ЦАСТ)

Да, именно потрясения в Магрибе – в государствах, раскинувшихся на огромной территории, протянувшейся от Атлантики до египетских границ, а также и в примыкающей к ней Арабской Республике Египет (АРЕ), превратили данный регион в новый огромный по размерам очаг нестабильности на Африканском континенте. Уже свергнуты вроде бы вполне устойчивые авторитарные правители, длительное время стоявшие во главе Туниса и Египта, восстание, начавшееся в феврале в Ливии, переросло в полномасштабную гражданскую войну, дополненную иностранным вмешательством. В Алжире и Марокко местные режимы испытывают значительное давление оппозиции.

Между тем арабские страны Северной Африки на протяжении десятилетий закупили непропорционально большое количество иностранного вооружения и военной техники (ВВТ), хотя всем названным выше государствам принадлежала и принадлежит относительно скромная доля в общем объеме мировой экономики.

Пока, откровенно говоря, трудно судить, к каким долгосрочным последствиям приведут коренные перемены в таких давно значимых для оружейного бизнеса странах-клиентах, как Египет и Ливия. Тем не менее можно ожидать, что роль этих государств как потенциальных покупателей достаточно широкой номенклатуры ВВТ на краткосрочную перспективу значительно уменьшится. При этом в Ливии российской «оборонке», к сожалению, следует считать потерянными все свои подписанные либо планировавшиеся к заключению контракты.

БЫВШИЙ ТРЕТИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ

В области военного строительства Алжир с момента обретения независимости традиционно ориентировался на Советский Союз, включая техническое оснащение сухопутных войск, ВВС и ВМС. Вместе с тем Алжирская Народная Демократическая Республика (АНДР) отнюдь не отказывалась и от закупок образцов ВВТ западного производства.

Острый внутривластный кризис начала 90-х годов, когда в стране отменили результаты парламентских выборов, на которых явно победили исламские фундаменталисты, и последовавшая затем многолетняя гражданская война, завершившаяся поражением мусульманских радикалов, привели к значительному сокращению объемов приобретаемого за рубежом оружия. В этот период Алжир пытался устранить проблемы оснащения вооруженных сил с помощью покупки поддержанных советских ВВТ «в обход» России – на Украине и в Белоруссии (в частности оттуда были получены 36 истребителей МиГ-29, вертолеты Ми-24В, танки Т-72, боевые машины пехоты БМП-2).

Однако данные поставки не решали кардинально задачи перевооружения армии, авиации и флота. Поэтому, добившись от России списания долга размером 4,7 миллиарда долларов, Алжир пошел на возобновление широкого военно-технического сотрудничества с Москвой. Начиная с 2005 года руководство АНДР приступило к серьезному обновлению всех трех видов своих вооруженных сил нашими современными образцами ВВТ. Общая сумма заключенных в 2005–2006 годах оружейных контрактов с российской стороной достигла восьми миллиардов долларов. В результате в период 2006–2010 годов Алжир оказался третьим по значению партнером Российской Федерации в области ВТС после Китая и Индии.

Тем не менее после получения основной массы оружия и боевой техники из России по подписанному в 2005–2006 годах пакету соглашений АНДР пока не стала прибегать к его развитию и реализации большинства опционов и ряда намечавшихся предконтрактных договоренностей с российской стороной. Практически единственное исключение – приобретение 16 дополнительных истребителей Су-30МКИ(А) вместо аннулированного контракта на самолеты МиГ-29СМТ.

Более того, Алжир начал предпринимать усилия по диверсификации закупок в ряде видов ВВТ, заключив несколько контрактов, предусматривающих поставку вертолетов различных типов итальянской компанией AgustaWesland (всего предполагается приобретение до 120 машин на общую сумму примерно четыре миллиарда евро). В отношении планов закупки нескольких фрегатов алжирцы также ориентируются на западные компании. Таким образом, можно говорить об усложнении ситуации для России на оборонном рынке АНДР.

СОТРУДНИЧЕСТВО
ОГРАНИЧЕННОГО ХАРАКТЕРА

Египет – наиболее мощное в экономическом и военном отношении государство арабского мира. Однако хотя АРЕ и располагает определенными запасами «черного золота» и «голубого топлива», а также получает доходы от эксплуатации Суэцкого канала, развитой индустрии туризма и промышленности, все еще сталкивается с дефицитом финансовых ресурсов, особенно в сравнении с нефтегазодобывающими арабскими странами. Это порождает и нехватку ресурсов на развитие вооруженных сил.

Вынужденный содержать одну из самых многочисленных на Ближнем Востоке армий, Каир очень зависим от американской военной помощи, составляющей 1,3 миллиарда долларов в год, которая и определяет основы закупочной политики АРЕ в оружейном импорте. Причем Вашингтон с целью сохранения превосходства Израиля над арабскими соседями в оборонной сфере ограничивает доступ Египта к наиболее современной боевой технике, что стимулирует заинтересованность последнего в диверсификации источников поставок ВВТ. Осуществляются программы приобретения вооружения в Европе, возобновлено ВТС с Москвой. Значительное внимание в республике уделяется развитию собственной военной промышленности, пока что ориентирующейся в основном на сборку западных систем.

Массовое поступление западной военной техники в течение трех последних десятилетий привело к тому, что египетские вооруженные силы были в значительной мере переоснащены ею. Однако они по-прежнему сохраняют и используют немалое количество образцов ВВТ советского производства, что дает возможность компаниям из России и СНГ для реализации модернизационных проектов.

Еще раз надо подчеркнуть: ведущие египетские военные программы финансируются США. Наиболее крупными из них являются сборка в АРЕ танков М1А1 «Абрамс», поставка четырех больших ракетных катеров, истребителей F-16 Block 50, боевых вертолетов AH-64D «Апач» (без РЛС Longbow), зенитных ракетных комплексов Avenger, противокорабельных ракет Harpoon Block II (с урезанными возможностями), авиационного ракетного вооружения, различной бронетехники и артиллерийских систем из наличия американской армии.

Традиционно Египет поддерживает военно-техническое сотрудничество с Пекином. В последние годы осуществлялась сборка разработанных в КНР учебно-тренировочных самолетов К-8, а сейчас Каир проявляет интерес к организации сборки китайских истребителей FC-1.

Прерванное ВТС Египта с Москвой возобновилось в конце восьмидесятых годов. АРЕ получала вертолеты Ми-17, запчасти к советским образцам вооружения. Сейчас это сотрудничество сводится в основном к осуществлению программ серьезной модернизации ЗРК С-125 и 2К12 «Квадрат», поставленных Каиру СССР в семидесятые годы. В 2006-м Египту проданы четыре зенитных ракетных комплекса «Тор-М1». Обсуждался вопрос о продолжении закупок АРЕ современных российских ЗРК и ПТРК. Наиболее важным для Египта на перспективу является вопрос обновления парка боевых самолетов ВВС, в связи с чем Каир будет продолжать добиваться от Вашингтона получения истребителей F-16 последних модификаций, а также может прибегнуть к импорту современной авиатехники (МиГ-29СМТ, учебные самолеты) в России. Однако в целом ВТС Египта с нашей страной до сих пор носило ограниченный и «нишевый» характер.

После ухода в отставку под давлением оппозиции президента АРЕ Хосни Мубарака 11 февраля 2011 года обстановка в Египте остается крайне сложной. Стране, видимо, придется пережить длительный процесс политической нестабильности. Если египетской армии удастся сохранить контроль над государством, то можно ожидать, что основные тенденции закупочной политики Каира не изменятся. Однако возможное усиление влияния исламистов или даже их приход к власти могут привести к радикальным переменам и в политической ориентации Египта, и в общей ситуации в регионе.

ЛЮБИТЕЛЬ ВОДИТЬ ПАРТНЕРОВ ЗА НОС

Ливия, экономика которой опирается на добычу нефти и газа, с 1969 года находилась под авторитарным управлением экстравагантного полковника Муамара Каддафи. Ранее он занимал резко антизападную позицию и поддерживал различные радикальные движения в



Важным фактором развития военно-политической обстановки в мире в самое последнее время стали разразившиеся с начала 2011 года бурные события в ряде арабских стран, в первую очередь расположенных в Северной Африке. Как вспыхнувшие там волнения, междоусобицы отразятся на объемах продаж вооружения, в том числе на экспорте изделий российского оборонно-промышленного комплекса, «ВПК» попросил рассказать одного из ведущих отечественных экспертов по данному вопросу, постоянного автора еженедельника.

ПОДСЧЕТ НА ФОНЕ ПОТЕРЬ ТУМАННЫХ ПЕРСПЕКТИВ

**ВЕЛИКИ ЛИ
УБЫТКИ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
«ОБОРОНКИ»
В РАЗБУШЕВАВШЕМСЯ
МАГРИБЕ?**

Контракты на поставку российского вооружения Алжиру

Наименование	Количество	Оценочная стоимость (млн долл.)	Головной исполнитель
Истребители Су-30МКИ(А)	28	1500	АХК «Сухой», корпорация «Иркут»
Истребители Су-30МКИ(А)	16	1200	АХК «Сухой», корпорация «Иркут»
Истребители МиГ-29СМТ/УБТ	34	1800	РСК «МиГ», завод «Сокол» (контракт приостановлен в 2008 году)
Учебно-тренировочные самолеты Як-130	16	200	Корпорация «Иркут»
ЗРК С-300ПМУ-2	2 дивизиона	500	Концерн ПВО «Алмаз-Антей»
ЗРПК 96К6 «Пандир-С1»	38	800	Конструкторское бюро приборостроения
Основные танки Т-90СА	185	600	Уралвагонзавод
Модернизация танков Т-72М в вариант Т-72М1М	250	200	Уралвагонзавод
Бронированные ремонтно-эвакуационные машины БРЭМ-1СА	н/д	н/д	Уралвагонзавод
Модернизация БМП-2 в вариант БМП-2М и другой бронетехники	до 300	700	Конструкторское бюро приборостроения
ПТРК 9К129 «Корнет-Э»	216	300	Конструкторское бюро приборостроения
ПТРК 9К127 «Метис-М1»	н/д	н/д	Конструкторское бюро приборостроения
Управляемые артиллерийские снаряды «Краснопол-М»	н/д	н/д	Конструкторское бюро приборостроения
Автоматические гранатометы АГС-30	н/д	н/д	Завод имени Дегтярева
Подводные лодки проекта 636	2	600	Адмиралтейские верфи
Ремонт и модернизация подводных лодок проекта 877ЭКМ	2	н/д	Адмиралтейские верфи
Модернизация фрегатов проекта 1159Т	2	н/д	Северная верфь
Модернизация малых ракетных кораблей проекта 1234Э	2	н/д	Северная верфь
Противокорабельные ракеты ЗМ5431 комплекса Club-S	н/д	н/д	НПО «Новатор»

других странах. С 1992 года в отношении Триполи действовали международные санкции в связи с так называемым делом Локерби – взрывом пассажирского самолета «Боинг-747» компании «Пан Америкэн» над южной Шотландией.

Однако в 2003 году Каддафи пошел на сближение с Западом, признав вину за уничтожение американского авиалайнера, выплатив денежную компенсацию семьям погибших при этом теракте и отказавшись от разработки оружия массового поражения. Это привело к снятию санкций. Но недавно они были введены вновь после восстания против лидера Великой Социалистической Народной Джамахирии, превратившегося в гражданскую войну между повстанцами и ливийскими правительственными войсками. В настоящее время ситуация в Ливии остается неопределенной и «равновесной», хотя, вероятно, свержение Каддафи почти неминуемо с учетом вовлеченности в боевые действия на стороне повстанцев Североатлантического альянса.

Некогда являясь «главным арсеналом» арабского экстремизма, Ливия при Каддафи производила огромные по объемам закупки ВВТ как в Советском Союзе, так и на Западе (преимущественно во Францию и Италию), создав непропорционально крупные вооруженные силы. Однако в течение длительного периода, пока сохранялись вестданные против Джамахирии в 1992-м санкции, она утратила место одного из важнейших покупателей на мировом оружейном рынке. Только в 2006 году Триполи заключил первый значимый оборонный контракт с Парижем на ремонт и модернизацию 12 французских истребителей Mirage F.1. В 2007-м с западными странами были достигнуты новые соглашения на приобретение ВВТ.

Когда режим Каддафи перестал подвергать остракизму, он вернулся к традиционной ливийской практике широкой диверсификации закупок вооружения – приобретению их одновременно и на Западе, и на Востоке. Вместе с тем полковник открыто вошел за нос своих российских и западных партнеров по ВТС, явно не имея при

Подписанные начиная с 2005 года известные соглашения на поставку российского вооружения Ливии			
Наименование	Количество	Оценочная стоимость (млн долл.)	Год контракта
Учебно-тренировочные самолеты Як-130	6	120	2010
Ремонт истребителей МиГ-23МЛ	12	до 50	2006
ЗРК «Тор-М2Э»	12	300	2010
ПЗРК «Игла-С» (возимые)	н/д	до 100	2008
Модернизация ЗРК С-125М в вариант «Печора-2А»	н/д	до 100	2009
Достройка завода по производству стрелкового оружия и поставка и сборка автоматов АК-103-2	500 000	500	2010
Модернизация танков Т-72М в вариант Т-72М1М	145	300	2010
Ракетные катера проекта 12418	3	250	2010
Ремонт и модернизация фрегатов проекта 1159ТР	2	200 (с поставкой вооружения)	2010
Ремонт и модернизация малых ракетных кораблей проекта 1234Э	3		2010

этом внятой политики восстановления военного потенциала Джамахирии и в результате полностью упустив шансы довольно быстро хотя бы частично возродить ее способность защищаться от внешних и внутренних врагов.

Напомним, что Алжир, подписав пакет крупных оружейных контрактов с Россией в 2005–2006 годах, уже получил к настоящему времени значительное количество самой современной российской боевой техники и вооружения. Каддафи же играл в «диверсификацию» закупок и пытался противопоставить сотрудничеству с Россией военное партнерство со странами Запада, в первую очередь с Великобританией и Францией. Именно с Лондоном и Парижем Триполи заключил первые значительные военные соглашения после снятия санкций. Только в 2009 году Джамахирия подписала военные контракты с государствами – членами ЕС на 300 миллионов евро. В общей сложности, по оценкам ЦАСТ, объем сделок режима Каддафи по линии ВТС с западными странами с 2005-го достиг примерно трех миллиардов долларов. По иронии судьбы, именно главные европейские «партнеры» Ливии (Великобритания и Франция) и выступили застрельщиками военной интервенции в 2011 году.

С Россией же Джамахирия длительное время вела переговоры по широкому кругу вопросов военно-технического сотрудничества, однако реально было подписано очень немного контрактов (в основном они предусматривали ремонт и модернизацию советских образцов ВВТ, в частности зенитных ракетных комплексов С-125). До 2010 года (в 2008 и 2009-м) Ливия заключила с Россией соглашения в области ВТС оценочно не более чем на 300 миллионов долларов (самым крупным из которых, видимо, являлись поставки переносных ЗРК «Игла-С»).

Лишь в начале 2010 года полковник подписал с Россией пакет контрактов на сумму всего 1,3 миллиарда евро (1,8 млрд долларов) – и это притом что ранее Москва разрешила Триполи не возвращать бывшие советские долги (за то же оружие) на 5,3 миллиарда долларов. Этот прошлогодний пакет включал постройку трех ракетных катеров проекта 12418, поставку шести учебно-тренировочных самолетов Як-130, ЗРК «Тор», модернизацию танков Т-72 и ряда боевых кораблей и т. д. (см. таблицу). Велись переговоры о новом аналогичном пакете еще на 2 миллиарда долларов, который предусматривал бы продажу Джамахирии 15 истребителей Су-35, вертолетов Ка-52, 48 танков Т-90СА, одной или двух подводных лодок проекта 636М и т. д.

Фактически соглашения 2010 года реально выполнены до восстания в Ливии не были, а о будущих контрактах, видимо, придется надолго забыть. Скорее всего после свержения Каддафи новое ливийское правительство будет в основном прозападным.

ЕСЛИ ГОСУДАРСТВО НЕБОГАТОЕ

Придерживающееся ориентации на Соединенные Штаты и Евросоюз Королевство Марокко в отличие от Алжира и Ливии не обладает значительными запасами углеводородного сырья, позволяющими получать значительные доходы от его экспорта. Причем страна без малого четыре десятилетия вовлечена в длительный конфликт в Западной Сахаре, территорию которой марокканские войска оккупировали с 1976 года. Вот почему Рабату приходится содержать крупные вооруженные силы при явной недостаточности средств.

В целом данное государство сталкивается с нехваткой денег на закупку современного вооружения и вынуждено обходиться приобретением поддержанных образцов ВВТ. Это обстоятельство усугубляется противостоянием с Полисаро – Народным фронтом за освобождение Западной Сахары, которое поглощает основную часть бюджетных ассигнований, выделяемых на военные нужды, и отсутствием по той же причине американской военной помощи. В результате новые закупки ВВТ носят ограниченный характер, а осуществление каких-либо значительных программ возможно только с привлечением в качестве спонсоров богатых монархий Персидского залива.

Наиболее крупным реализуемым соглашением является объявленная в 2007 году поставка США 24 истребителей F-16 Block 52 и 24 учебно-тренировочных самолетов Т-6С, финансируемая, по всей видимости, Саудовской Аравией. Франция проводит модернизацию 27 истребителей Mirage F.1. Опять-таки в 2007-м Рабат заказал в Пятой республике вертолеты и один фрегат типа FREMM, а в Нидерландах – три корвета типа SIGMA.

Военно-техническое сотрудничество с Российской Федерацией получило развитие лишь в последние несколько лет: заключены соглашения на поставку зенитных ракетно-пушечных комплексов «Тунгуска-М1». Велись переговоры о продаже Марокко ПТРК «Корнет-Э», ПЗРК «Игла-С», вертолетов Ми-17 и Ми-35, однако до подписания контрактов дело пока не дошло. В то же время, стремясь обзавестись дешевым вооружением, Рабат обратился к Пекину и тот продал марокканцам крупные партии танков VT1A и учебно-тренировочных самолетов К-8. Фактически прекращение Китая на оружейный рынок средоафриканского королевства надо признать поражением России (преодолавшей, в частности, свои танки Т-90С).

НЕ ДО ЗАКУПОК

Тунис в вопросах военного строительства всегда ориентировался в основном на Соединенные Штаты и Францию. Впрочем, эта страна имеет самый низкий в регионе уровень оборонных расходов относительно ВВП, закупки вооружения в последнее десятилетие были незначительными, ибо серьезные внешние угрозы безопасности государства отсутствуют.

Основные известные планы тунисского руководства сводились к получению небольшого количества боевой техники, бывшей в употреблении. Тунис испытывает необходимость в замене парка боевых самолетов, однако неясно, будут ли выделены на это в обозримом будущем необходимые средства.

Военно-техническое сотрудничество с Россией практически не осуществляется. Произозидшая в Тунисе в начале 2011 года революция и продолжающаяся политическая нестабильность, очевидно, сделают еще менее актуальными возможные закупки.

ПАМЯТЬ

Продолжение.
Начало в № 15

Николай НИКУЛИН

Однажды ночью я замечал телефониста у аппарата. Тогдашняя связь была примитивна и разговоры по всем линиям слышались во всех точках, я узнал, как разговаривает наш командующий И. И. Федюнинский с командирами дивизий: «Вашу мать! Вперед!!! Не продвинулись — расстреляю! Вашу мать! Атаковать! Вашу мать!...» Однажды престарелый Иван Иванович, добрый дедушка, рассказывал по телевизору октябряткам о войне совсем в других тонах...

Говоря языком притчи, происходило следующее: в доме завелись клопы, и хозяин велел телеграмм жечь дом и гореть самим вместе с клопами. Кто-то останется и все отстроит заново... Иначе мы не умели и не могли. Я где-то читал, что английская разведка готовит своих агентов десятилетиями. Их учат в лучших колледжах, создают атлетов, интеллектуалов, способных на всезнатоков своего дела. Затем такие агенты вершат глобальные дела. В азиатских странах задание дается тысяче или десяти тысячам ков-как, насколько натасканных людей в расчете на то, что даже если почти все провалится и будут уничтожены, хоть один выполнит свою миссию. Ни времени, ни средств на подготовку, ни опытных учителей здесь нет. Все делается второпях — раньше не успели, не подумали или даже делали немало, но не так. Все совершается самоотомкой, по интуиции, массой, числом. Вот этим вторым способом мы и воевали. В 1942 году альтернативы не было. Мудрый Хозяин в Кремле все прекрасно понимал, знал и, подавляя всех железной волей, командовал одно: «Атаковать!». И мы атаковали, атаковали, атаковали... И горы трупов у погостей, невских пятачков, безмянных высот росли, росли, росли. Так готовилась будущая победа.

Если бы немцы заполнили наши штабы шпионами, а войска диверсантами, если бы было массовое предательство и враги разработали бы детальный план развала нашей армии, они не достигли бы того эффекта, который был результатом идеологии, тупости, безответственности начальства и беспомощной покорности солдат. Я видел это в Погосте, а это, как оказалось, было везде.

На войне особенно отчетливо проявилась подлость большевистского строя. Как в мирное время проводились аресты и казни самых работающих, честных, интеллигентных, активных и разумных людей, так и на фронте происходило то же самое, но в еще более открытой, омерзительной форме. Приведу пример. Из высших сфер поступает приказ: взять высоту. Полк штурмует ее неделю за неделей, теряя множество людей в день. Пополнения идут беспрерывно, в людях дефицита нет. Но среди них опустившие дистрикты из Ленинграда, которым только что врачи приписали постельный режим и усиленное питание на три недели. Среди них младенцы 1926 года рождения, то есть шестнадцатилетние, не подлежащие призыву в армию... «Вперед!!!» — и все.

Наконец какой-то солдат, или лейтенант, командир взвода, или капитан, командир роты (что реже), видя это вопиющее безобразие, восклицает: «Нельзя же гробить людей! Там же, на высоте, бетонный дот! А у нас лишь 76-миллиметровая пушочка! Она его не пробьет!»... Сразу же подключаются политрук, особый отдел и трибунал. Один из стукачей, которых полно в каждом подразделении, свидетельствует: «Да, в присутствии солдат усомнился в нашей победе». Тотчас же заполняют уже готовый бланк, куда надо только вписать фамилию, и готово: «Расстрелять перед строем!» или «после июля 1942 года — «Отправить в штрафную роту!», что то же самое.

Так гибли самые честные, чувствовавшие свою ответственность перед обществом люди. А остальные — «Вперрред», в

атаку!». «Нет таких крепостей, которые не могли бы взять большевики!». А немцы врылись в землю, создав целый лабиринт траншей и укрытий. Поди их достань! Шло глупое, бессмысленное убийство наших солдат.

Надо думать, эта селекция русского народа — бомба замедленного действия: она взорвется через несколько поколений, в XXI или XXII веке, когда отобранный и взлелеянный большевиками масса подонков породит новые поколения себе подобных.

Легко писать это, когда прошли годы, когда затянулись воронки в Погосте, когда почти все забыли эту маленькую станцию. И уже притупились тоска и отчаяние, которые пришлось тогда пережить. Представить это отчаяние невозможно, и поймет его лишь тот, кто сам на себе испытал необходимость просто встать и идти умирать. Не кто-нибудь другой, а именно ты, и не когда-нибудь, а сейчас, сию минуту ты должен идти в огонь, где в лучшем случае тебя легко ранит, а в худшем — либо оторвет чельность, либо разорвет живот, либо выбьет глаза, либо снесет череп. Именно тебе, хотя тебе так хочется жить! Тебе, у которого было столько надежд. Тебе, который еще и не жил, еще ничего не видел. Тебе, у которого все впереди, когда тебе всего семнадцать! Ты должен быть готов умереть не только сейчас, но и постоянно. Сегодня тебе повезло, смерть прошла мимо. Но завтра опять надо атаковать. Опять надо умирать, а не героически, а без помпы, без оркестра и речей, в грязи, в смраде. И смерти твоей никто не заметит: ляжешь в большой штабель трупов у железной дороги и сгниешь, забытый всеми в липкой жиже погостыньских болот.

Бедные, бедные русские мужики! Они оказались между жерновами исторической мельницы, между двумя генцидами. С одной стороны их уничтожал Сталин, загоняя пулями в социализм, а теперь, в 1941–1945-м Гитлер убивал мириады ни в чем не повинных людей. Так ковалась Победа, так уничтожалась русская нация, прежде всего душа ее. Смогут ли жить потомки тех, кто остался? И вообще что будет с Россией?

Почему же шли на смерть, хотя ясно понимали ее неизбежность? Почему же шли, хотя и не хотели? Шли, не просто страшась смерти, а охваченные ужасом, и все же шли! Раздумывать и обосновывать свои поступки тогда не приходилось. Было не до того. Просто вставали и шли, потому что НАДО! Вежливо выслушивали напутствия политруков — малограмотное переложение дубовых и пустых газетных передовиц — и шли. Вовсе не воодушевленные какими-то идеями или лозунгами, а потому, что НАДО. Так, видимо, ходили умирать и предки наши на Куликовом поле либо под Бородино. Вряд ли размышляли они об исторических перспективах и величии нашего народа...

Выйдя на нейтральную полосу, вовсе не кричали: «За Родину! За Сталина!», как пишут в романах. Над передовой слышны были хриплый вой и густая матерная брань, пока пули и осколки не залякали оружие глотки. До Сталина ли было, когда смерть рядом. Откуда же в шестидесятые годы опять возник миф, что победили только благодаря Сталину, под знаменем Сталина?

У меня на этот счет нет сомнений. Те, кто победил, либо легли на поле боя, либо спились, подавленные послевоенными тяготами. Ведь не только война, но и восстановление страны прошло за их счет. Те же из них, кто еще жив, молчат, сломленные. Остались у власти и сохранили силы другие — те, кто загонял людей в лагеря, те, кто гнал в бессмысленные кровавые атаки на войну. Они действовали именем Сталина, они и сейчас кричат об этом. Не было на передовой: «За Сталина!». Комиссары пытались вбить это в наши головы, но в атаках комиссаров не было. Все это нахиль...

Конечно же, шли в атаку не все, хотя и большинство. Один прятался в ямку, вжавшись в землю. Тут выступал политрук в

основной своей роли: тыча наганом в рожи, он гнал робких вперед... Были дезертиры. Этим ловили и тут же расстреливали перед строем, чтобы другим было неповадно... Карательные органы работали у нас прекрасно. И это тоже в наших лучших традициях. От Малюты Скуратова до Берии в их рядах всегда были профессионалы и всегда находилось много желающих посвятить себя этому благородному и необходимому всякому государству делу. В мирное время эта профессия легче и интереснее, чем хлебопашество или труд у станка. И барыш больше, и власть над другими полная. А в войну не надо подставлять свою голову под пули, лишь следы, чтобы другие делали это исправно.

Войска шли в атаку, движимые ужасом. Ужасна была встреча с немцами, с их пулеметами и танками, огненной мясорубкой бомбежки и артиллерийского обстрела. Неменьший ужас вызывала неумолимая угроза расстрела. Чтобы держать в повиновении аморфную массу плохо обученных солдат, расстрелы проводились перед боем.

Хватали каких-нибудь хилых доходяг или тех, кто что-нибудь соболтнул, или случайных дезертиров, которых всегда было достаточно. Выставляли дивизию буквой «П» и без разговоров прикачивали несчастных. Эта профилактическая политработа имела следствием страх перед НКВД и комиссарами — большой, чем перед немцами. А в наступлении, если повернешь назад, получишь пулю от заградотряда. Страх заставлял солдат идти на смерть. На это и рассчитывала наша мудрая партия, руководитель и организатор наших побед. Расстреливали, конечно, и после неудачного боя. А бывало и так, что заградотряды косили из пулеметов отступающие без приказа полки. Отсюда и беспособность наших доблестных войск.

Многие сдавались в плен, но, как известно, у немцев не кормили сладкими пирогами... Были самострелы, которые ранили себя с целью избежать боя и возможной смерти. Стрелялись через буханку хлеба, чтобы копать от близкого выстрела не изобличила членовредительства. Стрелялись через мертвецкое, чтобы ввести в заблуждение врачей. Стреляли друг другу в руки и ноги, предвзвременно сговорившись. Особенно много было среди самострелов казахов, узбеков и других азиатов. Совсем не хотели они воевать. Большею частью членовредителей разоблачали и расстреливали.

Однажды в погостыньском лесу я встретил целый отряд — человек двадцать пять с руками в кровавых повязках. Их вели куда-то конвоиры из органов с винтовками наперевес. В другой раз, доставив в санчасть очередного раненого, я увидел в операционной человека с оторванной кистью руки. Рядом дежурил часовой. Санитары рассказали мне следующую историю.

Некто Шебес, писарь продовольственного склада, был переведен в разведку. Здесь он узнал, что на передовой стреляют и можно погнубить. Тогда Шебес забрался в дзот, высунул из амбразуры кулак с запалом от гранаты и взорвал его. Солдаты, ничего не подозревая, отправили Шебеса как раненого в медсанбат. И уехал бы он в тыл, домой, если бы не старший лейтенант Толстой — наш контрразведчик. Это был природный мастер своего дела, профессионал высокого класса. Один вид его приводил в трепет. Огромные холодные глаза, длинные, извивающиеся пальцы... Толстой пошел на передовую, нашел дзот, нашел оторванные пальцы, разорванную перчатку и успел догнать Шебеса в медсанбате. Увидев его, Шебес забился в истерику и во всем сознался. Позже его расстреляли.

Чтобы не идти в бой, ловкачи стремились устроиться на тепленькие местечки: при кухне, тыловым писарем, кладовщиком, охранником начальника и т. д., и т. п. Многим это удавалось. Но когда в ротах оставались единицы, тылы прочесывали железным гребнем, отдирая присосавшихся и направляя их в бой. Оставались на местах самые пронырливые. И здесь шел тоже естественный отбор...

ВЕЗДЕ ПРОИСХОДИЛО НЕЧТО ПОДОБНОЕ, ВЕЗДЕ — И НА СЕВЕРЕ, И НА ЮГЕ, И ПОДО РЖЕВОМ, И ПОД СТАРОЙ РУССОЙ

Путаница, неразбериха, недоделки, очковитательство, невыполнение долга, так свойственные нам в мирной жизни, на войне проявляются ярче, чем где-либо. И за все одна плата — кровь. Иваны идут в атаку и гибнут, а сидящий в укрытии все гонит и гонит их. Удивительно различается психология человека, идущего на штурм, и того, кто наблюдает за атакой: когда самому не надо умирать, все кажется просто — вперед и вперед!

Что касается одежды, была она на фронте хоть и простая, грубая, но теплая и удобная. На это обижаться не приходится. Предусмотрительные немцы ничего подобного не имели и всегда сильно мерзли.

Оружие у немцев и у нас было неплохое, однако немцы были лучше обучены и не лезли зря под пули. Вспоминаю, как проходило обучение нашего вновь сформированного пехотного полка: мы бегали по лесу, кричали «Ура» и ни разу не стреляли по мишеням — берегли патроны. У немцев все было наоборот: каждый солдат отлично стрелял. Умел быстро окопаться и оценить обстановку...

Трудно подходить с обычными мерками к событиям, которые тогда происходили. Если в мирное время вас сшибет автомобиль, или избьет хулиган, или вы тяжело заболеваете — это запоминается на всю жизнь. И сколько разговоров будет по этому поводу! На войне же случаи чудовищные становились обыденностью. Чего стоил, например, переход через железнодорожное полотно под Погостем в январе 1942 года! Этот участок простреливался и получил название «долина смерти» (их много было, таких долин, и в других местах).

Ползем туда вдвоем, а обратно — вдвоем, и хорошо, если не раненые. Перебегаем по трупам, прячмся за трупы — будто так и надо. А завтра опять посылают туда же... А когда рядом рвет в клочья человека, окатывает тебя его кровью, развешивает на тебе его внутренности и мозг — этого достаточно в мирных условиях, чтобы сплать.

Каждый день, каждый час случается что-то новое. То вдруг немецкий снайпер уложил меня в воронку и не давал шевелиться до ночи, стреляя после каждого моего движения. Три часа на лютном морозе — и ногти слезли с обмороженных пальцев. Правда, потом выросли — кривые, как у черта...

То немец забросил в мое укрытие гранату, но, слава богу, у меня уже выработалась четкая реакция и я успел молниеносно выкинуть ее за бруствер, где она тотчас же грохнула... То во время обеда немецкий снайпер пробил потолок в нашей землянке, но не разорвался и только шипел на полу. «Ну что, ребята, вынесите его и дайте обедать», — сказал лейтенант. Из-за таких пустяков уже никто в это время не клал в штаны. Ко всему привыкаешь. Однажды тяжелая мина угодила в нашу землянку, разметала бревенчатый накат, но, к счастью, не пробила его. Я даже не проснулся от страшного грохота, содержания почвы и от земли, посыпавшейся сверху...

Удивительно лишь, что человек так много мог вынести. И все же почти на каждом уцелевшем война оставила свою печать. Одни запали, чтобы отупеть и забыть... Многие озверели и запятали себя нечеловеческими безобразиями в конце войны в Германии.

Многие убедились на войне, что жизнь человеческая ничего не стоит, и стали вести себя, руководствуясь принципом «лови момент» — хватай жирный кусок любой ценой, дави ближнего, любыми средствами урви от общего пирога как можно больше. Иными словами, война легко подавляла в человеке извечные принципы добра, морали, справедливости.

Именно после Погостя у меня появилась болезненная потребность десять раз в день мыть руки, часто менять белье. После Погостя я обрел инстинктивную способность держаться подальше от подполстей, гадостей, сомнительных дел, плохих людей, а главное — от активного участия в жизни, от командных постов, от необходимости принимать жизненные решения — для себя и в особенности за других.

Окончание следует

НОВОСТИ

«ПРОТОНЫ» ЕЩЕ ПОЛЕТАЮТ

Государственный космический научно-производственный центр (ГКНПЦ) имени Хруничева фактически опроверг заявление главы Роскосмоса Анатолия Перминова о том, что Россия начнет отказываться от тяжелых ракет-носителей «Протон» с 2013 года. Как известно, выступая недавно в Совете Федерации, Анатолий Перминов подчеркнул, что скоро ей на смену придет новая перспективная ракета «Ангара», в которой применяются экологически чистые виды топлива. По сообщению же ГКНПЦ, первый пуск ракеты-носителя «Ангара» легкого класса запланирован на второй, а тяжелого класса — на четвертый квартал 2013 года. И только после успешного проведения летно-космических испытаний новой ракеты-носителя, набора соответствующей надежности, а также создания на космодроме Байконур ракетно-космического комплекса «Байтерек» начнется поэтапный переход запущенных космических аппаратов с РН «Протон» на «Ангара А5». По подсчетам специалистов, речь может идти не ранее чем о 2020 году. Возможно, по мнению экспертов, своим заявлением Космический центр имени Хруничева пытается успокоить иностранных заказчиков пусков ракет «Протон», с которыми подписаны или планируются к подписанию контракты. В ГКНПЦ, видимо, полагают, что выступление руководителя Роскосмоса перед сенаторами способно воспрепятствовать сотрудничеству предприятия с зарубежными партнерами и нанести ему финансовый ущерб, который может быть весьма значительным. Ведь на коммерческих пусках ракет «Протон» центр в 2010 году заработал 630 миллионов долларов. Активная деятельность ГКНПЦ на международном рынке коммерческих запусков с их использованием позволила принести стране в целом, в том числе и в виде налогов, уже 5,6 миллиарда долларов. В

2011 году с учетом заключенных контрактов будет превышен рубеж 6 миллиардов долларов. Надо признать, однако, что эти планы идут вразрез с позицией казахстанской стороны. Конечно, договор аренды космодрома Байконур не мешает отправлять в околоземное пространство тяжелые ракеты, использующие ядовитые для окружающей среды виды топлива, вплоть до 2050 года. И все же, несмотря на это, заместитель председателя Казкосмоса Мейербек Молдабеков заявил, что необходимо постепенно уменьшать пуски ядовитых «Протонов» с космодрома Байконур и переходить на «Ангара», управляемую экологически чистым топливом. «Нам надо постепенно закрывать «Протон», тогда они (русская сторона) вынуждены будут перейти на «Ангара». Поскольку «Протон» работает на высокотоксичном топливе и представляет угрозу экологической безопасности, здоровью и жизни людей, мы не можем дальше позволить этой ракете летать. Ее запуски с Байконура будут постепенно сокращаться», — сказал Молдабеков. В свою очередь глава Космического центра имени Хруничева Владимир Нестеров утверждает, что казахстанские власти используют тему экологической вредности российских ракет-носителей «Протон», чтобы добиться определенных дивидендов. «Всего было 23 аварии ракеты-носителя «Протон» из 358 пусков. Из них 18 упали на территории Казахстана. Не зафиксировано ни одного случая не то что заражения, а вообще какого-либо воздействия на животных или людей. Таким образом, все эти разговоры о ядовитости «Протона» — чистая политика для вытаскивания денег из России, больше ничего. И постоянные угрозы с целью получения средств», — отметил Нестеров.

Республика Казахстан и Российская Федерация в 2004 году заключили соглашение, согласно которому Россия обязуется постепенно сократить запуски «Протона» и перейти на использование экологически чистого ракетного комплекса «Ангара».



По сообщением корреспондентов «ВПК», информативность АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН

КАЛЕНДАРЬ «ВПК» 27 АПРЕЛЯ — 3 МАЯ

27 апреля

1906 — В Санкт-Петербурге в Таврическом дворце открылось первое заседание I Государственной думы (председатель С. А. Муромцев). Депутатами являлись 170 кадетов, 100 представителей крестьянства, 15 социал-демократов, 70 посланцев национальных окраин, 390 умеренных и правых, 100 беспартийных. Распущена Николаем II 8 июля 1906 года.

1921 — Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение о ликвидации крестьянского восстания в Тамбовской губернии.

1936 — Постановлением ЦИК СССР 6-я Узбекская горно-кавалерийская дивизия награждена орденом Ленина в связи с ее 15-летием, а также за боевые подвиги личного состава в борьбе с басмачеством и успехи в боевой и политической подготовке.

28 апреля

1891 — Императором Александром III утверждена к производству трехлинейная (7,62-мм) винтовка системы Мосина образца 1891 года. При незначительных модернизациях состояла на вооружении Русской и Советской армии более 60 лет. Технические характеристики: масса со штыком — 4,5 килограмма, скорострельность — 10–12 выстрелов в минуту, емкость магазина — 5 патронов, прицельная дальность — 2000 метров. В 1907-м на основе винтовки Мосина создан карабин.

1906 — Родился Н. А. Астров. Инженер-полковник (1945), Герой Социалистического Труда (1976), заслуженный деятель науки и техники РСФСР. С 1934 года — главный конструктор танкового отдела Московского машиностроительного завода по производству бронетанковой техники. С 1941-го — заместитель главного конструктора Горьковского автозавода. С 1946-го — главный конструктор специального предприятия. Под его руководством создано 26 колесных и гусеничных боевых бронированных машин. Умер 4 апреля 1992 года.

1961 — Летчик Г. К. Мосолов на самолете МиГ-21Ф с дополнительными жидкостными реактивными двигателями установил абсолютный мировой рекорд высоты полета — 34 714 метров при взлете с земли.

29 апреля

1686 — Родился В. Н. Татищев. Государственный деятель, тайный советник, ученый-историк, капитан-поручик артиллерии (1718). Участник Северной войны (1700–1721). В 1720–1722 и 1734–1737 годах — управляющий казенными заводами на Урале. В 1741–1745-м — астраханский губернатор. Основатель Екатеринбурга. Автор «Истории Российской с самых древнейших времен» и первого российского энциклопедического словаря «Лексикон Российский», трудов по географии, истории, этнографии. Умер 26 июля 1750 года.

1831 — Учреждены Демидовские премии «за оригинальные, напечатанные в России и на русском языке сочинения по всем отраслям человеческих познаний или приключения оных к потребностям житейским». С 1832 по 1865 год этих премий были удостоены многие ученые, военные. Лауреатам присуждалась либо полная (размер — 5 тысяч рублей, получили 55 человек), либо половинная (2,5 тысячи рублей, 218 человек) премия. В 1993-м Уральское отделение РАН вновь учредило Демидовскую премию.

1941 — Состоялось совещание руководства вермахта и представителей немецких монополий, на котором обсуждались планы экономической экспансии территорий СССР. Объявлено о создании военно-хозяйственного штаба специального назначения «Ольденбург» (позже — «Экономический штаб «Ост»).

30 апреля

День работников пожарной охраны. Установлен указом президента Российской Федерации № 539 от 30 апреля 1999 года.

1936 — Правительство Великобритании приняло самую широкую с 1921 года программу строительства военного флота.

1941 — Гитлер перенес срок нападения на СССР с 15 мая на 22 июня 1941 года.

1 мая

1736 — Во время Русско-турецкой войны 1735–1739 годов выступила в Крымский поход 54-тысячная армия под командованием генерал-фельдмаршала Б. Х. Миниха. Она овладела крепостью Перекоп, форсировала Сиваш и Чонгарские переправы, захватила столицу Крымского ханства — Бахчисарай. Однако вследствие эпидемий и недостаточного снабжения русские войска были вынуждены вскоре оставить полуостров.

1771 — В ходе Русско-турецкой войны 1768–1774 годов 2-я армия во главе с генерал-аншефом князем В. М. Долгоруковым двинулась из Полтавы в Крым, который к концу июля был полностью покорен.

1921 — Открылась первая почтово-пассажирская авиалиния Москва — Орел — Харьков, обслуживаемая самолетами «Илья Муромец».

1936 — Ворота Комсомольского-на-Амуре авиазавода покинул первый самолет.

1936 — На воздушном параде над Красной площадью В. К. Коккинаки на самолете ЦКБ-26 выполнил мертвую петлю.

1936 — Введено в действие «Положение о продовольственном и фуражном снабжении РККА в мирное время».

1941 — В воздушном параде над Красной площадью впервые участвовал полк пикирующих бомбардировщиков Пе-2.

1956 — Воздушный парад над Красной площадью открыл реактивный бомбардировщик 201М (ОКБ-23, руководитель В. М. Мясищев).

3 мая

1696 — Начался второй Азовский поход русских войск. В результате совместных действий армии и флота 29 июля удалось овладеть турецкой крепостью Азов. Россия получила выход в Азовское и Черное моря.

1821 — В восточно-прусском городе Бунцлау (ныне Болеславец, Польша) открыт 12-метровый обелиск в память о скончавшемся здесь в 1813 году генерал-фельдмаршале М. И. Кутузове.

1946 — В Международном военном трибунале для Дальнего Востока начался Токийский процесс — суд над главными японскими военными преступниками, который завершился 12 ноября 1948 года. На скамье подсудимых оказались 28 человек, 7 из них были приговорены к смертной казни, 18 — к различным срокам заключения.

1946 — Закончился вывод советских войск из Северо-Восточного Китая.

РАСЕКРЕЧЕНО

Сегодня уже не секрет, что в ВМФ СССР были спецчасти «людей-лягушек», то есть боевых пловцов-диверсантов, именовавшихся водолазами-разведчиками. На всех флотах и Каспийской флотилии имелись морские разведывательные пункты специального назначения (МРП СпН). В целом они предназначались для решения тех же задач, которые ставились, например, перед «морскими котиками» (SEAL) ВМС США или аналогичными подразделениями британской морской разведки SBS. Кстати, на острове Первомайском, что рядом с Очаковом, дислоцировалась даже не часть, а целое соединение — 17-я отдельная бригада специального назначения Черноморского флота, в дальнейшем также преобразованная в МРП СпН.

Константин ЧУПРИН

Уже к 1960 году советское командование определило места высадки наших «морских дьяволов»: Лофотенские, Фарерские, Гебридские и Шетландские острова, остров Вестерлен, южная Норвегия (Берген и Ставангер), Исландия, Земля Кнуда Расмуссена в Гренландии — на Атлантическом ТВД; остров Палаван в Филиппинском архипелаге, острова Лисьянского и Некер в Гавайском архипелаге, Алеутские острова, острова Нампо, Ванкувер — на Тихоокеанском ТВД. Значились в данном списке и прочие уголки планеты с экзотическими для большинства жителей СССР названиями.

Разумеется, морской спецназ должен был десантироваться не абы куда и как, а располагая максимально полными сведениями о районах предстоящих операций. Сбор необходимой информации возлагался на агентурную разведку. Этим занимались не только герои-незалежки и их не менее героические коллеги, трудившиеся за кордоном под легальным прикрытием, но и завербованные офицерами КГБ и ГРУ агенты из числа симпатизантов «миру и социализму» или охочих до роскошной жизни штатных сотрудников зарубежных спецслужб и военнослужащих иностранных вооруженных сил. Участвовали в этом столь важном деле и привлеченные к работе чекистами советские граждане. Достойные всяческого уважения люди между прочим.

ИНТЕРЕСОВАЛО ОЧЕНЬ МНОГОЕ

В открытом доступе с некоторых пор находится датированный ноябрем 1953 года интересный документ МВД СССР, в котором тогда входили и органы госбезопасности. — «Перечень вопросов на разведку военно-промышленных объектов в крупных портах капиталистических стран». Под грифом «Совершенно секретно» с пометкой «Лично» он был направлен начальником водных отделов МВД союзных республик по линии 6-го управления, осуществлявшего контрразведывательное обслуживание транспорта, которое курировал первый заместитель министра внутренних дел СССР И. А. Серов (с 1954 года — председатель выделенного в самостоятельное ведомство КГБ при Совмине СССР). Агентуру из моряков гражданского флота подбирали именно территориальные отделы 6-го управления МВД СССР, вот почему постановка им задач в сфере военно-морской разведки совершенно логична.

Причем сбор сведений осуществлялся независимо от ГРУ, что позволяло диверсифицировать источники информации, «подаваемой на стол» высшему государственному руководству. Начальникам водных отделов МВД союзных республик директивно предписывалось «при выезде судов в заграничные районы наиболее опытной и проверенной агентуре из числа командно-

КАК ВЫВЕСТИ ИЗ СТРОЯ



СОВЕТСКАЯ РАЗВЕДКА ПЫТАЛАСЬ ЭТО ВЫЯСНИТЬ ЕЩЕ В 1953 ГОДУ
ПАНАМСКИЙ КАНАЛ

го состава давать конкретные задания на сбор разведанных по тому или иному иностранному порту в соответствии с вопросами, изложенными в перечне». С документом знакомились только сотрудники органов госбезопасности, занимавшиеся агентурно-оперативной работой среди экипажей судов заграничного торгового и промыслового флотов Советского Союза.

Что интересовало советскую разведку почти 60 лет назад? Очень многое. Например, предстояло добыть информацию о группе фортов на сваях, находящихся в устье Темзы, и вскрыть систему батарей береговой обороны на подходах к Лондону в районах Шубернесс, Ширнесс и Саутенд-он-Сити, определить состояние форта Рок у Ливерпуля, наиболее уязвимые места для закупорки портов Ньюкасл и Гуль. При прохождении Панамского канала следовало сфотографировать и выявить состояние фортов Амадор, Коббе и Клейтон, расположенных со стороны Тихого океана, и Рандольф, Шерман, Лоренсо и Гулик — со стороны Атлантического океана, а также установить наиболее уязвимые места для вывода канала из строя.

Находясь на Аляске, надлежало: «Использовать все каналы для получения сведений, характеризующих состояние, оборудование и использование основных портов». Относительно военно-морских баз на территории США обособленная задача ставилась только по ВМБ «Датч-Харбор» на Алеутских островах.

В Швеции и Норвегии помимо сбора информации чисто военно-морского характера предписывалось получить подробные данные о портах: наличии кранов на причалах, подъездных путей, береговых систем снабжения судов жидким топливом и водой. Не остались

без внимания и заводы по переработке китового жира в районе норвежского порта Сандефjord. Дания представляла интерес прежде всего в плане создания на ее территории запасов морских мин НАТО.

Между прочим не пропущена в документе нейтральная Финляндия, на территории которой в то время располагалась советская военноморская база «Порккала-Удд». Было любопытно, как финны обустроили базу вои ВМС в Пансио, какова емкость топливных складов в Турку и на острове Лаясало.

В Неаполе требовалось разузнать об особенностях использования порта кораблями 6-го флота США, а в Таранто — раскрыть систему обороны этой главной базы ВМС Италии. А вот по французским портам задачи ставились самым общим образом.

Неудивительно, что хотели в Москве получить характеристики состояния противодесантной обороны северного побережья острова Хоккайдо и оборонительных сооружений в Босфоре и Дарданеллах, Суэца, Орана, Алжира, Дакара, Адена, Карачи, Бомбея, Сингапура, Манилы и даже австралийских портов — Сиднея, Линкольна, Брисбена...

Вероятно, успешно выполнению стоявших перед агентами из числа советских гражданских моряков разведывательных задач способствовало то, что они проходили службу в военизированных по сути структурах, которыми всегда являлись торговый и промысловый флоты СССР. Достаточно сказать, что в 1948–1956 годах в Министерстве морского флота СССР существовала система персональных специальных званий, соответствующих званиям в ВМФ (например «Лейтенант морского флота», «Капитан

морского флота 2-го ранга» и т. д.). Аналогичная система была в 1947–1954 годах и в Министерстве речного флота.

ЗАДЕЛ НА БУДУЩЕЕ

Понятно, что в 1953 году Советский Союз не располагал эскадрами кораблей, которые могли бы проводить операции с таким всеокеанским размахом. ВМФ СССР в ту пору вполне обоснованно считался прибрежным флотом и был не в состоянии тягаться с ВМС США. Возможности его подводных сил, теоретически (и только!) способных доставить отдельные диверсионные группы к подлежащим «закупорке» иностранным портам, также все еще оставались ограниченными. Очевидно, что все названные выше разведывательные задачи ставились на перспективу, а добываемая информация была рассчитана на будущий океанский флот, к строительству которого только приступали.

Похоже, не случайно в том же 1953 году в советском ВМФ началось формирование диверсионно-разведывательных частей из боевых пловцов, начало чему положило утверждение Главным штабом штаба морского разведывательного пункта (МРП) Черноморского флота. МРП ЧФ был окончательно развернут к 1955 году, затем последовало создание таких же пунктов на Балтике, Тихом океане, Севере... Процесс, что называется, пошел. Для «морских дьяволов» на рубеже 50–60-х годов разрабатываются первые образцы специальной техники — буксировщики легководолазов «Протей», двухместный носитель «Тритон» и другие средства. Результаты не заставили себя ждать: водолазы-диверсанты лихо проныривались в ходе учебных рейдов в советские военно-морские базы, скрытно форсировали боносетевые заграждения и условно атакуя корабли и подводные лодки.

Говоря о подготовке советского ВМФ к гипотетическим специальным операциям у дальних берегов, следует упомянуть о вынашивавшейся в свое время идее оснащения его транспортно-десантными подводными лодками для доставки к побережью противника многочисленных подразделений. Еще в 1948 году разработан и сегодня представляющийся вполне фантастичным проект 621 такой огромной субмарины. По замыслу конструкторов она могла принимать на борт 745 бойцов, 10 средних танков Т-34-85, 12 грузовиков «Студебеккер», столько же 85-мм пушек, четыре легких вездехода «Виллис» или ГАЗ-67, пару 45-мм противотанковых пушек и три катапультных истребителя Ла-5 со складывающимися крыльями (общий вес десанта и техники — 1550 тонн). Подлодку собирались оснастить парогазотурбинной установкой по типу немецкой ПТУ, позволявшей (по проекту) преодолевать без всплытия на поверхность 4200 миль.

Этот проект остался нереализованным, как и последующий — 626-й, который представили в первой половине 50-х годов. Он предусматривал создание дизель-электрической субмарины, предназначенной для доставки под арктическими льдами 165 десантников или трех-четырех танков. Скрытность лодки должна была обеспечиваться электрогреблей, способной проделывать в четырехметровом льду отверстие для выведения шахты шнорхеля, чтобы подзарядять аккумуляторы при работе дизелей под водой.

Однако сама идея скрытной доставки десанта в любую подходящую для высадки точку побережья Мирового океана оказалась столь привлекательной, что к ней вернулись с развитием ядерной энергетики. Были разработаны проекты атомных транспортно-десантных субмарин (664, 748 и 717), однако ни один из них так и не воплотился в жизнь, хотя лодку проекта 664 даже заложили в Северодвинске. Помешало этому форсированное строительство стратегических атомных подводных ракетноосцев — ресурсов на подводные танконосцы у страны уже не хватало. Однако для нужд морского спецназа переоборудовались атомные субмарины, так же поступали и в США.

В заключение отмечу: вряд ли могут быть сомнения в том, что американской и прочим зарубежным разведкам доводилось отвечать на вопросы, очень похожие на те, которые содержатся в секретном советском документе 1953 года.

КНИГИ

О КОГДА-ТО СЕКРЕТНЫХ НОМЕРНЫХ...

С. Г. Тихонов. «Оборонные предприятия СССР и России». М., издательство «Том», 2010.

Илья КРАМНИК

Это не совсем обычная книга. Перед нами — энциклопедия-справочник по отечественным оборонным предприятиям, единственный в своем роде по полноте представленной информации. В данном труде изложена краткая история организаций ОПК СССР с момента их возникновения до настоящего времени, в том числе хронология переименований, подведомственности, выпускавшихся или разрабатывавшихся продукция, руководящий состав. В отличие от многих изданий, посвященных прошлому и настоящему российской «оборонки», однако рассказывающих все же лишь о действующих ныне компаниях, холдингах, концер-

нах, здесь мы наблюдаем попытку описать все номерные заводы, КБ и институты, включая те, которые затем стали частью существующих сегодня ЗАО, ОАО и ФГУП.

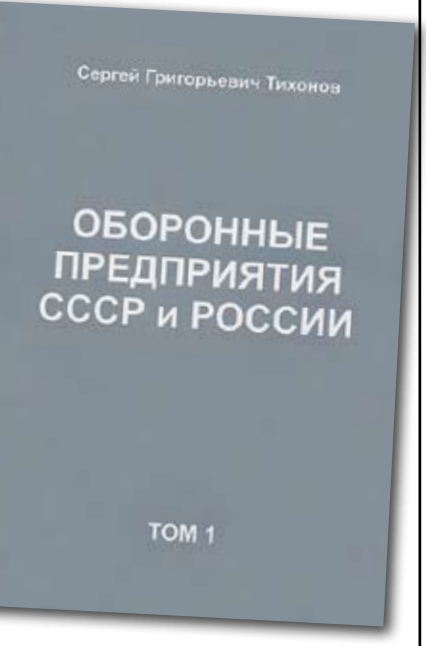
Основу книги составили раскритические архивные документы (в основном постановления и распоряжения правительства, приказы наркоматов и министерств, отчеты предприятий), также использованы обширные открытые материалы — справочники, юбилейные издания, воспоминания работников ОПК, публикации в периодической печати и на различных интернет-сайтах.

Предприятия в энциклопедия-справочнике располагаются по порядку их номеров. За основу классификации взята

система нумерации оборонных заводов (№ 1, 2 и т. д.), которая была введена в 1927 году в связи с повышением требований к секретности военного производства. Эта система предусматривала сквозную нумерацию оборонных заводов всех отраслей и исключала впрямь совпадение номеров предприятий разных ведомств, действовала она до середины 60-х годов, когда нумерация перешагнула далеко за 1000. В каждой статье описывается история отдельного предприятия как производственной единицы (юридического лица), существовавшей под определенным номером, что позволяет избежать повторений и пересечений. При переименовании, ликвидации предприятия или перебазирувании на другую промышленную площадку проследить взаимосвязь производственных коллективов

и территорий фирм можно с помощью ссылок.

При всей основательности и этот труд не может считаться всеобъемлющим исследованием становления и развития отечественного ОПК — данная тема поистине неисчерпаема. Однако книга позволяет представить масштабы и возможности советского оборонно-промышленного комплекса. Она будет интересна как специалистам, занимающимся, например, исследованиями в области разработки и выпуска образцов нового вооружения и боевой техники, состояния военной промышленности в стране на протяжении десятилетий, так и всем людям, которые просто уделяют свободное время чтению книг по этим вопросам.



Газета зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телеразвешивания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-15853 от 24 июня 2003 г.

Автор идеи, председатель Редакционного совета Игорь Ашурбеили

Учредитель ООО «Издательский дом «ВПК-Медиа»

Издатель ООО «Издательский дом «ВПК-Медиа»

Главный редактор Михаил Ходаренок

Заместитель главного редактора Александр Уткин

Обозреватели: Константин Богданов Еня Крамник Олег Фалачев

Генеральный директор Зарина Гурьева

Директор по распространению Александр Богуславский

Выпускающие редакторы: Инесса Ларченкова Георгий Подлесских

Автор макета Андрей Седых

Бильдредакция: Ирина Геворкян Анастасия Стоник

Верстка и цветокоррекция: Юлия Голдцова Татьяна Лютикова Елена Мисюрова Валентина Николорова

Адрес редакции: 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, к. 16, подъезд № 3

Телефон/факс (495) 780-54-36

E-mail: info@vpk-news.ru simurg@mail.ru

Подписные индексы Каталог: «Пресса России» — 39593 «Роспечать» — 25933 «Почта России» — 60514

Газета отпечатана в типографии ЗАО «Проф-Медиа Принт»

Адрес типографии: 141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 5В

Тип. № 1332

Номер подписан в печать 25 апреля 2011 г. 15.00

Тираж 50 230 Заказ № 1332