

**КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
ВСЕМИРНЫЙ АНТИКРИМИНАЛЬНЫЙ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ ФОРУМ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ АНТИКРИМИНАЛЬНЫЙ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ ФОНД
ПРОГРАММА ФУЛБРАЙТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Научно-практический семинар

«Национальная безопасность. Социальный аспект»

24 сентября 2009 г.

(Примерный план: понятие социальных аспектов НБ; угрозы НБ, связанные с социальными аспектами: последствиями экономических реформ, с состоянием институтов власти, правовой культуры и духовной сферы)

**Генерал армии
Анатолий Сергеевич Куликов,
Доктор экономических наук,
Председатель Правления Всемирного
Антикриминального и
Антитеррористического Форума,
Президент Клуба военачальников
Российской Федерации**

Уважаемые участники семинара, уважаемые гости!

Последние десятилетия экспертное сообщество искало ответ на вопрос: чего больше – угроз или преимуществ – несёт глобализация? Ответ пришел неожиданно и выразился в глубоком кризисе мировой экономики и финансовой системы и, как неизбежное следствие, – социальной сферы.

По оценкам международных экспертов, сильнее всех от кризиса пострадали Турция, Россия и Сингапур¹. Теоретически для России удар кризиса мог быть не столь болезненным в силу ряда причин. Во-первых, потому, что основная масса населения привыкла жить в жестком режиме перманентных реформ экономической и социальной сферы. Во-вторых, рискну утверждать, в стране, обладающей громадной территорией, гигантскими запасами природных ископаемых и энергетической независимостью, преодоление экономических порождений кризиса менее ощутимо, чем в импортозависимых государствах. Но реальность такова, что социальные последствия глобального кризиса находятся в зависимости от совокупности внутренних и внешних процессов и оказывают влияние на состояние национальной безопасности в текущий момент и на перспективу.

Итак, какими угрозами чреват социальный аспект для национальной безопасности? Что вообще, в контексте нашего обсуждения, понимать под этим термином? В предложенных Вам материалах содержатся ссылки на международные и российские акты, которые позволяют сформулировать определение социальных аспектов как совокупность обеспечиваемых государством условий, определяющих качество жизни граждан, гарантирующих устойчивость и комфортные условия развития. Все приведенные ссылки свидетельствуют: **Россия признаёт принятые мировым сообществом критерии социального благополучия как цели цивилизационного развития и декларирует их на долгосрочную перспективу в качестве доминанты осуществления внутренней политики государства.**

¹ <http://www.finmarket.ru/z/nws/news.asp?id=1271504>

Известно, что даже трудные задачи достижимы при наличии материальных предпосылок и согласия в обществе. Под материальными предпосылками следует понимать не только имеющиеся ресурсы, но и характер отношения к ним основной массы населения. Под согласием в обществе – стабильность институтов власти, доступность жизненно необходимых услуг населению, приемлемый уровень доходов и соответствующее им качество жизни и т.д.

Без малого два десятилетия Россия погружена в состояние кардинальных реформ. Их последствия оказывают существенное влияние на социальную стабильность и безопасность личности, общества и государства. Глубокое расслоение населения по доходам, затрудненный доступ к жизненно необходимым услугам, инфляция и растущая дороговизна жизни, обман в земельном вопросе и в ходе приватизации, преступность, террористическая деятельность экстремистов – всё это отрицательно повлияло на человека в физическом и личностном измерении, вылилось в демографический спад, неуверенность в перспективах выживания, частичную маргинализацию как городского, так и сельского населения.

Глубокой ошибкой реформаторов следует признать их самонадеянность в построении моделей преобразований без диалога с населением, без разъяснения смысла реформ, целей и способов их достижения. Базовая из реформ – построение новой экономической модели хозяйствования на основе разгосударствления собственности – по достигнутым результатам полностью дискредитировала себя.

Вопрос о земле на Руси, столетиями будораживший умы политиков, философов и крестьян, будто бы разрешился, а результаты не назовешь успешными. Земельные и имущественные паи, как и пресловутые ваучеры, оказались пустышками, которыми крестьяне не смогли воспользоваться, поскольку к этому не были подготовлены ни люди, ни условия. Коллективные хозяйства к началу реформ АПК оказались экономически и технически разоружены. Происходит деградация плодородия почв,

заброшена мелиорация. К началу текущего десятилетия из оборота выведено более 30 млн. га пашни. Это много или мало? Ответ арифметический: по экспертным расчетам, нужно не менее 0,5 га сельхозугодий, чтобы обеспечить продовольствием одного человека. Следовательно, **60 млн. человек обречены на голодный паек или зависимость от импорта.** Как результат, более 40% продовольствия завозится в Россию из-за рубежа. То есть, мы оставили далеко позади 20-процентный рубеж, за которым следует утрата государством продовольственной безопасности. 60-80% ввозимого продовольствия не соответствует заявленной сортности и санитарно-эпидемиологическим нормам.

Становление нового хозяина на земле изначально было поставлено в условия, обрекавшие его на банкротство. Непродуманно приватизированы крупные хозяйства. Ошибочным был курс на противопоставление фермерства коллективному производству. Кредиты ввиду большого риска, обусловленного множеством обстоятельств (например, погодными условиями, ценообразованием на ГСМ и технопарк), оказались недоступны большинству фермерских и крестьянских хозяйств. Даже хозяйства, которым удалось выжить, вырастить урожай, произвести мясную и молочную продукцию, попали под каток мафии перекупщиков, посредников.

С началом реформ в АПК связано начало безработицы на селе, которая и сейчас не вполне точно отражена в государственной статистике, т.к. считается, что работающий в приусадебном хозяйстве себя прокормит. В массе населения возникли внутренние антагонизмы, порожденные пренебрежением правами крестьян со стороны новых хозяев. Самые тяжелые последствия – деморализация населения, и без того небогатого, склонного к вредным привычкам, сегодня уже безнадежно спивающегося.

Главной причиной неудач, как признают специалисты, является отсутствие четких целей на начальном этапе реформ и законодательной базы, которая создавалась "задним числом", когда многие процессы уже нельзя

было направить в разумную колею. Горькие плоды этой реформы мы будем пожинать долго.

Россия – страна богатая не только землей и своими недрами. К началу реформ она была мощной индустриальной державой. Её потенциал был умышленно принижен, частично доведен до упадка, чтобы без затрат осуществить захват национального достояния. В период дефолта 1998 г. и за время текущего кризиса, сопровождаемых социальными, техногенными и прочими потрясениями, стало очевидно, что завладевшие национальными богатствами так называемые "элиты" не стали эффективными управленцами. По меткой оценке, данной западными экспертами, "капиталисты они – никакие, а мошенники **непревзойденные**". Вся энергия и талант новых "собственников" направлена на выкачивание и присвоение доходов.

Любого вменяемого эксперта тревожит тот факт, что получаемые прибыли **не направляются** на развитие отраслей, на расширение, модернизацию и обеспечение эксплуатационной устойчивости производственных мощностей, на защиту окружающей среды, на социальную поддержку трудовых коллективов. Суммы, которые оседают в оффшорах на счетах известных персонажей нашего крупного бизнеса², не сопоставимы с налоговыми поступлениями в казну. Этому способствует наше законодательство, установившее сверхнизкие налоги на дивиденды.

Президент России недвусмысленно взывал к приличию, указывая, что **богатства страны нещадно эксплуатируются исключительно в накопительных интересах своих "хозяев"**. Как оказалось, кризис тому не помеха³. В разгар кризиса короли нашего бизнеса не устыдились назначить себе 100-% дивиденды, да ещё за несколько прошедших лет, несмотря на то, что суммы начислений многократно превышали прибыль.

² 90% российского бизнеса зарегистрировано в оффшорах//ТВЦ. "Деловая Москва", 7.09.2009

³ "Северсталь" (А. Мордашов) в 2005 г. направила на выплату дивидендов только 6,4% чистой прибыли, а "Металлоинвест" (А. Усманов) - 10%. В 2008 г., в разгар экономического кризиса (!), "Северсталь" ухнула на дивиденды 45,7% прибыли, "Евраз" (Р. Абрамович) - 90%, а "Металлоинвест" - все 100%! Не отстают в аппетитах и госкорпорации. По данным Генеральной прокуратуры, за прошлый год Фонд развития ЖКХ на бонусы и премии семи членов своего руководства потратил 55 млн. рублей, то есть по 7,9 млн. рублей на каждого. На остальные 97 сотрудников потрачено 234,9 млн. рублей (сумма, равная годовому содержанию Роснедр, Росархива, Роспатента, Росинформтехнологий и Роскартографии вместе взятых) <http://www.rb.ru/topstory/economics/2009/04/21/170847.html>

Российское правительство предприняло меры беспрецедентной бюджетной помощи флагманам отечественной экономики. Куда на самом деле вброшена спасительная для крупного бизнеса "подушка безопасности"? Приглядевшись внимательнее, заметим, что оффшоры Кипра и острова Мэн на паях владеют едва ли не всей российской промышленностью ...⁴. Это значит, что будь кризис пожестче, всей стране угрожает дефолт.

В ходе отчета Правительства в Государственной Думе в апреле 2009 г., Премьер-министр В.В. Путин сообщил, что корпоративный долг России достиг 500 млрд. долл., хотя сами компании вроде бы стремятся к его снижению и даже треть погашена. Между тем, информация о погашении не подтверждается данными Центрального Банка России о структуре внешнего долга⁵. Это расхождение укрепляет в подозрениях о непрозрачности и неточности сведений об операциях с корпоративными кредитами. Огромные и несправедливые личные накопления олигархов и столь же огромные взятые ими долги, абсолютное пренебрежение интересами своих работников и государства – таким непривлекательным выглядит лицо "эффективного собственника" в новой экономике России. **Может ли социум считать такое положение безопасным для себя и для безопасности государства?**

Как свидетельствуют замеры, **большинство россиян выступают за национализацию крупных предприятий**. Так, июльский опрос ВЦИОМ показал, что 82% считают эту меру полезной во время кризиса⁶. Хотя ещё полгода назад такого мнения придерживалось чуть более половины россиян. История с Пикалёво, разрешение которой потребовало "ручного управления" и вмешательства Премьер-министра, – тревожный сигнал того, что термин "социальная ответственность бизнеса" оказался труднодоступным для понимания ведущих игроков нашей молодой рыночной экономики.

В условиях глобального кризиса первый удар нанесен по базовому показателю социального благополучия – праву на труд и достойную оплату.

⁴ <http://www.argumenti.ru/publications/10490>

⁵ <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?docsid=1151894>

⁶ <http://www.bfm.ru/news/2009/07/16/vciom-bolshinstvo-rossijan-za-nacionalizaciju.html>

Если на конец 2007 г. количество безработных составляло 1,5 млн. человек⁷, то за 2008 год и первое полугодие 2009г. картина изменилась существенно: **6,3 млн.** человек (или 8,3% экономически активного населения) не имели занятия, но активно его искали (следовательно, в соответствии с методологией МОТ классифицируются как безработные). В госучреждениях службы занятости зарегистрированы как безработные **2,1 млн.** человек⁸.

Положение работающих также ухудшилось. К типичным нарушениям работодателями относятся: игнорирование коллективных договоров, сокращение рабочих мест, введение режима неполной занятости или простоя, уменьшение и многомесячные задержки зарплаты. На 1 августа 2009г. суммарная задолженность по заработной плате по стране (*кроме малого предпринимательства*) составила 6,5 млрд.рублей⁹. Это коснулось даже оборонки, которую относительно контролирует государство: в частности, в Приморском крае полугодовые задержки зарплаты при наличии(!) у предприятий собственных средств мотивировались тем, чтобы под предлогом долгов получить государственные субсидии.

Неуверенность в стабильности, целесообразности своего труда и заинтересованности в нём государства накапливают в обществе отрицательную энергию. К счастью, текущую кризисную ситуацию пока не накрыло масштабное забастовочное движение, которое было бы объяснимым на фоне сокращения штатов и существенного (*в худшую сторону*) изменения условий труда. Пережившие голодные 90-е годы люди боятся идти на крайние меры¹⁰. Надо также отдать должное Правительству РФ, которое в рамках антикризисных мероприятий приняло меры, которые не провоцировали бы панику и предотвратили массовые протестные акции.

Безработица, забастовки, волонтаризм администраций при увольнении работников – положение, характерное для многих государств, оказавшихся в

⁷ По данным Федеральной службы занятости \ \ http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/06-08.htm

⁸ http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_01/IssWWW.exe/Stg/d06/3-2.htm

⁹ http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/152.htm

¹⁰ За весь 2008 г. в России зарегистрированы 4 забастовки с участием 1,9 тысячи человек, в I полугодии 2009 г. прошла 1 забастовка, в которой участвовали всего 10 человек¹⁰. Конечно, нужно делать поправки на лукавство статистики, т.к. на слуху протестные акции на предприятиях автопрома (ВАЗ, питецкий Форд и др.), в которых участвовали тысячи рабочих.

кризисе. Как правило, первыми вылетают "из седла" женщины, лица предпенсионного возраста, не только у нас, но и в Европе. Только опаска, которую испытывает работодатель, предвкусывая жесткую реакцию руководства страны, сдерживает более масштабные нарушения прав человека труда в России. Но это очень тонкая материя, которая не гарантирует социальной стабильности.

На этом фоне бросается в глаза "задиристость" сегодняшней оппозиции, которая стремится не столь умножить число своих сторонников, сколько спровоцировать возбужденную толпу на противоправные действия. Так называемые "марши несогласных" трансформируются в акции с призывами к **массовому неповиновению**. Вдумайтесь: неповиновение – это намеренное и организованное осуществление противозаконных акций, ориентированных на сопротивление законным властям. Забывается исторически доказанная истина: **локомотивом развития является созидание, а не разрушение.**

Конечно, ветви власти тоже допускают действия, не просчитанные по последствиям¹¹. Сошлюсь на реакцию автолюбителей на неправомерное решение в отношении водителя, обвиненного в ДТП с губернатором Алтайского края, или в Приморье – на постановление о повышении ввозных пошлин на подержанные иномарки. По замыслу постановление правильное, но по времени и обстановке – не очень. Напомню, предпринимательская сфера на Дальнем Востоке криминализована в такой степени, что население вполне искренне считает сложившееся там положение вещей законным. Поэтому **перекрытие федеральных дорог в Дальневосточном ФО, лозунги, в том числе за отделение от России, – это предостережение, которое нужно заметить своевременно.** К сожалению, население испытывает дефицит внимания федерального центра к развитию этих географически далеких, но экономически и стратегически важных окраин.

¹¹ http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2009/08/27/n_1397471.shtml Пенсионеры Башкирии 27 августа перекрыли главную магистраль столицы Республики с требованием вернуть льготы на проезд в общественном транспорте.

Отказ государства от многих социальных гарантий, даже при назревшей необходимости изменения подходов к их реализации, для большинства населения оказался неприемлемым, и это тоже реальная угроза безопасности нации. К примеру, переход на страховой принцип в здравоохранении обернулся тем, что большинству населения оказались непосильны медицинские услуги и неизвестен их бесплатный объём в рамках полиса. На практике из-за недостатка средств, выделяемых Фондом обязательного медицинского страхования (ФОМС), почти за всё необходимо заплатить, особенно в связи с непомерными аппетитами проворовавшихся чиновников ФОМС. Уважаемые коллеги, буду рад, если мне убедительно возразит кто-либо из Вас, кто в последние годы родил ребёнка, лечил стариков и даже сам попадал в руки эскулапов. Как вам показалась страховая медицина?

Отказ от диспансеризации и вакцинации населения, дороговизна услуг и отсутствие ответственности врачей за здоровье пациентов – представляют реальную угрозу жизни народа. Эта тенденция сохраняется. Даже реализация национальных проектов пока не оказывает существенного влияния на её снижение.

Долговременный урон самосознанию и самочувствию населения продолжает наносить запутанная **пенсионная реформа**. Отсутствие представлений о логике и перспективах её построения, во-первых, повышают градус недовольства населения, а во-вторых, ничего другого не оставляют работникам, как соглашаться с серыми зарплатами и в угоду работодателям. Не оправдали себя риски с передачей управления пенсионными капиталами. Риски, к которым справедливо подчеркнуть, население готово только в том смысле, что в ходе реформ проигрывает всегда, независимо от своих знаний. Ну, как мог среднестатистический работник, не имеющий доступа к инсайдерской информации, грамотно выбрать управляющую кампанию? Конечно же, большинство (90%)

доверилось Пенсионному фонду¹², разместившему пенсионный капитал в ВЭБ, который, по данным за 2008 г., от инвестирования пенсионных накоплений получил убыток в 6,04 млрд. рублей или как минимум минус 7% годовых¹³, а в целом все убытки (с учетом размещенных в частных компаниях) за год составили 20 млрд. рублей¹⁴. Причем, идеологи пенсионной реформы не получили даже словесного порицания.

Предстоящее, как и предыдущее, реформирование пенсионной системы происходит келейно, не обсуждается ни в экспертном сообществе, ни с профессиональными союзами и потому не получает поддержки или хотя бы понимания населения.

Административная реформа – одна из задач создания оптимальной модели государственного управления. Многочисленные заходы на её осуществление, вопреки замыслу, привели к разросшемуся, дорогостоящему бюрократическому аппарату. Концепция административной реформы в РФ¹⁵, утвержденная в 2005 г. и рассчитанная на 2006-2008 гг., мотивирована необходимостью повышения качества и доступности государственных услуг, ограничения вмешательства государства в сферу предпринимательства, повышения эффективности деятельности государственных органов. По принятым (*Концепцией*) показателям оценки результатов реформы при самом благорасположенном отношении к власти нельзя признать реформу ни состоявшейся, ни позитивной как для населения, так и для бизнеса. Коррупция, бюрократия, непрозрачность процедур, технологическая отсталость аппарата являются незыблемым пороком административного механизма на федеральном уровне и в субъектах Федерации, и отбрасывают наше государство в нижний список рейтинга государств по разделу "эффективность государственного управления".

Реформа судебной системы. Несмотря на существенные позитивные преобразования, суды остаются "зависимой" ветвью власти. Они находятся

¹² <http://www.dkvartal.ru/news/3478405>

¹³ <http://www.newsru.com/finance/14apr2009/beb.html>

¹⁴ <http://www.dkvartal.ru/news/3478405>

¹⁵ Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р

под большим давлением бизнеса, криминала и государства. Естественно, это самым уязвимым образом отражается на правах граждан, о чем свидетельствует число¹⁶ исков россиян в Европейский суд по правам человека. Почти треть от всех обращений евронаселения в ЕСПЧ – из РФ. Согласно его решениям по искам российских граждан за последние 6 лет государство выплатило 11,5 млн. евро. 40% жалоб в Страсбургский суд связаны с неисполнением государством решений российских судов, в том числе Конституционного Суда. Существующая в российском судопроизводстве надзорная практика позволяет государственным органам игнорировать судебные решения, добиваясь их отмены. Пренебрежительное отношение чиновничества к закону и правосудию привела к тому, что Россия получила унижительное предписание ЕСПЧ устранить порочную практику с обещанием санкций в случае неисполнения.

В Государственной Думе находится соответствующий законопроект¹⁷, который, при наличии воли всех субъектов права законодательной инициативы, позволил бы России прилично выйти из ситуации. Пока же, как справедливо отметил Председатель Конституционного суда РФ В.Д. Зорькин, сложившееся положение "нарушает судебный суверенитет государства". А мы подчеркнем, что такое отношение исполнительной власти к судебной **лишает граждан веры в право** на эффективную судебную защиту как инструмент обеспечения национальной безопасности.

Качество работы судов, следствия, органов внутренних дел отражает тот уровень гарантий, которые государство предоставляет гражданину в обеспечение его конституционных прав. Социологические замеры свидетельствуют, что население не сильно доверяет ни одному из названных институтов. Для судов общей юрисдикции, арбитражных судов проблема коррупции является не менее острой, чем в органах прокуратуры и

¹⁶ <http://www.vesti.ru/videos?vid=189283>

¹⁷ Законопроект "О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумные сроки и права на исполнение в разумные сроки вступивших в законную силу судебных актов". В частности, "против" Правительство и Правовое управление ГД; в качестве консенсуса Верховный Суд предлагает предусмотреть некую сумму компенсации, примерно 3 тыс. евро., это уменьшит количество обращений и конечную сумму возмещения по искам.

правоохранительной системе. Конечно, судьи с полноценными гарантиями пожизненного содержания, прокуроры с достойной оплатой труда находятся в более выгодном свете, чем работники органов внутренних дел и военнослужащие, но ведь и там не без червоточин.

Стало общим местом критиковать милицию. Трудно спорить. Но ошибочно даже на основе многих примеров делать обобщения, которые ударяют по достоинству добросовестных работников, повседневно с риском для жизни выполняющих нелегкую работу за мизёрную плату. Часто приходится слышать: "они сами выбрали профессию и шли на малые деньги". Это верно. Как верно и то, что избравшие профессию врача или учителя, тоже знали, что на зарплату не проживут. Недостойное отношение общества к названным профессиям нередко провоцирует недостойное ответное должностное поведение и создаёт угрозу общественной безопасности и национальной безопасности в целом.

Результаты реформ породили ряд последствий, сказавшихся на человеческом факторе. Достаточно назвать такие явления, как алкоголизация, наркомания, детская безнадзорность, этническая напряженность, работоторговля, преступность. Даже не развивая по отдельности каждую тему (а в разное время эти проблемы нами обсуждались), мы ясно представляем **масштабы и степень необратимости** этих явлений, приводящих к деградации личности.

Правоохранительная система не справляется с криминальной ситуацией. Милицию принято упрекать за рост преступности, за манипуляции с учетом, за "палочный" подход к формированию показателей. Истина заключается в том, что общество находится в инерционном сознании и не желает его корректировать. Милицию всегда критиковали за раскрываемость, за рост преступности. Между тем, раскрываемость – это качество работы милиции. А вот рост преступности – это индикатор нездоровья общества, побочный продукт его жизнедеятельности, создающий социальный дискомфорт.

В контексте национальной безопасности считал бы необходимым обсудить опасность такого социального феномена, как **правовой нигилизм**. Сотни поколений руководствовались постулатом: "Закон суров, но это закон!" и осознавали: никакой закон не бывает абсолютно приемлем для всех.

Не хочу утверждать, что в сфере правотворчества всё идеально. Однако стало модным любое обсуждение законов начинать тезисом о коррупциогенности. Это, беспроблемно, т.к., скажем прямо, не существует норм, обход или исполнение которых нельзя было бы обставить неизбежностью взятки. **Чем чаще вбивается в общественное сознание, что законы плохи, взяткоёмки, тем больше население свыкается с мыслью о неуважении к ним и необязательности им следовать.**

Много лет пеняли Парламенту об отсутствии антикоррупционного закона. Сегодня он есть. **Задача власти** параллельно и настойчиво **разъяснять** народу, что коррупционные отношения – это отношения двух обоюдоприятягиваемых интересов. Что, объявляя войну коррупции, мы преследуем не только "берущего", но и "дающего". Приведу пример, мелкий сюжет, но говорящий: недавно в Интернете опубликованы результаты анонимного опроса о способе получения гражданами водительских прав. 16% респондентов сознались, что права купили¹⁸. Если вы думаете, что читатели осудили "сознавшихся" за преступление, ошибаетесь. Их порицали **за "раскрытие" механизма**. Это даже не нигилизм, это **правовой цинизм**. Его результат – 11 тысяч погибших и 110 тысяч человек, только в текущем году получивших увечья в результате ДТП¹⁹.

Давно пора относиться к взяткодателю с тем же яростным неприятием, с каким относимся к взяточнику. Пока есть согласные "давать", будет искушение "брать". К законам нужно воспитывать уважение через просвещение населения. Считаю, что **законодателю необходимо создать действующий на постоянной основе инструмент профессионального разъяснения и пропаганды законодательных новаций.**

¹⁸ <http://autorambler.ru/journal/events/17.08.2009/560953233/?geo=2>

¹⁹ <http://news.kremlin.ru/news/5122>

Ещё один важный момент, связанный с правом. На разных форумах, в том числе в экспертных кругах настойчиво дискутируется вопрос, что российская уголовная политика свехрепрессивна, а места лишения свободы неоправданно переполнены²⁰. Обратимся к статистике. По данным ФСИН, **884,5** тысячи осужденных изолированы от общества. Да, это тяжелое бремя для общества, для бюджета. Кто же эти узники?

Всего в прошлом, 2008 году, в районных судах слушалось 1 млн. 280,3 тысячи уголовных дел, осуждено 941,9 тысячи преступников²¹. В составе осуждённых 286,9 тысячи ранее судимых, это люди со стойкой жизненной установкой. Возьмём группу преступлений, за которые может назначаться только лишение свободы и ничто иное. По уголовным делам о преступлениях против жизни и здоровья, о терроризме, бандитизме, экстремизме, связанных с оружием и незаконным оборотом наркотиков, нарушениями Правил дорожного движения и эксплуатации транспорта в 2008 г. рассмотрено 410,7 тысячи дел, **осуждено 239 371 лицо**. Приговоры по таким делам варьируются в пределах от 2 до 8 лет изоляции от общества.

По делам об **экономических преступлениях**, а слушалось 13 881 дело, **осуждено 10 548** лиц; **о взяточничестве и должностных преступлениях** слушалось 10 756 дел, **осуждено 8 578** человек.

Таким образом, только по названным составам обвинительные приговоры вынесены в отношении **258,5** тыс. лиц. (*т.е.: 239,4+10,5+8,6 тыс.*).

Всего же за 2008 год к лишению свободы приговорена треть (33,6 %) из всех, кому вынесены обвинительные вердикты, или **316,2** тысячи чел., в том числе **71** – пожизненно. Это только за 1 год. Поскольку статистика из года в год повторяется, так и получается 800-900 тысяч "сидельцев".

²⁰ По данным ФСИН, на 1 августа 2009 г. в учреждениях УИС содержалось 884,5 тыс. человек, в том числе: в 755 ИК – 735,5 тыс. человек; в 225 СИЗО и 164 помещениях в режиме СИЗО при ИК – 138,7 тыс. человек; в 7 тюрьмах – 3,2 тыс. человек; в 62 ВК для н/л – 7,1 тыс. человек. В учреждениях содержится 70,0 тыс. женщин, при женских колониях имеется 12 домов ребенка, в которых проживает 819 детей. \\ <http://www.fsin.su/main.phtml?cid=6>

²¹ Статистика Судебного департамента при Верховном Суде РФ: http://www.cdep.ru/statistics.asp?search_frm_auto=1&dept_id=8

К этому контексту считаю уместным присоединить несколько слов о практике **заключения под стражу в виде меры пресечения**, по поводу которой тоже есть мнение о целесообразности заменить её залогом. Во-первых, нужно честно представлять, какая именно категория подозреваемых имеет возможность обеспечить себя залоговыми гарантиями. Во-вторых, из **1 166** лиц, к которым в 2008 г. избиралась мера пресечения в виде залога²², – почти **пятая часть (204) обвиняемых (подсудимых) не выполнила обязательств, в обеспечение которых был внесен залог**. Хотя обращённая в доход государства сумма составила 39,5 млн. рублей, но во что обошлись затраты по розыску скрывшихся от правосудия, никто пока не подсчитал.

Таким образом, подходить к революции в сфере наказаний нужно с позиции неотвратимости ответственности и справедливости наказания за содеянное. Если брать за основу другие критерии, а именно невозможность казны "потянуть" содержание тюремного населения, то мы уподобимся реформаторам в области образования, которые, если трудно обучить грамоте, грубые ошибки в грамматике и орфоэпии переводят в разряд допустимых.

И всё же, можно ли уменьшить нагрузку на бюджет, как сократить количество лиц, изолированных от общества?

Однозначного ответа нет. Конечно, в первую очередь нужно воспитывать правосознание личности по критерию: **не хочешь в застенок, живи по закону!** Сейчас, на наш взгляд, исчерпаны возможности дальнейшей декриминализации уголовных деяний. Один из путей – сократить применение лишения свободы к совершившим экономические преступления (может быть, даже и должностные). Этот вариант имеет право на обсуждение только в одном случае, если в уголовном законе будет восстановлена в качестве основного вида наказания полноценная конфискация имущества.

Деликатность, с которой сегодня применяется конфискация, вызывает недоумение. Сопоставим такие цифры: в 2008 г. признаны виновными в

²² Залог применялся к 901 подозреваемому – на стадии дознания и предварительного следствия, к 265 – на стадии судебного рассмотрения.

экономических преступлениях, взяточничестве, должностных преступлениях – **19 156 человек**. Конфискация (как процессуальная мера) применялась к **511** осуждённым. И это даже не значит, что полтысячи конфискаций относятся именно к этой группе преступлений.

Сторонникам более широкого применения штрафов как вида наказания предлагаем подумать над его эффективностью: в том же 2008 г. сумма штрафов, назначенных в качестве основного наказания, составила 1 млрд. 379,6 млн. рублей. Добровольно уплачено всего лишь **25,3%**.

Несколько соображений, связанных с **духовной составляющей безопасности социума**. На её содержании сказывается и пока ещё высокий уровень бедности, и низвержение кумиров и социо-культурная среда. В культурном пространстве не осталось места героям-созидателям, их вытеснили криминальные авторитеты, супермены боевиков.

С отменой идеологических установок личность стала более свободной. Выскажу мысль, с которой возможно согласятся не все. Непонимание обществом, **что** мы строим, во имя **каких** целей который раз "затягиваем пояса", не позволяет консолидировать энергию масс. Казалось бы, национальную идею аккумулирует Стратегия развития России до 2020 года. Но это короткая перспектива, это лишь шажок державы в будущее. **Нужна глобальная идея**, цель, которая была бы **пóнята** и принята народом, всеми поколениями, всеми общественными институтами, движениями и партиями. Пока её нет, **существующий плюрализм контрпродуктивен**. Части общества нужна Россия, могущественная и единая, а кому-то мнится – "другая" Россия. Следовательно, социальная устойчивость под угрозой.

Последние месяцы были отмечены разнополюсным характером дискуссий по поводу начала Второй мировой войны. Попытки пересмотреть историю навязаны из вне. Это акт информационной духовной агрессии против России, активно противостоять которой должны политики, историки. Извращение исторического вклада СССР в борьбе с фашизмом является предательством по отношению к старикам, которые невероятной ценой

завоевали миру мир и благополучие многим народам. Многим из них лишь 65 лет спустя **обещаны** достойные условия жизни. Их судьбы являются и примером народного патриотизма, и примером неблагодарности государства перед своими защитниками.

К сожалению, Россия не перестала быть воюющей страной после 1945. Сколько сегодняшних военнослужащих, работников правоохранительных органов, получивших тяжелые увечья, ставших инвалидами при выполнении боевых задач, выпали из поля зрения Матери-Родины? Орден Мужества и мизёрная пенсия – всё, чем вознаграждены тысячи инвалидов – участников боевых действий. Единственный в России медико-социальный реабилитационный центр для ветеранов локальных войн²³ создан в Солнцево **по инициативе и на средства англичанина** и имеет статус общественной организации со всеми последствиями, существует на пожертвования. Сегодня территория центра приглянулась сильному инвестору будущего коттеджного поселка. Стало быть, центр обречен. **К примеру, в США таких центров более 180, в Великобритании за полторы сотни. Содержатся такие центры за счет государства.** Спросите, какое отношение это имеет к национальной безопасности? Полагаю, что проблема нравственности общества, проблема ответственности государства перед своими защитниками является показателем здоровья нации, является базовой для социальной стабильности и социальной безопасности. Спасибо за внимание.

²³ Называемый Домом Чешира по имени его создателя – Леонарда Чешира.