

“Нет выше чести, чем носить русский мундир” М.И. Кутузов

ПОЛКОВОДЕЦ

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 / 2025

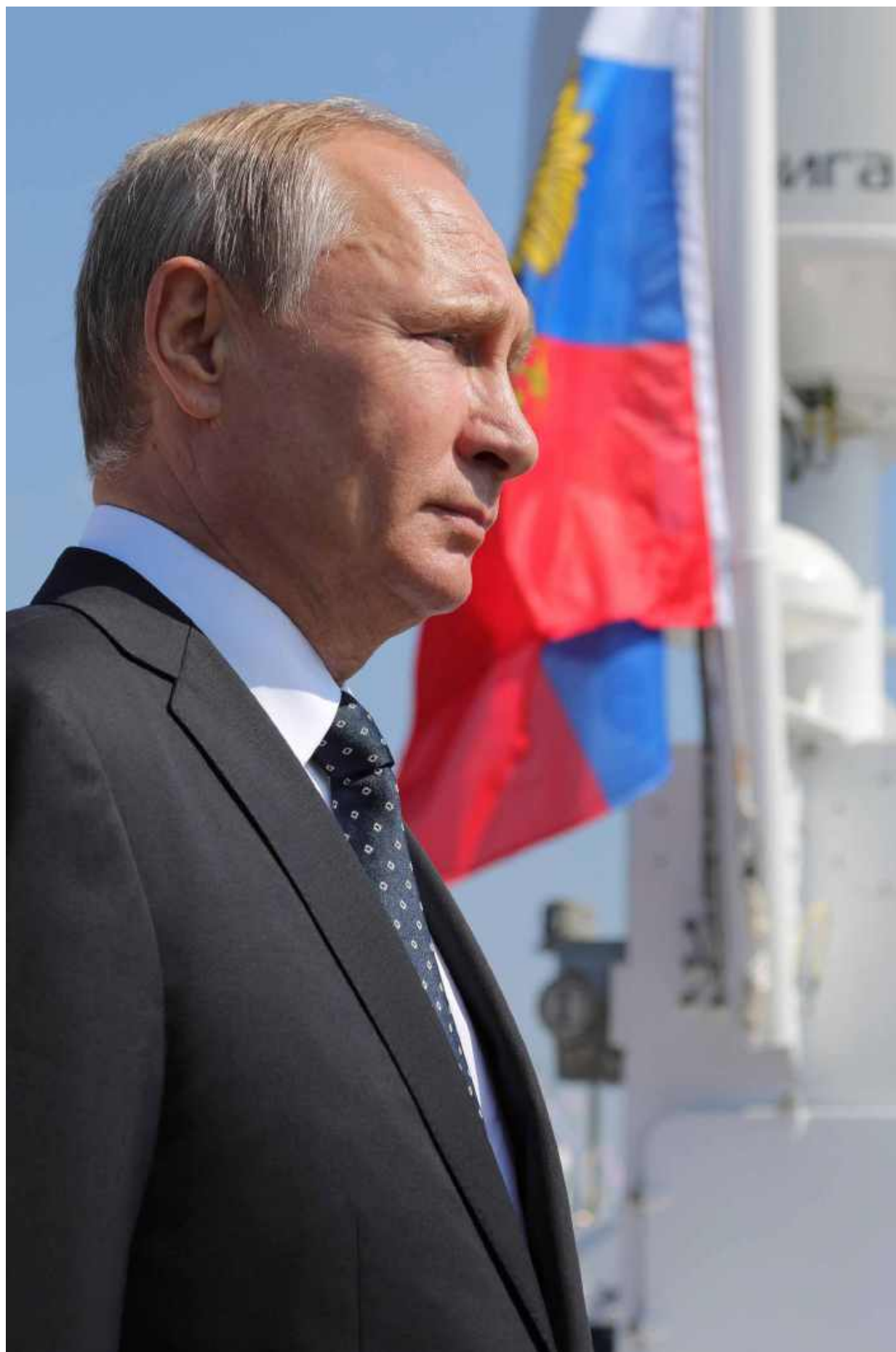


80
ПОБЕДА!

2005–2025

20 ЛЕТ

**КЛУБ ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 февраля 20 25 г.

№ Пр-78

Москва, Кремль

Членам Клуба военачальников Российской Федерации

Уважаемые товарищи!

Приветствую вас и поздравляю с большой, знаменательной датой – 20-летием создания Клуба военачальников Российской Федерации.

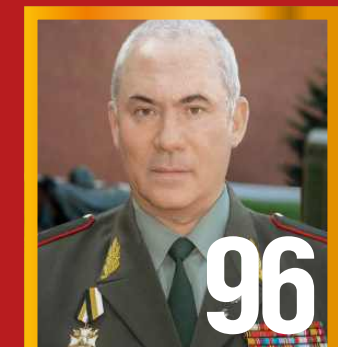
За прошедшие годы Клуб военачальников обрёл серьёзный авторитет, объединил в своих рядах действующих и находящихся в запасе и отставке высших офицеров Министерства обороны, Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, других специальных ведомств, стоящих на страже национальных интересов Отечества и нашего народа.

Отрадно, что ваш огромный профессиональный, боевой опыт, искреннее стремление быть полезным Родине – востребованы на важнейших, ключевых направлениях жизни страны и общества. Члены Клуба военачальников участвуют в реализации масштабных патриотических, просветительских, образовательных проектов и программ, представляют экспертные заключения при подготовке законодательных актов в Государственной Думе и Совете Федерации. В своих фундаментальных трудах и исследованиях рассматривают важнейшие вопросы военной науки и геополитики, деятельности спецслужб и правоохранительных органов. Последовательно и аргументированно отстаивают историческую правду, противостоят любым попыткам пересмотреть вклад нашей страны в Великую Победу. И конечно, особо отмечу, что Клуб военачальников активно взаимодействует с государственными и общественными организациями в деле поддержки участников и ветеранов специальной военной операции.

Желаю вам успехов, здоровья, осуществления намеченных планов.

В.Путин





СОДЕРЖАНИЕ

- СТР. 4 А.С. КУЛИКОВ. «ЗАСЛУГА КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ – ЕГО ВОСТРЕБОВАННОСТЬ»
- СТР. 16 Л.П. ШЕВЦОВ, А.А. БАРТОШ. «МИРОВАЯ ГИБРИДНАЯ ВОЙНА КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ»
- СТР. 26 В.Б. ЗАРУДНИЦКИЙ. «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ США И ИХ СОЮЗНИКОВ ПО НАРАЩИВАНИЮ ВНЕШНИХ УГРОЗ И ПРОВОКАЦИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДЛЯ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В МИРЕ»
- СТР. 32 С.А. РЯБКОВ. «МЕСТО РОССИИ В СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ, НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБОРОННОЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРУЮЩЕМСЯ МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ»
- СТР. 36 В.В. КОРАБЕЛЬНИКОВ. «ФАКТОРЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СУВЕРЕНИТЕТ И СТАБИЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА НА БЛИЖАЙШИЕ 5–7 ЛЕТ. ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ КОНФЛИКТА С НАТО»
- СТР. 44 В.Л. ИВАНОВ. «СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОСМИЧЕСКАЯ ЗОНА: СТАНОВЛЕНИЕ, ВОСПОЛНЕНИЕ, УПРАВЛЕНИЕ»
- СТР. 58 П.А. ЛАБУТИН. «БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ. ЛЮСТРАЦИЯ ПО-КИЕВСКИ, НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ»
- СТР. 68 Г.В. КИРИЛЕНКО. «АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА: РАЗНЫЕ СУДЬБЫ»
- СТР. 76 В.П. БАРАНОВ. «ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»
- СТР. 90 В.Ю. ЗАЙЦЕВ. «ЮБИЛЕЙНАЯ ВСТРЕЧА ВЫПУСКНИКОВ ОСНОВНОГО ФАКУЛЬТЕТА ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2004 ГОДА»
- СТР. 96 А.И. ВЛАДИМИРОВ. «КАДЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ И ЗАЩИТНИКОВ ОТЕЧЕСТВА С ДЕТСТВА И НОВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СЛОЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ РОССИИ»
- СТР. 112 ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФОТОАЛЬБОМ)

ЗАСЛУГА КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ – ЕГО ВОСТРЕБОВАННОСТЬ

А.С. КУЛИКОВ

**ПРЕЗИДЕНТ КЛУБА
ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РФ,
ГЕНЕРАЛ АРМИИ**



В нынешнее время внимание к Вооруженным Силам страны особое. Они стоят на защите от внешних угроз, успешно ведут борьбу с противником в зоне СВО, обеспечивают территориальную целостность и наш суверенитет. Не случайно сильная армия является источником национальной гордости и единства, представляет ценности страны, в любой ситуации оставаясь приверженной защите российских граждан. Значимой частичкой Вооруженных Сил и нашего российского общества является Клуб военачальников Российской Федерации, которому в этом году исполняется 20 лет. О том, как возникла эта независимая и авторитетная площадка, какие вопросы рассматривает и решает, каков вклад организации в укрепление обороноспособности страны, сохранение воинских традиций и патриотическое воспитание граждан – на эти и другие вопросы главного редактора журнала «Полководец» отвечает президент Клуба генерал армии Анатолий Сергеевич Куликов.

– Анатолий Сергеевич, нет, наверное, правильнее сегодня обратиться к Вам именно – товарищ генерал армии! Примите от многотысячной армии читателей журнала «Полководец» поздравления с юбилеем Клуба – двадцатилетием! Расскажите о главных вехах становления Клуба: что было сложным, что особо радовало, что приносило и приносит свои плоды в востребованности Вашей общероссийской общественной организации?

– Спасибо за поздравление.

Во-первых, хочу сказать, что идея о его создании витала давно.

Прародителем Клуба можно считать Совет генералов, в рамках которого проходили встречи с американцами. Основной темой обсуждения были вопросы противовоздушной обороны. Возглавлял эту работу генерал-полковник Анатолий Ефимович Сафонов.

Это было еще в самом начале двухтысячных. Но, к сожалению, поскольку политического решения принято не было, такой формат не имел существенных успехов, и эти встречи (наших и американских генералов) потихоньку сошли на нет.

А в 2005 году, когда уходил в отставку Игорь Дмитриевич Сергеев, он вышел на нас (военачальников) и обратился ко мне лично (я тогда был депутатом Государственной Думы) с предложением о создании Клуба военачальников. Он сразу обозначил этот Клуб как организацию для использования интеллектуального потенциала военачальников, их опыта в интересах обороны страны.

Конечно, мы поддержали это начинание, и уже 31 января в «Президент-Отеле» состоялось учредительное собрание.

Встреча получилась очень представительной. Тогда и было принято единогласное решение о создании такого Клуба.

Игорь Дмитриевич непосредственно занимался всеми организационными вопросами, прорабатывались положение, планы и методики работы Клуба.

К тому времени состоялась и официальная регистрация нашей организации. И мы считаем дату 15 февраля 2005 года днем основания Клуба военачальников. Именно к этому дню регистрация была завершена.

И уже в этом году мы скромно отмечаем двадцатилетие нашего Клуба.

К сожалению, Игорь Дмитриевич возглавлял Клуб неполных два года.

В 2006 году было запланировано проведение первой конференции.

Весной того же года он пригласил меня в офис Клуба в Большом Афанасьевском переулке, зная



И.Д. Сергеев
Маршал Российской Федерации

о моем опыте в подготовке и проведении нескольких крупных мероприятий. Я в то время возглавлял Всемирный антикриминальный и антитеррористический форум. Мы проводили конференции международного уровня. Тогда он попросил моей помощи в подготовке проведения первой конференции Клуба военачальников.

Так совпало, что мы как раз готовились к конференции в Государственной Думе, на которой должны были обсуждаться актуальные вопросы обеспечения безопасности страны. Я предложил Игорю Дмитриевичу присутствовать на нашем мероприятии и уже потом приступить к обсуждению вопросов и тематики конференции в Клубе.

Он согласился с этим. Но, к сожалению, это была наша последняя встреча с ним. Он заболел и 10 ноября 2006 года ушел из жизни.

Примерно через полгода ко мне обратились представители Клуба – Александр Калинин и Владимир Левый – с предложением возглавить Клуб военачальников.

Но поскольку Клуб – это серьезная организация, созданная при непосредственной поддержке Президента, такая инициатива согласовывается непосредственно с Администрацией Президента.

Такое одобрение было получено. К этому времени шел уже восьмой год моей работы в качестве депутата Государственной Думы.

16 декабря 2007 года в представительстве Санкт-Петербурга в Москве, на Спиридоновке, собрался Совет Клуба военачальников, где также присутствовал представитель Администрации Рустям Латыпов. Мне было предложено стать президентом Клуба.

Именно с этого времени я им и являюсь. Не только не жалею, но и, наоборот, глубоко удовлетворен этим решением.



А.Е. Сафонов
Генерал-полковник



Во время конференции «Возможности использования интеллектуального потенциала ветеранов-военачальников в противодействии современным вызовам и угрозам», 2008 г.

Конечно, у нас есть определенные проблемы и трудности, которые связаны частично с материальным состоянием, поскольку долгое время у Клуба не было помещения, и с финансовым обеспечением, так как наша деятельность осуществляется исключительно на средства спонсоров. Это, конечно же, накладывает некоторые ограничения на работу Клуба.

В 2008 году мы провели большую конференцию. Это было наше первое мероприятие международного уровня. Местом проведения стал «Президент-Отель». Основной темой конференции мы обозначили «Возможности использования интеллектуального потенциала ветеранов-военачальников в противодействии современным вызовам и угрозам». К участию были приглашены представители почти всех стран СНГ (Армении, Белоруссии, Грузии, Азербайджана, Казахстана). Также присутствовали бывший генеральный секретарь НАТО, министры обороны Германии и Израиля; представитель Европейского центра исследований безопасности Джорджа Маршалла в Мюнхене, делегаты от депутатского корпуса Бундестага.

Конференция была очень интересная и содержательная. Она понравилась всем. Было много положительных отзывов. Ее материалы стали, пожалуй, самыми объемными.



По итогам этого мероприятия Клубом были подготовлены и впервые направлены рекомендации в Администрацию Президента. После Конференции прошли встречи, на которых мы заключили ряд соглашений о сотрудничестве, в том числе с Министерством обороны, со Следственным комитетом и с другими ведомствами силового блока.

За первые два года (2008–2009 гг.) Клубу удалось наладить прочные связи со многими ветеранскими организациями и структурами.

Находились мы в Большом Афанасьевском переулке, но, к сожалению, условия аренды помеще-



ний там были очень жесткие. Мы платили огромные деньги, потому и были вынуждены оттуда уйти.

На какое-то время Клуб обосновался на Неглинной улице, затем был переезд в офис в Ржевском переулке.

Там было неудобно организовывать и проводить мероприятия, приглашать гостей. Тогда я обратился к Председателю Правительства. В то время им был Дмитрий Анатольевич Медведев. С его подачи в конце 2012 года мы получили в безвозмездное пользование особняк в Лялином переулке. Клуб наконец-то получил постоянную прописку.

И вот без малого тринадцать лет мы живем в хороших условиях. Спасибо за это нашему Правительству. Здесь возможности Клуба существенно расширились. Поэтому мы смогли регулярно проводить конференции, встречи и круглые столы.

Как правило, в начале года проводим Совет Клуба. Отчитываемся о проделанной работе за минувший год, планируем основные мероприятия на очередной.

Утверждаем на Совете этот план и начинаем работать.

Ежегодно проводим одну-две научно-практические и военно-исторические конференции. Обсуждаем актуальные темы противодействия внешним и внутренним угрозам нашего государства.

Также в течение года у нас проходят четыре-пять круглых столов. Их формат более простой. Это позволяет оперативно реагировать на самые злободневные темы.

Буквально на днях появилась тема, которая «вышла» из специальной военной операции, – контрбатарейная борьба. Она очень серьезная и актуальная. Планируем провести обсуждение в формате круглого стола в закрытом режиме.

Темы, обсуждаемые на наших конференциях, тоже выбираем исходя из того, что происходит в стране.

Конференции Клуба, как правило, проводим на базе Академии Генерального штаба или Военного университета. Также несколько раз проводили в Академии управления МВД.

Итоговые и обобщенные материалы конференций Клуб военачальников издает в виде отдельных сборников с подробными рекомендациями. Таких за эти годы набралось двадцать шесть. Все они собраны в виде отдельной библиотеки.

С первых же дней мы организовали сайт Клуба. Уже несколько лет над его наполнением работают хорошие и толковые специалисты. На сайте мы постоянно публикуем материалы о проведенных мероприятиях, доклады участников наших конференций, поздравления членов Клуба.



Здание Клуба в Лялином переулке

Дом Гурьевых в Лялином переулке построен в XVIII веке в стиле ампира. В пожаре 1812 года дом сильно пострадал. Но спустя некоторое время был восстановлен и сохранился до наших времен практически в неизменном виде. С 1830-х годов дом доходный. Вплоть до 1884 года в нем жили Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич (революционер, большевик, советский партийный и государственный деятель, этнограф, публицист, ближайший помощник и фактический секретарь В.И.Ленина, доктор исторических наук) и Михаил Дмитриевич Бонч-Бруевич (русский и советский геодезист, военный теоретик, участник Первой мировой и Гражданской войн; генерал-майор Русской императорской армии и генерал-лейтенант Красной Армии. Доктор военных и технических наук). Здание охраняется, является объектом культурного наследия.

Также у нас появилось публицистическое издание – журнал «Полководец».

В нем регулярно размещаются материалы членов Клуба военачальников и итоговые материалы о мероприятиях.

– Анатолий Сергеевич, скажите, какие цели и задачи ставились в самом начале? Достигнуты ли они?

– Как я уже сказал выше, в первое время было много предложений. В том числе предлагалось вобрать ветеранские организации в состав Клуба.

Но мы поняли, что это может быть плохо в первую очередь для самих ветеранских объединений

и организаций. Ведь все они достаточно разнородные и у каждой свои цели и задачи.

Подобное объединение, возможно, было бы актуально для такой организации, как Общероссийская организация ветеранов Вооруженных Сил РФ, которую возглавляет генерал армии Виктор Федорович Ермаков – вице-президент Клуба военачальников.

Наш же Клуб объединяет военачальников от командарма и выше по линии Вооруженных Сил. И поскольку мы понимаем, что ни одна угроза в нынешних условиях не может быть успешно предотвращена без совместных действий с другими представителями силовых структур, в частности с МВД, ФСБ, МЧС, ФСО, Росгвардией, Следственным комитетом, то было принято решение, что и руководители регионального уровня и выше тоже фактически являются уже по должности членами Клуба.

Поскольку таких руководителей в целом по стране свыше 2500 человек, то в Москве, например, и в других регионах, где руководители проявляют интерес к сотрудничеству с Клубом, приезжают к нам на конференции, мы вручаем карточку члена Клуба военачальников.

На сегодняшний день таких карточек выдано около девяти сот. Вместе с ней вручаем зарегистрированный значок нашего Клуба и жетон Клуба военачальников.



В какой-то момент нам пришлось осуществить повторную процедуру регистрации Клуба, так как при его создании не были учтены некоторые нюансы. Например, в названии Клуба словосочетание «Российская Федерация» утверждено, а Министерство юстиции возражало против того, чтобы использовать это словосочетание в названиях общественных организаций. Но нам сделали исключение, потому что Президент страны поддержал инициативу создания нашего Клуба именно в такой формулировке. Минюст разрешил использование названия нашей организации в его первоначальном виде, а именно: «Клуб военачальников Российской Федерации».



В.Ф. Ермаков
Генерал армии



Е.И. Малашенко
Генерал-лейтенант

Наши военачальники, члены Клуба, не потеряли связь с действующими структурами. Мы всегда остро чувствуем, где появляются «тонкие места», где наша помощь может быть востребована. Всегда оперативно реагируем на возникающие проблемы, а некоторые даже предвосхищаем. В частности, вопросы, связанные с формированием мобилизационного резерва и мобилизационной подготовкой. Клуб организовал и провел еще в 2015 году большую конференцию по этой теме. Осознавая важность и потенциальную актуальность этого вопроса, мы так и назвали ее: «Проблемы подготовки людских ресурсов в интересах обороны страны». По итогам конференции был сформирован большой сборник.

В обсуждении вопросов, связанных с мобилизационной подготовкой, принял активное участие Маршал Советского Союза Дмитрий Тимофеевич Язов. Также выступал участник Великой Отечественной войны, генерал-лейтенант Евгений Иванович Малашенко. Он был крупным специалистом в области подготовки стратегических резервов.

Конференция получила очень высокую оценку военачальников. Меня также попросили выступить с докладом по этой теме в Главном организационно-мобилизационном управлении (ГОМУ) Министерства обороны.

К сожалению, не все наши идеи претворяются в жизнь. И начало СВО показало, что не было в Министерстве обороны наращивания этого направления. Вполне допускаю, что на это повлияли те концептуальные установки отдельных руководителей оборонного ведомства, которые считали, что у нас уже не будет крупных и больших войн. И возможные будущие вооруженные конфликты обозначались как локальные, приграничные и внутренние (по образцу Кавказской кампании).

Но жизнь внесла свои коррективы, и оказалось, что нам нужно было быть готовыми не только



решать эту проблему существующими силами, но и проводить мобилизацию. Потому частичная мобилизация 2022 года вскрыла ряд недостатков, которые красноречиво показали, что мы, к сожалению, были правы, когда акцентировали внимание на этом вопросе.

Возможно, что этот факт заставил более чутко прислушиваться к нашим темам, потому что мы сначала были даже немножко разочарованы тем, что не получали обратной связи.

В какой-то момент ситуация стала меняться. Например, мы проводили конференцию по национальным проблемам в 2018 году. А потом Президент Владимир Путин проводил Госсовет в Уфе по схожей тематике. И там наши рекомендации были уже учтены. Это был четкий сигнал для нас. Мы поняли, что работаем не напрасно.

Думаю, что читателям будет интересно узнать о том, каким образом наши рекомендации влияют на ход СВО, как прислушиваются к Клубу.

Начало операции было плохим для нас. Все было погружено в «разбор полетов», в разбор вскрывшихся недостатков. Голос Клуба не был услышан. Хотя мы неоднократно выступали в Совете Федерации, в Государственной Думе, направляли наши предложения в Администрацию Президента и в Министерство обороны, иногда получали просто отписки.

Но, к нашему удовлетворению, в начале декабря 2024 года Президент Владимир Путин принял меня и выслушал наши предложения. Мы представили ему наиболее важные предложения на основе наших конференций, круглых столов и рабочих встреч. Глава государства по каждому пункту вни-

мательно провел дискуссию со мной. Мы пришли к общему знаменателю. По отдельным вопросам Владимир Владимирович выразил поддержку и отметил их важность. Более того, некоторые наши предложения будут готовиться к реализации. Можно сказать, что работа Клуба военачальников получила оценку на самом высоком уровне.

Президент попросил меня передать всем членам Клуба свою благодарность за нашу позицию и за наше отношение к событиям, которые происходят сегодня в стране. Он выразил личную оценку! Это нас, конечно, вдохновляет. И мы видим, что наша работа не напрасна. Сейчас мы не просто вдохновлены, мы видим необходимость и востребованность того, что делаем. У меня уже состоялось два прямых разговора с министром обороны Андреем Белоусовым. И мы уже работаем с ним в контакте. На сегодняшний день состояние нашей работы выглядит именно так.

– Для любой общественной организации двадцать лет – это большой срок. Но понятно, что вы – когорта военачальников России – не будете довольствоваться уже достигнутым. Тем более сейчас ваш опыт востребован как никогда. Какие сегодня задачи перед Клубом ставите Вы с коллегами на ближайшую и дальнейшую перспективу? То есть какие задачи стоят, условно, на следующие 20 лет?

– На следующие 20 лет? Мы по-прежнему с учетом приобретенного опыта будем расширять наши возможности. Конечно, жаль, что век многих военачальников, имеющих боевой опыт, заканчивается. Ушел Борис Павлович Уткин. Человек уникальной судьбы, легендарный фронтовик, участник Парада на Красной площади 7 Ноября 1941 года, военный, за плечами которого более полувека службы, ученый, почетный профессор Академии военных наук. Не стало Маршалов Советского Союза Дмитрия Тимофеевича Язова и Сергея Леонидовича Соколова, Маршала артиллерии Владимира Михайловича Михалкина, генерал-полковника Василия Васильевича Решетникова. Сегодня мы, как говориться, молимся за здоровье ветерана Великой Отечественной войны, легендарного генерал-майора Ивана Андреевича Слухая. Пятого декабря, в ушедшем году, отметили его столетие. Его жизнь – как икона для наших Вооруженных Сил.

Сейчас приходят другие, уже умудренные опытом других войн, военачальники-афганцы, ветераны кавказских войн. А теперь вот уже с опытом специальной военной операции. Мы стараемся находить те крупницы опыта, которые могут быть использованы на пользу Родине. Ну, например, в армейской



С.Л. Соколов
Маршал Советского Союза



В.М. Михалкин
Маршал артиллерии



Д.Т. Язов
Маршал Советского Союза



В.В. Решетников
Генерал-полковник

авиации, в методике применения боевых вертолетов, упоминал уже про тему контрбатареинной борьбы, которая очень актуальна сейчас, об эффективных методиках борьбы с беспилотниками. И, кстати говоря, Президент очень плотно занимается этой темой, держит на личном контроле, и он даже на прошедшей 19 декабря 2024 года расширенной коллегии Министерства обороны именно беспилотникам уделил особое внимание. Дано поручение о формировании нового рода войск – беспилотной авиации.

Очень большой опыт имеет первый командующий Военно-космическими силами Российской Федерации генерал-полковник Владимир Леонтьевич Иванов. Он и сегодня ведет активную научную деятельность, работает в Государственном космическом научно-производственном центре имени М.В. Хруничева.

Востребован уникальный опыт легендарного подводника России, вице-адмирала Анатолия Ивановича Шевченко. Невзирая на свой возраст, а ему

84-й год, он до сих пор в строю, постоянно в море, обучает будущих флотоводцев. Анатолий Иванович пользуется заслуженным уважением в Клубе военачальников и на флоте.

– Клуб военачальников – настоящая боевая единица. В составе – свыше двух тысяч действующих и находящихся в запасе и отставке высших офицеров Министерства обороны, МВД, ФСБ, СВР, МЧС и других силовых ведомств. Перефразируя вопрос известного киногероя, хочется узнать: в чем ваша сила, в чем сила Клуба?

– Сила Клуба – в опыте советских военачальников. Его сумели передать нам, молодым еще в свое время лейтенантам, те, кто прошел горнило Великой Отечественной войны. И мы его сохранили, приумножили и передаем новому поколению офицеров.

Потом уже эти офицеры, которые были капитанами, они в сирийской войне уже были командирами



В.Л. Иванов
Генерал-полковник



А.И. Шевченко
Вице-адмирал



И.А. Слухай
Генерал-майор



На заводе им. М.В. Хруничева

дивизий и командующими. То есть сила в сохранении и в преемственности опыта военачальников.

Абсолютно правы те, кто утверждает, что подготовка к новой войне происходит на основе опыта прошлой войны. Но посмотрите, как сейчас быстро сменяются события: только что была война с использованием беспилотников в Карабахе, не успели мы извлечь необходимый опыт, как тут же беспилотники появляются в самом различном качестве уже на полях СВО. Ну а сегодня это вообще революция в военном деле!

И уже нельзя сравнивать даже с Великой Отечественной войной.

Если раньше мы считали, что основной боевой порядок – это развернутые в цепь отделение, взвод, рота, батальон, то сейчас это совершенно по-другому.

Время «Ч» – это переход первой траншеи противника, и от этого времени «Ч» производили расчет времени на начало боевых действий, потом прорыв тактической глубины, ввод резервов и так далее. Мы поначалу думали, что это исключение: не может быть такого. Но настолько сильно повлияло применение беспилотников и их боевых свойств на ведение боевых действий, что практически можно

говорить о появлении новой методики планирования и ведения боя. Военное искусство меняется прямо сейчас. Конечно, одного военного конфликта недостаточно для всестороннего анализа применения новых средств ведения боя. Но вот то, что мы наблюдаем сегодня на Ближнем Востоке, в зоне проведения СВО, конфликт в Карабахе – все это показывает, что сейчас военные не только в поиске нового, они в совершенствовании уже апробированных методов ведения боевых действий. И вот тут права марксистская диалектика.

Я приведу такие примеры: в Первой мировой войне танки использовались единично. Они не решали проблемы, но их количество решило проблемы уже во Второй мировой войне, когда появились танковые соединения, танковые объединения. Например, в Красной Армии было целых шесть танковых армий в годы Великой Отечественной войны, и они вводились в сражение, осуществляли оперативно прорыв стратегической обороны противника. То есть количество переходило в качество. Так же, как и пулеметы в Русско-японской войне не решали те проблемы, которые были в Первой мировой и Гражданской войнах, когда они стали



основным видом огневого поражения. Точно так же, как и беспилотная авиация сейчас: их количество переросло в качество. И беспилотники становятся основным средством поражения живой силы и техники – вот философия новой войны.

– Какую практическую работу ведет Клуб в оказании помощи действующим командирам и начальникам, которым высшим руководством страны и Вооруженных Сил доверено проводить боевую работу в зоне СВО?

– Мы используем все формы поддержки. Начиная от научной оценки и научных способов поиска, исследования путей совершенствования тактики и оперативного искусства и заканчивая оказанием материальной помощи.

Являясь общественной организацией, не имеющей никаких источников дохода, кроме спонсорских пожертвований, тем не менее мы собрали и передали в Фонд Сергея Михеева более полу-миллиона рублей. Также организовали отправку через наших спонсоров аптечек в два авиационных полка. Получили благодарности от ребят. Сейчас мы помогли наладить производство сухих пайков. Выделили помещение, и девушки готовят здесь сухую смесь «кашу с фруктами» или смесь для супа. Мы им активно помогаем, в том числе недавно организовали закупку специального оборудования для сублимирования фруктов и овощей. Уже несколько партий этих сухпайков были отправлены в зону проведения СВО. То есть мы не уходим ни от одной формы поддержки.

Большую работу проводят члены Клуба – генерал-полковник Павел Алексеевич Лабутин и генерал-полковник Анатолий Андреевич Головнев. Они оказывают методическую поддержку на курсах, организованных в Московском высшем общевойсковом командном училище (МосВКУ) и ВВУЗах Санкт-Петербурга.

– Какие качества, по Вашему мнению, необходимы современному полководцу для успешного выполнения своих задач?

– Военачальник нынешнего времени должен быть очень образован и иметь хорошие знания. Он не должен замыкаться только в рамках тех теоретических положений, которые ему дали в училище или академии, в том числе в Академии Генерального штаба. Он должен внимательно сам анализировать, что происходит, и не просто находить решения, а уметь обобщать и делать выводы из той или иной ситуации, с которой столкнулось его соединение. Его подчиненные должны знать обстановку, знать задачу.



*П.А. Лабутин
Генерал-полковник*



*А.А. Головнев
Генерал-полковник*

Думаю, что современному военачальнику нужно отдельное внимание обращать на вопросы тылового обеспечения, не считать это второстепенной задачей. Вопросы материально-технического, боевого обеспечения должны в равной степени стоять также в пунктах принятия решения, как и основное направление главного удара, сосредоточение основных сил, оценка противника, оценка местности и др.

На что еще хотелось бы обратить внимание, исходя из своего личного опыта? Я помню, когда еще только заканчивал училище, мой отец-фронтовик говорил мне: «Сынок, с подчиненными будь вежлив. Есть такие командиры, которых любят солдаты. А есть те, которые отрываются, считают, что они уже другой кости. Такой командир и унижить может, и оскорбить. В боевых условиях это неприемлемо. Вот выйдет часть на переформирование, в район сосредоточения. Там, где своего командира уважают и любят, все в идеальном состоянии и дорожки камнем обозначат. А где не любят командира, там и проблемы».

Это остается в силе – человеческие взаимоотношения, несмотря на то, что есть начальники и есть подчиненные, должны быть равные. Задача командира – мудро сочетать высокую требовательность с заботой о подчиненных. Командир должен быть в равной степени требователен и к себе, к своим заместителям, и к подчиненным. Если он в равной степени требует и в то же время проявляет заботу – у этого командира будет и успех в бою. Поверьте мне – это я знаю на своем собственном опыте. Там, где командир на месте, он все предусмотрит, у него не будет дедовщины, у него будет дисциплина высокая и техника будет в высокой степени готовности, и к зиме будет подразделение подготовлено, все будет у него на месте. Но сейчас есть, к сожалению, такие офицеры, которые к этому относятся



Со студентами Военного университета

пренебрежительно. Вот такого не должно быть, а в чине большого военачальника это абсолютно недопустимо!

– Клуб проводит большую работу в учебных заведениях. Расскажите об этом подробнее: что составляет ядро этой работы, в чем ее особенности и практическая направленность?

– Среди членов Клуба у нас много военачальников, которые начинали свою службу после училища: оставались курсовыми офицерами, командирами рот. Например, генерал-полковник Виктор Михайлович Барынькин и генерал-полковник Анатолий Андреевич Головнев, который тоже был командиром роты в училище. Так вот они и сейчас курируют Московское ВКУ. Работают с офицерами, бывают на выпусках, организуют и проводят встречи, и они максимально погружены в жизнь училища.

Генерал-лейтенант Владимир Дмитриевич Манченко, бывший начальник Военной академии РХБЗ имени Тимошенко, также ведет очень активную научную и воспитательную деятельность.

Практически все наши военачальники вовлечены в такую работу. Лично неоднократно выступал в Общевоинской академии Вооруженных Сил перед слушателями Военного университета Мини-

стерства обороны, в Академии Генерального штаба. Каждый из нас старается передавать накопленный опыт, делиться знаниями.

Выступая перед слушателями военных академий, я всегда, среди прочего, обращаю внимание на следующий момент. Говорю тем офицерам, от которых зависит успех боя: «... Вот нас учат в училище три, четыре или пять лет. Затем Академия видовая 3–4 года, потом Академия Генерального штаба – еще 2 года. Так вот все эти годы нас учат, может быть, только ради одной минуты в жизни этого офицера, от которой зависит иногда судьба объединения, судьба его соединения, а иногда даже всей страны...» И у меня были такие минуты. Вот что значит военная служба.

Важным направлением в работе по военно-патриотическому воспитанию является участие членов Клуба в реализации «Государственной программы по патриотическому воспитанию граждан».

К примеру, мы ежегодно вручаем именные стипендии Клуба военачальников более ста воспитанникам девятнадцати суворовских, нахимовских военных училищ, кадетских корпусов и классов. Это не формальные мероприятия. Для ребят это настоящие, как называли раньше «уроки мужества», на которых идет разговор об истории страны, Вооруженных Сил, о настоящем и будущем.



Совет Клуба военачальников Российской Федерации

– Какую кадровую работу, на Ваш взгляд, необходимо проводить сейчас в масштабах страны, чтобы в Вооруженные Силы приходили специалисты высокого класса?

– Это проблема не только армии. Это проблема всей страны – отсутствие на руководящих должностях достаточного количества высококвалифицированных специалистов, людей с высоким уровнем профессиональных знаний. Опыт придет с высоким уровнем профессиональных знаний.

На мой взгляд, много положительного было в советской практике. Я, например, прошел все должности: командир взвода, командир отдельного взвода, командир роты, командир батальона, командир полка (командовал 4,5 года), начальник штаба дивизии (пять с половиной лет), потом был командиром дивизии два года и далее.

Потому что ты уже знаешь изнутри, для тебя ничего не является закрытым. Ты все понимаешь, на любом уровне. А когда человек приходит на большую должность, но он не прошел всех ступеней, он не знает, что там внутри, значит, ему нужен другой объем задач. Все должно быть последовательно. Так же, как и в других отраслях, безусловно, не может человек быть руководителем строительного треста, если он не был прорабом, если он не был мастером.

– В этом ряду и патриотическое воспитание среди всей молодежи нашей страны. Скажите,

какие, на Ваш взгляд, формы этой работы приносят наиболее значимые результаты? Есть ли резервы, в том числе в советском опыте? Все ли из возможного сегодня «в строю» воспитательной работы?

– Я бы хотел остановиться всего лишь на одном вопросе, который будет играть неимоверную воспитательную роль: верните название городу на Волге – Сталинград! Знаете, мнение военачальников, участников войны такое: если бы это был не Сталинград, а Волгоград, его бы точно не удержали. Как не удержали Ростов, как не удержали Харьков. Заметьте, ведь удержали Ленинград и удержали Сталинград, хотя уже были вытянуты в одну цепочку возле Волги. Мало того, что удержали, так еще сумели провести там такое контрнаступление, в результате которого в плен были взяты более 100 000 немецких солдат и офицеров во главе с фельдмаршалом Паулюсом. Вот вам пожалуйста: верните имя городу, верните Сталинград!

Однозначно к решению этого вопроса стоит подходить последовательно: должен состояться плебисцит или пройти опрос общественного мнения, референдум.

Но я уверен, что такую возможность нужно дать!

Клуб уделяет большое внимание военно-издательской деятельности.

Мы впервые в России издали трехтомный военно-энциклопедический справочник «Военная элита России».



Совещание Комитета по обороне СФ РФ

Первый том – «Военная элита Российской Империи» (1700–1917 гг.).

Второй том – «Военная элита Советского Союза» (1918–1991 гг.).

Третий том – «Военная элита Российской Федерации» (с 1991 г. – по настоящее время).

Клуб помогает в издании военных мемуаров и воспоминаний военачальников.

Члены Клуба принимают участие в открытии памятников, бюстов, мемориальных досок.

Клуб военачальников поддержал обращение Организационного комитета по увековечиванию памяти первых Героев Советского Союза – летчиков, принимавших непосредственное участие в поиске и спасении челюскинцев в 1934 году: А. В. Ляпидевскому, В. С. Молокову, Н. П. Каманину, М. Т. Слепневу, М. В. Водопьянову, И. В. Доронину и С. А. Леваневскому.

Затем были установлены бюсты первым женщинам – Героям Советского Союза: П. Д. Осипенко, В. С. Гризодубовой, М. М. Расковой. После этого на Аллее установили бюсты пионеров-героев: Вали Котика, Зины Портновой, Марата Казея.

В настоящее время продолжается работа по установке бюстов первых дважды Героев Советского Союза – летчиков С. И. Грицевца и Г. П. Кравченко.

В этих мероприятиях вместе с членами Клуба военачальников участвуют приглашенные родственники Героев, кадеты, суворовцы, курсанты военных учебных заведений.

Совместно с Музеем Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., сейчас он называется «Музей Победы», была организована Аллея «Они были первыми», где были установлены бюсты первых семи Героев Советского Союза.

Мы добились присвоения одной из улиц в Москве имени Маршала Сергеева.

– Клуб ведет большую международную работу по сотрудничеству с зарубежными коллегами в вопросах коллективной безопасности, противодействия терроризму, наркоугрозе и контрабанде. Что изменилось на этом треке в последние годы? Вслед за экономикой тоже обращаетесь на Восток, к странам Глобального Юга?

– Пока у нас достаточно хорошо налажена работа с представителями стран СНГ. Также активно работаем с коллегами из Монголии, недавно провели встречу с их делегацией. Плюс сложились давние и хорошие отношения с китайской стороной, есть налаженный контакт и взаимопонимание по целому ряду вопросов. Что касается наших друзей в кавычках, то я вам скажу откровенно: военные всегда договариваются очень быстро. Из опыта организации встреч клуба «Эльба» – у нас была только одна встреча, такая «колеблющаяся». А потом дальше пошло, началась продуктивная работа, готовили совместные заявления и так далее.



МИРОВАЯ ГИБРИДНАЯ ВОЙНА КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

**Л.П. ШЕВЦОВ**

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ
КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РФ,
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК

**А.А. БАРТОШ**

ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ
АКАДЕМИИ ВОЕННЫХ НАУК,
КАНДИДАТ ВОЕННЫХ НАУК,
ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

В последние годы существенное влияние на развитие международных политических процессов при формировании нового миропорядка оказывают как военно-силовые, так и невоенные вызовы и угрозы, способные причинить реальный ущерб национальной безопасности государства без использования вооружения и военной техники, а также регулярных вооруженных сил и иррегулярных формирований. Победа в Мировой гибридной войне, целью которой является навязывание своей воли, десоверенизация и стратегическое поражение противника, может быть достигнута за счет комплексного противодействия современным формам и способам ведения против нас экономической, информационно-психологической и прокси-войны.

Стратегии такой войны как геополитического инструмента и военно-теоретической основы тоталитарных устремлений Запада, построенной на четком управлении, контроле, стратегическом прогнозировании и планировании, строгом надзоре, системе поощрений и наказаний, необходимо противопоставить объединенный мощный интеллектуальный и военный потенциалы России, ее союзников и партнеров. Иначе нас сомнут. Время не ждет!



РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА

В стратегии Мировой гибридной войны (далее – МГВ) ключевое место отводится формам и способам воздействия на сознание и управления поведением больших масс людей. Например, на Украине первоначально ненасильственные демонстрации в 2014 году были искусно переведены в сферу военно-силового противоборства между манипулируемой толпой и властями страны, что привело в конечном итоге к свержению законного правительства и к гражданской войне, которая усилиями США и НАТО была трансформирована в прокси-войну, или войну чужими руками против России.

Сходные технологии информационно-психологического воздействия на сознание правящих элит и населения в целом консолидированный Запад применяет в Китае, Венесуэле, Сербии, некоторых республиках Центральной Азии, в Закавказье и на Ближнем Востоке.

Разнообразные формы и способы ведения информационно-психологической войны и технологии цветной революции используются в ходе МГВ для ломки и сноса исторического цивилизационного кода государства с заменой его «радужными» либеральными концепциями. Ускорение процессу ослабления противника придает военно-силовая стратегия прокси-войны.

Теория гибридных войн и цветных революций достаточно подробно разработана в США и странах НАТО, где этому вопросу посвящены десятки работ видных ученых и научно-исследовательских центров.

Приходится отметить, что по сравнению с развитой теоретической, понятийной и нормативно-правовой базой, составляющей основу разработки военно-штабных документов по стратегиям гибридных конфликтов в США и странах НАТО, в России процесс изучения гибридной тематики и последующего учета фактора МГВ в документах стратегического планирования, при подготовке Вооруженных Сил к действиям в условиях современной операционной среды, в военной практике, в военно-теоретических исследованиях и образовательных программах вузов пока находится в зачаточном состоянии. Единственным исключением является Концепция внешней политики Российской Федерации, где содержится краткая ссылка на то, что против России «ведется новая гибридная война» без раскрытия этого понятия.

Не отражаются гибридные угрозы современности в документах организаций обеспечения международной безопасности: ООН, ОБСЕ, ОДКБ.

В этом контексте анализ, стратегическое прогнозирование, целеполагание и стратегическое планирование проблем трансформации современных военных конфликтов имеют не только теоретическое значение. Необходимость такой работы определяется практической значимостью таких проблем в интересах обеспечения национальной и международной безопасности России, ее союзников и партнеров и адекватного отражения новых понятий в документах стратегического планирования Российской Федерации: Стратегии национальной безопасности, Военной доктрине, Законе об обороне и некоторых других. Согласованное понимание гибридных стратегий и угроз необходимо и государствам – членам ОДКБ, ШОС и БРИКС.

Генерал армии М. А. Гареев предостерегал: «Наличие ядерного оружия существенно сужает горизонты стратегического планирования и вынуждает соперников искать новые формы и способы противоборства, которые позволили бы добиваться своих целей, оставаясь ниже порога прямого военного столкновения».

В настоящее время США ведут войну против всего остального мира с целью сохранения своего геополитического, экономического и идеологического доминирования. Эта война перешагнула уровень межгосударственной гибридной войны и вышла на уровень Мировой гибридной войны (далее – МГВ) и рассматривается США как вполне допустимая альтернатива ядерному столкновению.

На острие этой войны Запада, провоцируемой США, Великобританией и блоком НАТО, находится Россия, которая официально объявлена врагом как единственная сопоставимая по военной мощи с США ядерная держава, лишившая их звания гегемона и единоличного мирового лидера и возглавившая борьбу за новое мировое устройство.

Война коллективного Запада против России уже идет в форме МГВ. Ее цель – нанесение стратегического поражения и демонтаж Российского государства, его фрагментация и в конечном счете превращение в полуколонию с передачей под внешнее управление.

О такой цели Запада откровенно говорится в Концепции быстрого глобального удара, в Стратегии национальной обороны США и в ряде других документов.

МГВ КАК НОВЫЙ ФЕНОМЕН, ЕЕ СМЫСЛ, ИНСТРУМЕНТЫ И СПЕКТР УГРОЗ

По мере расширения географических рамок гибридной войны в теоретическом дискурсе и в практических военно-политических построениях появилось понятие «мировая гибридная война» (МГВ).



МГВ – это многомерный военный конфликт с масштабным применением как военно-силовых способов борьбы, так и экономического удушения противника, использования подрывных информационных и кибертехнологий. МГВ ведется на обширных территориях с охватом многих государств и континентов и приобретает межцивилизационный характер.

В широком понимании смысл МГВ состоит в борьбе за влияние и доступ к ресурсам на просторах Большой Евразии, Большого Среднего Востока, Африки и Латинской Америки в противовес конкуренции за технологическое лидерство между Западом и Востоком в предыдущие годы.

В узком понимании смысл мировой, точнее тотальной, гибридной войны США и их союзников против России заключается в ликвидации российской государственности, фрагментации страны и переводе отдельных ее частей под внешнее управление. Следующим шагом станет установление контроля над другими важными частями Евразии – Китаем, Индией и некоторыми другими государствами, которые пока выступают в роли наблюдателей.

Наличие межцивилизационного фактора в стратегии МГВ позволяет говорить о двух возможных формах гибридного военного конфликта:

- конфликт по линии разлома между соседними государствами, принадлежащими к различным цивилизациям, или внутри одного государства между группами из разных современных цивилизаций, например христианской, исламской, буддийской;
- конфликты между стержневыми государствами, принадлежащими к различным цивилизациям.

Новизна и актуальность феномена МГВ состоят в том, что США ведут войну против мирового большинства с целью сохранения своего геополитического, экономического и идеологического доминирования с опорой на НАТО и другие военно-политические блоки с широким использованием в этих целях войн чужими руками.

Стратегия МГВ в каждой из форм конфликта учитывает разницу между существующими современными цивилизациями (по мнению ряда ученых, их насчитывается восемь), строит на этом технологии раскола межцивилизационных союзов и объединений (ОДКБ, ШОС, БРИКС+), что требует глубокого знания каждой из них, разработки и согласованного применения контрстратегий.

Так, например, основной закон геополитики – дуализм и постоянное противостояние цивилизаций Моря и Суши был сформулирован в 1904 г. британ-

ским ученым Х. Макиндером в книге «Географическая ось истории». По мнению Макиндера, цивилизация Моря воплощает в себе морское могущество, цивилизация Суши – сухопутное могущество. Прогнозируя выводы британского ученого на военно-политические реалии наших дней, можно утверждать, что в контексте Мировой гибридной войны речь идет о конфликте двух стержневых сторон, принадлежащих к различным цивилизациям: Моря и Суши, англосаксонской и русской (российской).

МГВ как межцивилизационный конфликт отличается крайняя жесточечность противостояния, обусловленная стремлением сторон конфликта поддержать свою цивилизацию; наличие своеобразной «мозаики» сторон, которые сочетаются не только по цивилизационному признаку; отсутствие во многих случаях международной нормативно-правовой базы для определения агрессора и жертвы; размытость критерия победы. Геополитическими факторами МГВ являются социально-экономический уровень жизни населения и развития отраслей хозяйства, а также военные – уровень развития вооруженных сил сторон, их боеготовность, наличие ресурсов, в конечном счете уровень развития военной технологии.

В США и НАТО под эгидой Пентагона и Государственного департамента исследованиями ГВ и гибридных угроз (ГУ) уже не один десяток лет занимаются крупные исследовательские организации и центры передового опыта.

Понятие ГВ прижилось не сразу, были и остаются как ярые сторонники, так и противники нового вида военного конфликта. Однако в конечном итоге конфликт «завоевал» право быть включенным в принятый в ВС США перечень трех групп военных конфликтов:

- межгосударственные конфликты;
- гибридные военные конфликты;
- конфликты с участием негосударственных вооруженных формирований.

Такая классификация приведена в работе Ф. И. Ладыгина и С. В. Афанасьева «Военно-доктринальный базис внешней политики США».

Понятие МГВ пока не упоминается в документах стратегического планирования России, отражающих вопросы обеспечения национальной и международной безопасности, что накладывает отпечаток на разработку в нашей стране, нашими союзниками и партнерами наступательной и оборонительной стратегий этого вида военного конфликта, столь необходимых сегодня.

МГВ протекает как скрытый и не имеющий определенного статуса конфликт, обладающий сложной внутренней структурой и развивающийся в виде интегрированного военно-политического, финансово-



экономического, информационного и культурно-мировоззренческого противостояния.

Однако именно военное насилие, то есть применение технических средств (оружия) для физического подавления противника, подчинение его своей воле составляют сущность войны в точном смысле этого слова, являются его определяющим признаком.

Таким образом, центральной осью войны является вооруженная борьба, а все остальное группируется вокруг нее и образует сложную гибридную систему, в рамках которой развивается противостояние в различных сферах человеческой деятельности: социально-экономической, административно-политической и культурно-мировоззренческой.

В целом различные формы и способы ведения гибридной войны практикуются на протяжении всей военно-политической истории человечества и используются в специфических конфликтах со значительной внутренней составляющей. Гибридная война известна западным лидерам давно и в наши дни выступает деструктивной социальной практикой в борьбе за глобальное господство.

ИНСТРУМЕНТЫ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ

Инструментами МГВ являются информационно-психологическая война, цветная революция и прокси-война.

Информационно-психологическая война представляет собой осуществляемую по единому замыслу и плану совокупность способов воздействия на сознание всех слоев населения государства-противника для искажения картины восприятия мира, ослабления и разрушения основ национального самосознания и типа жизнеустройства с целью дезорганизации мер противодействия агрессии.

Цветная революция – это технология осуществления государственных переворотов и внешнего управления политической ситуацией в стране в условиях искусственно созданной политической нестабильности, в которых давление на власть осуществляется в форме политического шантажа с использованием в качестве инструмента шантажа молодежного протестного движения.

Прокси-война (также опосредованная война, война по доверенности, война чужими руками) – международный конфликт между двумя странами, которые пытаются достичь своих собственных целей с помощью военных действий, происходящих на территории и с использованием ресурсов третьей страны, под прикрытием разрешения внутреннего конфликта в этой третьей стране.

С учетом важного влияния прокси-войн на современную международную обстановку это понятие используется при определении вида военного конфликта, получающего все большее распространение, когда в условиях существования ядерного оружия мировые лидеры предпочитают противостоять не напрямую, а по доверенности через своих агентов, как это имеет место, например, на Украине, в Афганистане, Ираке, Югославии и т.п.

В течение нескольких десятков лет Запад без адекватного противодействия со стороны России практически открыто применял на Украине изощренные подрывные стратегии по реформированию сознания целого народа в ходе многовекторной агрессии одновременно по всем направлениям: политическому, дипломатическому, экономическому, социально-идеологическому (приобретающему национал-расистские черты), агрессивному киберинформационному, русофобско-пропагандистскому, разведывательно-подрывному, военно-силовому (формулировка Ф. И. Ладыгина).

Прокси-война, развязанная на Украине стараниями США и их союзников по НАТО с последующим вовлечением Вооруженных Сил России в ходе специальной военной операции как ответной меры, не может рассматриваться как военный конфликт между Украиной и Россией. Это спровоцированная и манипулируемая Вашингтоном (заказчиком) война чужими (украинскими) руками между США и Россией на территории Украины (прокси-агент) с использованием ее материальных и людских ресурсов и при политической, военной и военно-технической поддержке со стороны США, Великобритании и других стран НАТО. Цель этой войны – добиться ослабления и развала России, вплоть до ее полного уничтожения как суверенного государства. Судьба Украины и ее народа организаторов прокси-войны не волнует.

ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ США В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРОПОРЯДКА

Уходит в прошлое концепция двух войн, которая в течение нескольких последних десятилетий была основой американского военного планирования.



Согласно такой концепции, ВС США должны были быть в состоянии вести одновременно две войны в различных частях света. И до недавнего времени финансовые и технические возможности действительно позволяли это, тем более в условиях отсутствия военного противника, равного по силе Советскому Союзу.

Однако сегодня сомнения американской правящей верхушки перешли в уверенность, чему сильно способствовало позорное бегство из Афганистана, зафиксировавшее окончательный конец эпохи американского военного всемогущества. Россия и Китай существенно укрепились в военном и экономическом отношении. Стало очевидно, что возможности пошатнувшейся супердержавы стали ограниченными, и она не сможет больше вести войны там, где и как захочет. Следовательно, и доктрина двух войн уходит в прошлое из-за ее несоответствия реальностям современного мира. Попутно заметим, гарантии США по предоставлению безопасности своим союзникам снизились, что заставляет НАТО и ЕС лихорадочно искать выход из тупика.

Успехи России в создании новейших систем гиперзвукового оружия, в проведении гибкой внешней политики вынуждают США задуматься над казавшимся недавно незыблемым принципом обеспечения глобального доминирования. Этот принцип быстро становится нереализуемым, непомерно дорогим и может оказаться нецелесообразным, когда речь идет о противостоянии великой державе, обладающей ядерным оружием и уникальными средствами его доставки («Орешник», «Циркон», «Авангард», «Посейдон», «Буревестник» и другие).

Подготовке Стратегии национальной безопасности США от 12 октября 2022 г. и Стратегической концепции НАТО, принятой в июле того же года, предшествовали комплексные исследования вопросов обороны и внешней политики, проведенные Пентагоном, Госдепом, корпорацией RAND и центрами передового опыта НАТО.

США в действиях против России сделали ставку на то, чтобы одолеть ее без прямого военного столкновения. Вашингтон надеется, что развязанная им прокси-война на Украине и угроза распространения таких же конфликтов в Европе (например, с участием Польши, стран Балтии и Финляндии), на Кавказе, в Центральной Азии, на Дальнем Востоке, Балканах, в АТР и Арктике позволит ему через значительное ухудшение социально-экономического положения РФ оказать решающее воздействие на слом ее политической системы, разрушить российско-китайское стратегическое партнерство и систему союзов и добиться последующей переориентации Москвы на Запад.

Одновременно ставится задача вынудить Россию отказаться от установления многополярного мира в пользу такого мироустройства, в котором Москве отводилась бы роль второстепенной региональной державы при подчинении российских национальных интересов глобальным приоритетам США, во многом определяемым противоборством между Вашингтоном и Пекином. Ослабленную и раздробленную Россию планируется использовать в качестве сырьевой базы в грядущем американо-китайском конфликте за мировое доминирование.

Наряду с этим происходит радикальный пересмотр военных стратегий и концепций США. Правящие элиты Вашингтона начинают склоняться к мысли об отказе от планов, построенных на способности Америки одновременно вести и выиграть две крупные региональные войны (например, против России и Китая). Взамен предполагается «умерить аппетиты» и готовить ВС США к одной крупной и одной прокси-войне в разных регионах.

Данные соображения связаны, по сути, с признанием факта снижения потенциала США в качестве глобальной доминирующей силы. Поэтому Пентагон отказался от концепции ведения одновременно двух крупных войн. Теперь ставка с высокой вероятностью будет делаться на прокси-войны, позволяющие обеспечить отстаивание интересов США при минимальных издержках и потерях собственных войск (сил).

С этой целью США выстраивают новые военно-политические союзы в Индо-Тихоокеанском регионе и АТР (военного блока AUKUS в составе Австралии, Великобритании и США, четырехстороннего диалога по безопасности между Австралией, Индией, США и Японией, прорабатывается «стратегический треугольник» – военный союз между США, Японией и Республикой Корея). США явно намерены сбросить с себя груз непомерных расходов на поддержку киевской клики и с этой целью пытаются втянуть Европейский союз в качестве своего агента-прокси в войну чужими руками на Украине.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ (СВО) КАК КАТАЛИЗАТОР ПЕРЕСМОТРА ВОЕННЫХ СТРАТЕГИЙ США

Наиболее серьезный импульс к трансформации военных стратегий Пентагона с учетом реалий современности придала СВО как ответ на развязанную Вашингтоном агрессию чужими руками против России.

Старший политолог и директор программы «Стратегии и доктрины» корпорации RAND P. C. Коэн в статье «Украина и новая концепция двух войн» утверждает, что Соединенным Штатам следует



нарастить численность своих ВС, чтобы выиграть одну войну против одной крупной державы и увеличить свою оборонно-промышленную базу так, чтобы обеспечить средства для победы в двух войнах одновременно, позволяя Соединенным Штатам вести одну войну напрямую, а другую – прокси-войну – через посредников. Это предложение военного теоретика связано с признанием факта снижения потенциала США в качестве глобальной доминирующей силы, ранее считавшей себя способной вести две крупные войны на разных ТВД.

Новая концепция одной крупной региональной войны в сочетании с прокси-войной сегодня представляется Вашингтону своеобразной «палочкой-выручалочкой», которая предоставит возможность сражаться и выиграть хотя бы одну крупную войну самостоятельно и защитить свои интересы в одиночку, если это необходимо.

США уже сейчас начинают осознавать, что далеко не всегда у них будут такие же легко манипулируемые союзники и партнеры, каким оказалась Украина, готовая пожертвовать страной и жизнями сотен тысяч, а то и миллионов своих граждан в погоне за иллюзорной «морковкой» в виде обещанного членства в ЕС и НАТО. Особенно осторожно предстоит действовать США, когда речь идет о таких грозных странах, как Китай, и угроза может быть настолько велика, что любой объем военной помощи прокси-агенту, например Тайваню, Японии или Республике Корея, при отсутствии прямого американского военного участия может оказаться недостаточным. Одновременная война с Россией и Китаем просто закончится для США катастрофой, тем более что далеко не все нынешние «союзники» Вашингтона, включая некоторых благоразумных натовцев, примут в ней участие.

Таким образом, в США укрепляются позиции тех, кто утверждает, что война на Украине предлагает достаточно жизнеспособную концептуальную модель того, как Соединенные Штаты могли бы справиться с двумя крупными конфликтами одновременно, особенно если один из этих конфликтов в виде прокси-войны направлен против одного из второстепенных противников Америки – Ирана и Северной Кореи. Именно такой подход, скорее всего, будет положен в основу потенциальной модели будущей военной стратегии США как способ застраховаться от проблемы одновременности.

Стратегические изменения в военных доктринах США и ставка на прокси-войны как средство ослабления и развала держав, обладающих ядерным оружием, не позволяют игнорировать проблему и требуют реагирования со стороны России, ее союзников и партнеров, приведения в соответствие угрозе целей и ресурсов, разработки национальной,

союзной и партнерской нормативно-правовой базы. Разработка и применение США и НАТО стратегии МГВ, ее тестирование в ряде конфликтов в различных районах мира содержат прямую угрозу национальной безопасности России.

По опыту МГВ США и консолидированного Запада решительный шаг в эскалации военного конфликта и переход к открытому применению силы осуществляется лишь на этапе завершения конфликта, что отражено в «лестнице эскалации» современных военных конфликтов, разработанной А. А. Кокошиным, Ю. Н. Балуевским, В. И. Есиным и А. В. Шляхтуровым в работе «Вопросы эскалации и деэскалации кризисных ситуаций вооруженных конфликтов и войн».

В частности, для этих целей США, НАТО и ЕС прорабатывают авантюристический и явно провокационный вариант использования на Украине неких «миротворцев» Запада. В такой политике американской администрации просматривается явное намерение переложить бремя поддержки Киева на европейских союзников и втянуть Европейский союз в качестве прокси-агента США в прямой военный конфликт с Россией, что существенно повысит вероятность крупного военного конфликта в Европе. Американцы традиционно рассчитывают отсидеться за океанами.

ПРОЕКЦИЯ УРОКОВ ДЕЙТОНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ НА РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОСТИ

Планы ввода западных миротворцев на Украину преступно нарушают порядок выработки решения по подготовке миротворческой операции под эгидой ООН.

Напомним, что вводу в Боснию и Герцеговину (БиГ) международного миротворческого контингента, который действовал там в 1996–2003 гг., предшествовало политическое решение – «Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине», о прекращении огня, разделении враждующих сторон и обособлении территорий, подписанное 14 декабря 1995 года сторонами конфликта в Дейтоне (США) и положившее конец гражданской войне в Республике Босния и Герцеговина (1992–1995 гг.).

Затем незамедлительно последовала резолюция Совета Безопасности ООН 1031, принятая 15 декабря 1995 года, в которой СБ ООН, сославшись на все предыдущие резолюции по конфликтам в бывшей Югославии и действуя на основании главы VII Устава ООН, обсудил передачу полномочий от сил ООН по защите (UNPROFOR) многонациональным Силам по осуществлению СФОР (IFOR).

В составе СФОР действовала бригада российских ВДВ (1500 десантников), командование которой



осуществлял генерал-полковник Леонтий Шевцов, заместитель ВГК СФОР по российскому контингенту войск в БиГ, который с небольшой оперативной группой офицеров разместился на территории штаба ВГК ОВС НАТО в Европе (Монс, Бельгия). Российские десантники-миротворцы блестяще зарекомендовали себя в операции, и глава Сербской Республики М. Додик в 2003 году с сожалением заявил, что Россия зря вывела миротворцев из Боснии и Герцеговины.

Дальнейший ход событий показал, что на самом деле Дейтонское соглашение оказалось «миной замедленного действия» и было лишь передышкой, за которой на Балканах последовали не менее кровопролитные события. У Дейтона было немало недостатков: была создана система внешнего управления, не исчез конфликтный потенциал в отношениях между общинами Боснии, были созданы условия для дальнейшего развала Югославии. Однако следует признать, что в то время Дейтон как-то способствовал балансировке интересов народов БиГ и был на момент подписания соглашения оптимальным решением, остановившим кровопролитие. Но вскоре США и НАТО стали разжигать огонь сепаратистской войны албанской части населения в исторической сербской провинции Косово и Метохии, что послужило предлогом для интервенции альянса в 1999 году без мандата ООН, варварских бомбардировок Югославии и насильственного отделения Косово. Сегодня антисербский прокси-конфликт в Косово пока еще далек от разрешения.

Столь подробный исторический экскурс был сделан для того, чтобы показать, как сегодня США, НАТО и ЕС делают попытки демонстративно игнорировать утвержденные ООН принципы миротворчества, такие как обязательное согласие сторон военного конфликта, беспристрастность миротворцев и неприменение силы. О какой беспристрастности незваных «миротворцев» из стран НАТО и ЕС как сторон военного конфликта на Украине может идти речь? Появление там натовского контингента сделает его законной целью ВС РФ и подтолкнет к применению сил НАТО и ЕС в прокси-войне против России с угрозой перерастания в ядерный конфликт.

КАКИЕ ОСОБЕННОСТИ МГВ СЛЕДУЕТ УЧЕСТЬ РОССИИ

Сказанное служит важным императивом, требующим от политиков и военных России качественной переоценки угроз и факторов, определяющих МГВ как военный конфликт нового поколения и ее стратегии.

В этом контексте МГВ свойственны следующие факторы:

Во-первых, реализуется тенденция перехода от линейной к нелинейной модели войны, основанной на применении непрямых асимметричных действий, что позволяет за счет весьма ограниченного воздействия добиться существенных, нередко стратегических результатов.

Во-вторых, меняются системообразующие элементы, определяющие содержание самой войны. В условиях, когда МГВ против России превратилась в повседневный фактор существования нашей страны, успешное противостояние угрозам нового вида в решающей степени будет зависеть от способности своевременно сформировать новое знание о войне и на этой основе определить стратегию государства в целом, стратегию строительства ВС, в частности.

Стратегия МГВ нацелена на изнурение страны-жертвы и предполагает широкий спектр действий, включающих использование воинских и иррегулярных формирований одновременно с проведением в рамках единого замысла и плана операций по хаотизации экономики, сферы военной безопасности, культурно-мировоззренческой сферы, а также действия в киберсфере и космосе.

России с учетом перечисленных факторов МГВ при выработке стратегии необходимо учесть ее особенности и сосредоточиться на достижении следующих целей:

- надежной защите государства от разрушительных инструментов МГВ;
- реализации интеграционной концепции Большой Евразии за счет совместных усилий стран – участниц проекта в сфере разработки устойчивых и недвусмысленных политических идеологий для обеспечения стратегической стабильности и безопасности в регионах ответственности и др.;
- защите человечества от либеральных концепций и дегуманизации со стороны США и большинства стран НАТО;
- прекращении вмешательства США, Великобритании и других стран НАТО во внутренние дела суверенных государств;
- устранении угроз от разработки и применения биологического оружия со стороны США, спецслужбы которых занимаются этим вопреки международной конвенции 1975 года и предотвращения предоставления территорий государств ОДКБ и ШОС для размещения американских военно-биологических лабораторий;
- вскрытии планов террористических актов Запада против ключевых объектов инфраструктуры России и ее союзников;
- прекращении использования мировых резервных валют странами, выпускающими денежные знаки и другие ценные бумаги в интересах ограбления остального мира;



– разработке комплекса документов стратегического планирования России и союзников, объявляющих МГВ новой формой агрессии.

О ТРАНСФОРМАЦИИ СТРАТЕГИИ СДЕРЖИВАНИЯ

Стратегии сдерживания сегодня изменяются в связи с появлением новых факторов:

- необходимости пересмотра и адаптации доктрин сдерживания к появлению новой сложной формы конфликтов – МГВ;
- принятия на вооружение новейших систем ядерного и высокоточного обычного оружия большой дальности действия; возрастания роли киберпространства и космоса как сред, приобретающих особую военно-стратегическую значимость, развития военной техносферы;
- потребности разработки моделей коллективного сдерживания на межгосударственном уровне (например, с участием России, Китая, КНДР и, возможно, других дружественных государств), а также для ОДКБ и ШОС;
- объявления Вашингтоном расширенного сдерживания, кардинальная особенность которого состоит в том, что оно предполагает гарантии, предоставленные Соединенными Штатами своим союзникам и партнерам в Европе и Азии по защите последних от атаки с использованием ядерных или обычных вооружений с применением США национальных средств ядерного сдерживания;
- понимания необходимости сохранить контроль над вооружениями при управлении безопасностью с перспективой ограничения и сокращения ядерных вооружений.

На последний из перечисленных факторов обратил внимание в 1967 году министр обороны США Р. Макнамара: «Мы должны быть в состоянии выдержать общий вес ядерной атаки на наши силы возмездия, на наш аппарат управления и контроля, на наши промышленные мощности, на наши города и на наше население и при этом оставаться способными нанести агрессору такой ущерб, что его общество станет просто нежизнеспособным в условиях двадцатого века. **Вот что означает сдерживание ядерной агрессии. Это означает уверенность в самоубийстве агрессора, не только его ВС, но и его общества в целом.**»

Главное – противник должен понять, что мы готовы пойти на самые решительные шаги.

Однако, несмотря на определенный парадокс в анализе ядерного баланса, сдерживание остается постоянным важным ресурсом в международной политике и прежде всего в отношениях между Россией и США. Развитие обстановки подталкивает

обе стороны к ограничению, а затем к сокращению наступательных и оборонительных сил.

Сдерживание трансформируется как важное средство поддержания международного порядка и сохраняет свою значимость даже в условиях обострения глобальной критичности, глубоких изменений в мировой политике, трансформации военных конфликтов, что требует быстроты реакции и замены ставших привычными инструментов на другие. Стратегическое ядерное сдерживание при любом политическом раскладе было и остается основным инструментом обеспечения НБ России.

Важно понимать, что без соглашения по контролю над вооружениями ядерное сдерживание стимулирует гонку вооружений. Более того, оно создает угрозу войны при каждом международном кризисе с вовлечением ядерных держав.

Ф. И. Ладыгин, генерал-полковник, в 1990–1992 гг. – начальник Договорно-правового управления Генерального штаба, затем начальник ГРУ ГШ, считает, что «самое главное, жизненно важное для народа, страны, для будущего России – это поддержание национальных стратегических ядерных сил в разрешенных Договором по СНВ (или без такового) пределах на таком техническом уровне, в такой боеготовности и боеготовности, которые исключали бы даже потенциальную возможность девальвирования любой системой ПРО способности наших СЯС к нанесению агрессору неприемлемого ущерба, даже в ответном (ответно-встречном) ударе в любых условиях обстановки, которая может быть навязана России ее недругами».

Детальное предложение по сдерживанию в рамках стратегии МГВ разработаны в книге А. А. Бартоша «Мировая гибридная война» и сводится к формированию своеобразной «многослойной» модели сдерживания.

Решающим фактором ядерного сдерживания сегодня является Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания».

В документе расширена категория государств и военных союзов, в отношении которых Россия будет проводить ядерное сдерживание. А также дополнен перечень военных угроз, для нейтрализации которых выполняются мероприятия ядерного сдерживания.

Важно отметить, что агрессию против России со стороны любого неядерного государства, но с участием или при поддержке ядерного государства предложено рассматривать как их совместное нападение на Российскую Федерацию.

Актуальность этого пункта становится очевидной в свете радикального пересмотра стратегии России применительно к прокси-войне США и НАТО,

которые, прикрываясь манипулируемой киевской хунтой, осуществляют опосредованную агрессию против нашей страны. Вполне вероятным представляется такой же вид агрессии США и НАТО против России, например, на Кавказе или в Центральной Азии. География может быть самой разнообразной. Различных нюансов тоже хватает.

ГИБРИДНЫЕ УГРОЗЫ В МГВ

Мировая гибридная война включает в себя реализацию комплекса гибридных угроз (далее – ГУ) в рамках гибкой стратегии, имеющей долгосрочные цели. Использование комплекса ГУ базируется на применении дипломатических, информационных, военных и экономических средств для дестабилизации противника. ГУ соединяют регулярные и иррегулярные возможности нанесения ущерба противнику и позволяют концентрировать их на нужных направлениях и объектах для создания эффекта стратегической внезапности.

Гибридные угрозы объединяют дипломатические, военные, экономические и информационно-коммуникационные методы воздействия, которые используются государственным или негосударственным субъектом для достижения особых целей, не доходя при этом до формального объявления войны.

Целенаправленный характер и высокая динамика перехода гибридных угроз из категории потенциально реально действующими требуют тщательной предварительной проработки на государственном и союзническом уровне мер по противодействию. Следует выделить ряд тенденций в развитии международной и внутренней обстановки, способствующих появлению новых угроз или повышающих степень опасности для России существующих угроз.

К числу внешних угроз следует отнести:

Главный источник внешней угрозы – моральный, политический, интеллектуальный, социальный, экономический многоуровневый кризис подавляющей части коллективного Запада, который доминировал и навязывал свои интересы и порядки на протяжении последних пяти веков. Для парирования угрозы нужно уже сейчас поставить политико-психологический заслон на пути ее перерастания на военный уровень, вернуть страх перед ядерной войной, спасавший мир в период острого соперничества времен холодной войны.

Другие внешние угрозы:

- расширение НАТО;
- создание США сети военно-политических союзов в различных регионах мира;

- выход США из договоров по ПРО и расчеты на создание в обозримой перспективе комплекса взаимосвязанных стратегических ядерных сил и стратегической ПРО, способного полностью нейтрализовать стратегический потенциал России и лишить ее возможности нанести ответный ядерный удар. Вашингтон исходит из того, что наличие надежного щита стратегической ПРО развяжет ему руки для других, не связанных с использованием ядерного оружия видов агрессии против России и других суверенных государств, в том числе гибридной войны и применения технологий цветных революций. В результате мощным катализатором нестабильности и неопределенности в сфере международной безопасности являются действия США и НАТО по размещению в Европе элементов глобальной системы противоракетной обороны, наращивание военной активности альянса у российских границ, военное освоение территории Украины. Дополнительные угрозы создает решение Вашингтона о выходе из Договора о запрещении ракет средней и меньшей дальности и планы размещения таких ракет в Европе и Азии;

- негативное влияние на стабильность и предсказуемость международной обстановки рецидивов односторонних силовых подходов в международных отношениях. Укреплению тенденции способствует снижение авторитета и реальных возможностей международных организаций влиять на развитие обстановки в мире;

- развязанная США и НАТО прокси-война на Украине, в ходе которой Украина выступает в роли прокси-агента в войне между Россией и Западом. Особую опасность приобретают намерения США напрямую втянуть под видом якобы «миротворцев» в прокси-войну на Украине военнослужащих НАТО и ЕС;

- обострение противоречий между США и другими важными участниками мировой политики, в том числе между США, Россией, Китаем и КНДР, а также по линии США – Иран, Россия – НАТО. Сохраняется дестабилизирующее влияние на международную безопасность конфликтов в Ираке, Сирии и Афганистане, на Ближнем и Среднем Востоке, в ряде стран Южной Азии и Африки, на Корейском полуострове;

- незаконное использование экономических санкций США и ЕС против России, провоцирование финансово-экономических кризисов, что по совокупному ущербу сопоставимо с масштабным применением военной силы;

- возрастающая угроза распространения оружия массового уничтожения и его попадания в руки террористов. Зыбкость международного консенсуса по борьбе с терроризмом;

- усиление глобального информационного противоборства, совершенствование форм противоправной деятельности в кибернетической области и в космосе, в сфере высоких технологий;

- создание напряженности в международных отношениях в рамках реализации стратегии геополитических противников России на поддержку националистических настроений, ксенофобии, сепаратизма и насильственного экстремизма, в том числе под лозунгами религиозного радикализма;

- угрозы, связанные с неконтролируемой и незаконной миграцией, наркоторговлей и торговлей людьми;

- обострение борьбы за ресурсы, в том числе на Ближнем Востоке, на шельфе Баренцева моря и в других районах Арктики, в бассейне Каспийского моря и в Центральной Азии.

Внутренние угрозы национальной безопасности России проявляются в финансово-экономической, информационной и культурно-мировоззренческих сферах.

Гибридные угрозы носят рукотворный характер и ориентированы против конкретных уязвимостей государства-жертвы гибридной агрессии. Угрозы обладают рядом характеристик, обеспечивающих эффективное применение на всех этапах гибридной войны, при этом комплекс угроз обладает гораздо большей разрушительной силой, чем простая сумма входящих в него угроз.

Успешное противостояние угрозам и конфликтам нового вида в решающей степени будет зависеть от способности сформировать новое знание о войне и на этой основе определить стратегию государства в целом, взгляды на строительство Вооруженных сил – в частности.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Сочетание традиционных и гибридных форм и способов ведения современных войн и конфликтов является определяющим фактором для военных стратегий современности. Если применение гибридных методов в конфликтах нового вида позволяет достигать поставленной цели без открытого военно-силового вмешательства (например, в информационно-психологической войне и цветной революции), то традиционные конфликты в обязательном порядке включают гибридные технологии. Свойство гибридной войны выступать интегратором обычных, нерегулярных и асимметричных средств в сочетании с постоянными манипуляциями политическими и идеологическими составляющими конфликта активно используется в стратегиях наших геополитических противников. Опыт специальной военной операции свидетель-

ствует, что при основополагающей роли Вооруженных Сил для успешного противостояния в гибридных войнах России и дружественным государствам следует объединить усилия своих правительств, армий и разведок в рамках всеобъемлющей межведомственной, межправительственной и международной стратегии, максимально эффективно и согласованно использовать методы политического, экономического, военного и психологического давления и принуждения.

Главный вывод заключается в том, что Мировая гибридная война коллективного Запада во главе с США против России развивается по долговременному наступательному варианту и превратилась в повседневный фактор существования нашей страны. Это требует незамедлительной защитной и наступательной реакции всех институтов Российской Федерации.

Нельзя рассчитывать на то, что победоносное завершение СВО отправит на «кладбище истории» острое противоборство с Западом и обеспечит России и мировому сообществу спокойное и стабильное развитие на многие десятилетия в будущем. Это было бы опасной иллюзией.

Анализ и стратегическое прогнозирование развития ВПО свидетельствуют о неизбежном возникновении новых источников трений и конфликтов. Выход России, ее союзников и партнеров на позиции мирового большинства порождает бешеное противодействие Запада вплоть до развязывания им Третьей мировой термоядерной войны. Именно в решении общечеловеческой задачи по предотвращению мировой войны и состоит великая всемирно-историческая миссия России. Никому, кроме нас, этой задачи не решить.

В качестве одного из первых шагов по переходу от теоретических рассуждений в практическую плоскость существует необходимость разработки «Высшей оборонительной и наступательной стратегии Российской Федерации в МГВ» и создание для ее реализации межведомственного органа, способного возглавить весь комплекс по выполнению вытекающих из оценки угроз экзистенциальных для государства задач, мобилизацию и привлечение для этих целей интеллектуального потенциала, ресурсов наших союзников и партнеров по ОДКБ, ШОС, БРИКС, других дружественных государств. Без такой стратегии наши действия будут напоминать попытки врача лечить болезнь, воздействуя на ее отдельные симптомы.

Сказанное обуславливает необходимость глубокого изучения особенностей конфликтов XXI века, формирования нового знания о современных вызовах и угрозах и на этой основе разработки эффективных мер по обеспечению национальной безопасности России.



ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ США И ИХ СОЮЗНИКОВ ПО НАРАЩИВАНИЮ ВНЕШНИХ УГРОЗ И ПРОВОКАЦИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДЛЯ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В МИРЕ



В.Б. ЗАРУДНИЦКИЙ

НАЧАЛЬНИК ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ВС РФ,
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК



фото: sputnikglobe.com

В этой статье я бы хотел обсудить подходы к совершенствованию системы обеспечения военной безопасности России в новых геополитических условиях. Тема была раскрыта мною ранее в научной статье нашей Академии, в журнале «Военная мысль» № 2 за 2024 год.

Несмотря на то что с момента ее опубликования прошло некоторое время, тем не менее уже сегодня основные выводы по ней подтверждаются свершившимися событиями вокруг Российской Федерации. Свою статью я построю на основе опубликованных материалов.

Практически ежедневное изменение международной и особенно военно-политической обстановки вынуждает еще шире, чем в статье, рассмотреть причины кризиса отношений и Запада, который не связан с началом проведения специальной военной операции, а имеет более глубокие геополитические корни. Именно такой подход к проблеме поиска целесообразных направлений обеспечения военной безопасности является, по нашему мнению, наиболее правильным.

Россия в своем развитии в очередной раз столкнулась с проявлением ряда внешних и внутренних военных угроз, связанных с реализацией США

и их союзниками стратегии по дестабилизации геополитической обстановки в мире и открытым устремлениям нанести нашему государству стратегическое поражение, дестабилизировать социально-политическую обстановку, добиться смены власти и создать условия для расчленения страны и ее ядерного разоружения.

Происходящая сегодня трансформация существующей системы мироустройства от глобального доминирования США и многополярности стала угрозой для Вашингтона, всеми путями пытающегося сохранить свою гегемонию.

В новых концептуальных документах США Россия и Китай представлены в качестве источника непосредственной и постоянной угрозы американским интересам. Особое значение Вашингтон придает прежде всего углублению и модернизации военно-политических альянсов, в которых США должны играть ведущую роль. Его основное усилие сосредоточено на укреплении отношений с союзниками в жизненно важных районах мира, в число которых в сложившейся обстановке отнесены Европейский, Ближневосточный и Индо-Тихоокеанский.

В Европе деятельность Соединенных Штатов направлена на ослабление России с одновременным



Встреча Президента России Владимира Путина и председателя КНР Си Цзиньпина во время визита Владимира Путина в Китай, 2024 г.

полным отрывом от ее экономики Объединенной Европы. Главным инструментом для этого по-прежнему является деятельность НАТО.

На Ближнем Востоке и в Центральной Азии реализация политики поддержания нестабильности и хаоса в регионе, с позиции Белого дома, способна эффективно отнимать ресурсы и силы у остальных противников США в регионе. Как мы уже сказали, это Россия и Китай.

В Индо-Тихоокеанском регионе Вашингтон наращивает сотрудничество с Тайванем, остальными государствами Тихого океана и Индией, учитывая ее стремление к региональному лидерству. Итогом деятельности США в регионе ожидается снижение влияния Китая с одновременным недопущением дальнейшего сближения Пекина с Москвой, особенно в военной сфере.

Несмотря на все усилия Белого дома по сдерживанию России и Китая, недавняя встреча лидеров продемонстрировала всему миру перспективы укрепления стратегического партнерства, становления миропорядка в многополярном мире, основанного на международном праве, взаимном уважении и экономических интересах стран, что, безусловно, влияет на срыв ведущей роли США во всем мире.

В то же время Вашингтон практически в открытую оказывает давление на различные международные организации, препятствует развитию неподконтрольных ему структур, включая Россию и Китай. Это, как мы знаем, БРИКС, Шанхайская организация и ОДКБ.

Одновременно осуществляется переход от сдерживания нашей страны проведением разовых террористических санкций к непрерывному комплексному давлению с активизацией усилий по дестабилизации внутривнутриполитической обстановки.

Деятельность США по отношению к России носит плановый, долгосрочный и агрессивный характер. Руководство Соединенных Штатов активно препятствует расширению влияния России на постсоветском пространстве и дискредитирует ее международный авторитет.

Технология для достижения своих целей предполагает проведение управляемых Америкой войн нового поколения с использованием взаимосвязанного спектра мер различного характера, получивших обобщенное название – технология гибридных войн, военная сила в которых по-прежнему играет ведущую роль. Такие войны выступают в качестве инструмента формирования США основ нового



миропорядка. За последние три десятилетия их итогами стали смена власти и крушение некогда независимых государств. Напомню, Ирак, Югославия, Ливия, Сирия, Афганистан, ряд цветных революций на постсоветском пространстве. Да и распад СССР по выгодному США варианту – это результат реализации современной стратегии Вашингтона и его союзников.

Дальнейшая реализация замыслов коллективного Запада во главе с США в нанесении стратегического поражения России направлена на решения наших государств-союзников и партнеров. Создание на территории бывших союзных республик русофобских правительств, реформирование сознания населения и его последующее использование в качестве прокси-сил, а в военных конфликтах – против России.

По такому пути пошли страны Балтии, одними из первых ставшие странами НАТО. Грузия была использована для провокации в Южной Осетии и Абхазии. Молдавия занимает сейчас откровенно антироссийскую позицию. Наконец, Украина как результат деятельности США и западных стран на ее территории, превратившись в откровенно нацистское государство, предназначено для войны с Россией.

В то же время Запад предпринимает попытки спровоцировать обострение внутривнутриполитической обстановки России. В этом направлении активизирована деятельность по информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, имеющая целью подрыва исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества. В традиционно слож-

ных регионах России происходят провоцирования межнациональной и социальной напряженности, экстремизма, разжигание этнической религиозной ненависти либо вражды. Кроме того, повышению террористических угроз способствуют неконтролируемые миграционные потоки из стран Центральной Азии.

Таким образом, добавив общую характеристику проводимых США стратегий, можно констатировать, что политика удушения России – это всерьез и надолго.

Сегодняшнее противостояние гораздо острее, чем холодная война XX века. Вашингтон и его союзники в гибридной войне нового типа сделали ставку не просто на сдерживание, а на уничтожение Российского государства в его нынешнем виде.

Конфликт на Украине, как следствие реализуемой Вашингтоном деструктивной политики по отстаиванию своего права на мировое господство, вероятнее всего является лишь очередным, но не завершающим этапом нанесения России стратегического поражения. Подтверждением такого вывода являются прогнозные оценки относительно эскалации украинского конфликта в полномасштабную войну в Европе, сделанные в уже упомянутой научной статье нашей Академии.

Во-первых, под разными предлогами продолжается боевое втягивание в конфликт стран НАТО. Кроме поставок вооружения и военно-специальной техники, подготовки ВСУ и их обеспечения, проукраинской коалицией с начала 2024 года реализуется попытка отправки западных военных интервентов на территорию Украины.

Во-вторых, с начала 2024 года подписаны совместные военно-политические соглашения между Украиной и отдельными странами Европы, гарантирующие оказание помощи и безопасности последней.

В-третьих, это развертывание группировок войск объединенных вооруженных сил НАТО, создание запаса вооружения, военной специальной техники и подготовка инфраструктуры на территории стран Восточной Европы у западных границ России под видом продолжающейся серии учений «SteadfastDefender-2024». В интересах противодействия так называемой российской угрозе завершается создание полномасштабной системы коллективной обороны НАТО.

Констатация таких фактов подтверждает создание постоянной военной угрозы России на западном и северо-западном стратегических направлениях. Не менее важной темой в статье был прогноз резкого усиления военных угроз внутренней безопасности Российской Федерации. Так стремление



Грузинские солдаты недалеко от города Цхинвали, 8 августа 2008 г.

фото: Irakli Gedenidze / Reuters



фото: nationalreview.com

Учения стран НАТО «SteadfastDefender-2024»

США за счет дестабилизации внутренней обстановки в России и фактически утраты возможности вести наступательные действия предсказуемо привели к переносу усилий с Украины на территорию нашей страны за счет реализации террористических и диверсионных действий, а также расширения элементов партизанской войны.

Масштабы этих действий постепенно расширяются, нанесение ударов по критически важным объектам экономической, транспортной, гражданской, военной инфраструктуры на территории России приняли плановый, объединенный единым замыслом массированный характер. Главная цель их действий – вызвать недоверие населения к власти, неспособной его защитить, подорвать моральный дух руководства и общества.

И о главном. Сегодня, безусловно, речь идет о существовании нашего государства, о стабильности всех его структур гарантированно обеспечить военную безопасность нашей страны. Мы уже обсуждали направления совершенствования системы ее обеспечения, я остановлюсь на четырех из них, которые, по нашему мнению, целесообразно реализовать уже на современном этапе.

Первое направление – приведение системы обеспечения военной безопасности в соответствие с масштабами и типами военных угроз.

Меры, проводимые США в рамках своей стратегии, настолько широки и разноплановы, что только адаптированная к ним система обеспечения военной безопасности государства способна их нейтрализовать. Прежде всего это касается учета расширения сфер противоборства, их роли в современной гибридной войне нового типа, многообразного состава ее участников и появления новых средств и методов борьбы в рамках глобального театра такого противоборства. В складывающейся обстановке наибольшую угрозу несут внутренние

угрозы. Победить в таком противоборстве возможно только комплексным воздействием на их источники всех элементов и систем обеспечения военной безопасности по модульному принципу с координацией усилий участвующих сил и средств. А определение требований и потенциальных ее возможностей должно исходить из геостратегических потребностей Российской Федерации и принципа достаточности военной силы.

Следующее направление связано с динамикой изменения обстановки и одновременно повышением оперативности и адаптивности управления системами обеспечения военной безопасности.

Принятый сейчас подход к руководству в области национальной военной безопасности мирного времени, безусловно, обеспечивает достижение поставленной цели обороны страны и позволяет реагировать на известную роль безопасности России.

Но сегодняшнее состояние военно-политической обстановки в корне отличается от мирного времени. Динамика ее изменений и требования по оперативному реагированию на появление новых угроз безопасности накладывают существенные временные ограничения на параметры управления этой системой, вынуждают адаптивно управлять различными государственными и общественными структурами в условиях дефицита времени.

Таким образом, тенденция повышения оперативности управления системой обеспечения военной безопасности определяет необходимость единого планирования и оперативного управления различными структурами государства, в том числе военными организациями и вооруженными силами, общественными и гуманитарными организациями в условиях динамично меняющейся обстановки.



фото: nato.int



новки и расширению участвующих в обеспечении военной безопасности сил и средств.

Еще на одном направлении я хотел бы привлечь ваше внимание – это повышение совместного потенциала с дружественными государствами в решении задач обеспечения военной безопасности. Процесс трансформации существующего мироустройства объективно предполагает выстраивание новых отношений России с государствами, стремящимися к самостоятельности и независимости от гегемонии Запада.

Несомненный интерес в этой области представляют отдельные страны Африканского континента, ряд государств Латинской Америки и Юго-Восточная Азия. За редким исключением, это недолгосрочные союзники России, но потенциал этих стран, в том числе военный, нам необходимо учитывать и использовать.

Как результат такой деятельности, заключение союзных договоров нашим государством в стратегически важных для Запада регионах, прежде всего вблизи границ США, приведет к сдерживанию противников России, не признающих зачастую иных, кроме силовых аргументов во внешней политике. Это существенный военный мотив в стратегическом сдерживании Запада и основа для дальнейшего совершенствования военной политики России за счет реагирования на новые угрозы и превентивного воздействия на источники угроз военной безопасности.

И в заключение. Завершение конфликта на Украине не означает окончания кризиса конфронтации России и Запада. Запускающий процесс трансформации существующего мироустройства сопряжен с ростом противоречий, разрешение которых исторически всегда приводит к применению военной силы.

Анализ военно-политической и стратегической обстановки, сложившейся на сегодня, подтверждает высокую вероятность эскалации конфликта на Украине, которая может протекать по нескольким сценариям.

Позвольте их вам озвучить.

По первому – в целях исключения возможности перехода к применению Россией ядерного оружия затяжной диверсионно-террористический характер конфликта на истощение сторон.

По второму – регионально-локальная война с задействованием вооруженных сил прибалтийских государств без исполнения статьи 5 Договора НАТО.

По третьему – втягивание нашего государства в крупномасштабную войну на всем Западном театре военных действий – от Баренцева до Черного моря.

Вполне вероятно, что все эти варианты будут реализованы последовательно, что и подтверждают



Учения стран ОДКБ «Рубеж-2024»

сегодня стратегическая обстановка и ожидаемые итоги проводимых на территории стран Восточной Европы серии учений объединенных вооруженных сил Альянса. В соответствии с такой угрозой мы вынуждены оперативно корректировать подходы к обеспечению военной безопасности и дополнительно создавать новые округа, группировки войск на Западном и Северо-Западном стратегических направлениях, повышать не только свой военный потенциал, но и военную мощь всего государства, включающую военно-экономический, военно-технический и военно-научный потенциал страны.

Таким образом, прямая угроза существованию России определяет повышенные требования к системе обеспечения военной безопасности.

Прежде всего, необходима разработка и реализация общегосударственных мер по выявлению и нейтрализации новых объединенных угроз военной безопасности на всех уровнях, с привлечением всех элементов ее системы. Внезапность и быстрота их появления вызывает необходимость оперативного и адаптивного управления всеми силами и средствами государства.

Учитывая сегодняшнее состояние обстановки в мире, необходимо укреплять существующие союзы с дружественными государствами, расширять и повышать совместный потенциал с нейтральными странами, при этом обеспечивать их безопасность. По нашему мнению, реализация таких направлений позволит решать задачи обеспечения военной безопасности России.

Уважаемые коллеги, я думаю, что мой доклад был всего лишь затравкой к диалогу. Надеюсь, что в последующих выступлениях будут предложены конкретные мероприятия и действия.



МЕСТО РОССИИ В СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ, НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБОРОННОЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРУЮЩЕМСЯ МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ



С.А. РЯБКОВ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РФ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ
И ПОЛНОМОЧНЫЙ ПОСОЛ



Международная ситуация крайне осложнилась. В мире происходят глубокие тектонические сдвиги. Эти обстоятельства, а также некоторые важные элементы прогноза, вытекающего из того, что происходит, нашли отражение в новой редакции Концепции внешней политики, утвержденной Указом Президента Российской Федерации чуть больше года назад.

Этот документ в полной мере сохраняет актуальность и во многих аспектах продемонстрировал свою практическую, оперативную применимость. Он служит для нас директивной, а также идейным ориентиром в повседневной деятельности МИД и других ведомств, участвующих в реализации внешнеполитического курса и занимающихся международной проблематикой, в том числе международным сотрудничеством.

Напомню, что в Концепции провозглашена цивилизационная миссия России как мировой державы, играющей балансирующую и стабилизирующую роль в международных делах. С этой точки зрения наша линия на мировой арене несомненно предсказуемая, долгосрочная, в прямом смысле слова стратегический характер. Она не зависит от каких капризов и колебания конъюнктуры, включая выборные циклы. Главное, что она пользуется очень широкой поддержкой во всех слоях российского общества. Я думаю, что убедительная победа Владимира Владимировича Путина на недавних президентских выборах, звучавшие в ходе предвыборной кампании значительные, важные соображения по внешнеполитическим сюжетам подтверждают устойчивый характер нашего курса. Самостоятельные, независимые, многовекторные линии и области внешней политики сопутствуют, а в какой-то мере и предполагают именно такой курс. Безусловно, в любых обстоятельствах гарантирована защита национальных интересов. Внешнеполитический инструментарий для этого тоже пригоден, а также непротиворечащее этой задаче продвижение широкого международного сотрудничества с теми партнерами на мировой арене, кто готов к такому сотрудничеству, не поддается шантажу и запугиванию коллективного Запада и настроен выстраивать это сотрудничество с нами на равноправной, взаимоуважительной основе.

Можно сказать, что благодаря этой внешней линии оказались сорваны планы Запада погрузить Россию в международную изоляцию. Но мы не испытываем никаких иллюзий и знаем наверняка, что в обозримой длительной перспективе правящие круги стран Запада, прежде всего США и некоторые крупные союзники Америки не только в Европе, но и в Азии, от своего деструктивного поведения в отношении нашей страны не откажутся.

Продолжатся и будут наращиваться усилия по системному сдерживанию России с целью максимально нас ослабить, лишить нашу страну возможности оказывать влияние на формирование международной повестки дня и далее создавать вблизи наших границ многочисленные очаги напряженности и конфликтов с целью нанести нам стратегическое поражение вплоть до уничтожения российской государственности.

Мосты, которые наводились Западом на протяжении десятилетий, сожжены, причем не нами. В условиях продолжающегося крайне жесткого противостояния во всех сферах какие-либо гипотетические уступки с нашей стороны будут восприняты врагами как слабость и лишь приведут к новым неприемлемым требованиям в наш адрес. А поводы для усиления давления в Вашингтоне, Лондоне, Брюсселе всегда придумают.

Из этого мы извлекаем уроки и делаем практические выводы. Откровенно агрессивная линия коллективного Запада, хоть и направленная на практике на воспрепятствование внешним связям России, вместе с тем открыла дополнительные возможности для наращивания нашей дипломатической активности на разных географических направлениях, и прежде всего с государствами, как это сейчас принято говорить, Глобального Юга и Востока.

В рамках ключевой международной тенденции современности, а это укрепление многополярности, мы продвигаем безусловное уважение суверенного равенства государств и культурноцивилизационного многообразия. И мы именно в этих рамках наблюдаем подъем новых центров силы мирового уровня, расположенных как раз на Глобальном Юге и Востоке. Большинство из них в близком нам геополитическом регионе Евразии. Мы отмечаем встречный настрой у наших многочисленных партнеров из государств мирового большинства, которые выражают искреннюю заинтересованность выстраивать отношения с Россией на основе честности, равноправия и, конечно, взаимной выгоды. Неслучайно эти страны, представляющие сегодня 85% населения планеты, к антироссийским санкциям не присоединились, несмотря на все давление, которое они испытывают со стороны США и их союзников. Стремление государств мирового большинства к совместным действиям отвечает нашим коренным интересам.

Мы ведем дело к формированию широкой коалиции, выступающей против современных форм колониализма и за скорейшее формирование более справедливого многополярного мироустройства. Соответствующая работа ведется в БРИКС,



Первая министерская конференция Форума партнерства «Россия – Африка»

в «Группе двадцати», в рамках ООН, в других площадках. И она включает среди прочего создание международных транспортных коридоров, независимых от внешнего диктата механизмов финансовых расчетов, производственно-сбытовых цепочек, формирование альянсов, направленных на купирование эффекта односторонних санкций.

Мы прилагаем максимум усилий для совместного продвижения устремленной в будущее конструктивной повестки дня, противостояим на этом направлении ожесточенным действиям группы Западных государств во главе с США, которые пытаются всеми силами навязывать всему международному сообществу и консервировать то, что они называют порядком, основанным на правилах. А это такое положение вещей, которое по большому счету обеспечивало бы Западу возможность и впредь безнаказанно грабить остальной мир неокOLONIALными методами и навязывать покорность через свои ценностные модели.

Однако ход истории неумолим, и время гегемонии Запада безвозвратно уходит. В практическом плане наш безусловный приоритет – это дальнейшее расширение разнопланового партнерства с непосредственными соседями, странами ближнего зарубежья. На решении этой задачи ориентировано председательство России в СНГ.

Мы последовательно развиваем процессы евразийской интеграции через развитие внешних связей Евразийского экономического сообщества. Совместно с союзниками, несмотря на трудности и попытки врагов сорвать этот процесс, настойчиво работаем над укреплением потенциала Организации Договора о коллективной безопасности в качестве ключевой региональной струк-

туры, ответственной за обеспечение безопасности государств-членов и поддержания стабильности в Евразии в целом.

Параллельно с учетом того, что прежняя система безопасности в Европе и, как раньше говорили, Евроатлантике окончательно разрушена американцами и их натовскими сателлитами, мы запустили формирование принципиально новой Евразийской архитектуры равной и неделимой безопасности, о чем в Послании Федеральному Собранию упомянул Президент В. В. Путин.

Особое внимание уделяется дальнейшему упрочению российско-китайского стратегического партнерства, переживающего наилучший период в многовековой истории. В основном докладе об этом тоже было сказано.

В числе первоочередных задач – расширение связей с партнерами, друзьями, единомышленниками в Большой Евразии в целом.

Продвигаем отношения особо привилегированного стратегического партнерства с Индией.

Укрепляем сотрудничество с Ираном, Турцией, Саудовской Аравией, Объединенными Арабскими Эмиратами, многими другими странами Ближнего Востока и Северной Африки.

Динамично развиваются связи с государствами Юго-Восточной Азии. Да, все это непростые партнеры, но опыт показывает, что при должном внимании, при необходимых усилиях на разных уровнях, от высшего до экспертного, и при активности в том числе наших экономических операторов мы можем не только удерживать отношения с этими странами в рамках разумного, не допуская их сползания вниз по антироссийскому склону, к чему их подталкивают наши противники, но и двигать вперед конструктив-

ную повестку дня, в том числе решать некоторые насущные вопросы, связанные с гарантированным обеспечением того, что требуется для успеха СВО.

Активно взаимодействуем с такими региональными и субрегиональными структурами, как Совет сотрудничества Арабских государств Персидского залива, Лига Арабских государств, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии, а также с Организацией Исламского сотрудничества, которая носит трансрегиональный характер.

Несколько слов о взаимодействии со странами Африки: оно выходит на новый уровень. Мы последовательно выполняем решение Второго саммита «Россия – Африка», состоявшегося в Петербурге в июле 2023 года. Во второй половине 2024 года предстоит министерская конференция «Форма партнерства «Россия – Африка» с участием глав внешнеполитических ведомств и руководителей исполнительных органов интеграционных объединений Африканского континента. Постепенно расширяется наше дипломатическое, экономическое и гуманитарное присутствие в этой части света.

Идет вперед разноплановое сотрудничество со многими странами Латинской Америки, с некоторыми из них у нас сложились отношения стратегического партнерства, а по факту союзничества. Мы содействуем политической консолидации этого континента как самостоятельного центра многополярного мира.

С 1 января 2024 года Россия председательствует в БРИКС. Это объединение рассматриваем в качестве одной из несущих опор формирующегося многополярного миропорядка. Мы делаем все, чтобы расширенный БРИКС, а в нем теперь 10 государств, и дальше последовательно укреплял свои позиции в качестве надежного и эффективного проводника интересов мирового большинства на международной арене, служил, если хотите, цивилизационным центром притяжения, своего рода магнитом и альтернативой тем моделям гегемонистских и санкционных силовых средств, способов подавления международного инакомыслия, во что сейчас выродилась внешняя политика США, Великобритании и других ключевых Западных государств.

На схожих с БРИКС началах действует Шанхайская организация сотрудничества. ШОС – это сырьевой элемент Большого Евразийского партнерства, открытый для всех расположенных на нашем континенте государств и организаций.

По инициативе В. В. Путина к Большому Евразийскому партнерству проявляют интерес многие международные партнеры. Среди единомышленников, разумеется, наши китайские товарищи, поддержавшие идеи сопряжения интеграционных усилий



фото: Сергей Савостьянов / ТАСС

Совместное фотографирование участников встречи в формате «ШОС плюс»

в рамках ЕАЭС и проектов, осуществляемых под эгидой инициативы «Один пояс – один путь».

Мы продолжаем энергично работать на площадке ООН, в том числе в режиме политического противоборства с коллективным Западом. И там, соответственно, с единомышленниками, в том числе в Группе друзей в защиту Устава ООН, продвигаем повестку дня о неизбежности фундаментальных принципов международных отношений. Используем потенциал площадок ООН для противодействия героизации нацизма, борьбы с любыми другими проявлениями расовой, религиозной нетерпимости. В «Группе двадцати» мы прежде всего занимаемся согласованием подходов ведущих стран в сфере экономики и финансов, а это партнеры по БРИКС и ШОС. Мы пресекаем попытки западников приватизировать или украинизировать повестку дня этого многостороннего объединения.

Среди безусловных приоритетов на внешнеполитическом направлении – защита законных прав российских граждан, русских, русскоязычного населения за рубежом. На повестке дня дальнейшее сплочение многонационального и многоконфессионального русского мира, наращивание потенциала культурной, общественной, народной, парламентской, партийной, молодежной дипломатии. У нас появились новые возможности на этом направлении созданием Международной организации по русскому языку, которую учредили в октябре 2023 года.

Намерены и далее самостоятельно формировать внешнеполитическую повестку дня, устраивающую не только нас, но и наших единомышленников.

Будем неукоснительно ориентироваться на национальные интересы России, будем соблюдать общепризнанные нормы международного права и действовать на основе взаимности с уважением интересов партнеров.



ФАКТОРЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СУВЕРЕНИТЕТ И СТАБИЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА НА БЛИЖАЙШИЕ 5-7 ЛЕТ. ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ КОНФЛИКТА С НАТО

В.В. КОРАБЕЛЬНИКОВ

ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РФ,
ДОКТОР ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК,
ГЕНЕРАЛ АРМИИ



фото: sputnik.by

Специальная военная операция Вооруженных Сил Российской Федерации на Украине кардинально изменила глобальную архитектуру безопасности. Разрушается выстроенная Западом после окончания «холодной войны» система межгосударственных отношений, которая призвана обеспечить США и их союзникам возможность диктовать условия остальному миру. Международное сообщество получило новый импульс движения к многополярности.

В связи с этим в ближайшей и среднесрочной перспективе Соединенные Штаты при поддержке своих сателлитов будут пытаться любой ценой сохранить доминирующие позиции за счет ослабления противостоящих «центров силы», прежде всего России и Китая.

Результатом этого станет эскалация кризисов в «горячих точках» нашей планеты и появление новых очагов напряженности, дальнейшая деградация международных институтов (таких как ООН и ОБСЕ), усиление противоречий между отдельными странами и коалициями государств.

Ключевыми факторами, несущими угрозу для суверенитета и стабильности Российской Федерации, в ближайшие пять – семь лет будут являться:

- конфронтационный курс Запада в отношении нашей страны, стремление нанести военное поражение России в украинском конфликте;

- планы США нарастить силовой потенциал НАТО и наделить альянс глобальными функциями;
- снижение управляемости международных отношений и повышение их конфликтности;

- слом глобальной экономической модели, в первую очередь обусловленный бездумным применением так называемыми «мировыми демократиями» инструментов санкционного давления.

Наиболее серьезным вызовом для России в обозримом будущем будет являться развязанная Западом против нашей страны «гибридная» война с опорой на проект «Украина». Ее целями ставятся нанесение Российской Федерации максимальный ущерб, превращение в государство-изгой, ограничение возможности для будущего развития, а при идеальном сценарии – распад Российской Федерации на отдельные территориальные образования.

Для решения этих задач Белый дом намерен опираться на военный потенциал НАТО, политико-экономические возможности Евросоюза и других западноцентричных объединений, а также на под-



фото: military.com

держку транснациональных корпораций и оружейного лобби.

В частности, страны НАТО и государства – партнеры блока продолжат оказывать Украине всестороннюю помощь, объемы которой уже сегодня достигли 280 млрд долларов. Основные усилия будут сосредоточены на поставках Киеву вооружения и военной техники, включая боевые самолеты (истребители F-16), управляемые ракеты большой дальности, современные танки и боевые бронированные машины, зенитные ракетные комплексы большой и средней дальности, артиллерийские боеприпасы.

Значительное внимание также будет уделено форсированному переводу ВСУ на стандарты НАТО, что предусматривает, помимо прочего, подготовку личного состава на основе коалиционных учебных программ.

Одновременно будут прилагаться усилия по созданию условий для дестабилизации внутриполитической обстановки в РФ, снижению роли евразийских интеграционных структур, а также разрушению связей с государствами постсоветского пространства и других регионов мира в попытке сформировать вокруг Российской Федерации новый «железный занавес».

По сути, Запад, подчеркивая неприемлемость достижения Россией целей специальной военной операции, намерен увеличивать риски эскалации украинского конфликта в своей одержимости нанести России максимальный урон.

Прогнозируется, что европейские страны под патронажем Белого дома продолжают попытки превратить остатки Украины в постоянный источник угроз для безопасности России, прежде всего в военной сфере, и после завершения Россией СВО. Если это будет невозможно по причине смены

режима в Киеве, Запад, вероятно, переключится на поддержку «правительства Украины в изгнании», националистических организаций и бандподполья на новых территориях РФ, рассматривая это как эффективный способ сдерживания и ослабления нашей страны.

Значимым дестабилизирующим фактором для Российской Федерации в среднесрочной перспективе останется деятельность НАТО по созданию вдоль наших границ полномасштабной системы «коллективной обороны», призванной обеспечить военное сдерживание России в духе «холодной войны».

Соответствующие мероприятия будут включать размещение у границ РФ дополнительных подразделений, ударных систем большой дальности, постоянных баз и складов ВВТ. После реализации данных замыслов количество военнослужащих внерегиональных государств НАТО, размещенных в рамках коалиционного передового присутствия на «восточном фланге» блока, может превысить 50 тыс. человек (в настоящее время около 32 тыс. человек), не считая численности вооруженных сил восточноевропейских стран (более 300 тыс. человек).

Кроме того, в соответствии с доктринальными документами НАТО процесс строительства объединенных вооруженных сил альянса как минимум в ближайшие десять лет сохранит нацеленность на подготовку к возможному вооруженному конфликту с Российской Федерацией.

В интересах этого ОВС блока в ближайшее время будут переведены на новую систему боевой готовности, предусматривающую распределение коалиционных формирований по трем категориям со сроками развертывания до 10, 30 и 180 суток.

Реализация соответствующих организационных мероприятий позволит альянсу развернуть у границ России многонациональную межвидовую группировку войск (сил) численностью до 300 тыс. человек в течение месяца и до 800 тыс. человек – в срок до полугода.

Сценарии войны с Российской Федерацией, в том числе с переходом к применению ядерного оружия, в обозримой перспективе будут отрабатываться в ходе большинства крупных мероприятий оперативной и боевой подготовки ОВС НАТО. Ежегодно к соответствующим учениям предполагается привлекать не менее 200 тыс. натовских военнослужащих.

Сохранится долгосрочная угроза национальной безопасности РФ в связи со складированием в Европе (на базах хранения в Бельгии, Германии, Италии, Нидерландах и Турции) американских ядерных авиабомб B61 (около 200 ед.). Ближайшими планами США и альянса предусмотрена замена



фото: nato.int

Морские пехотинцы США и военно-морские силы Финляндии

устаревших боеприпасов на новую модификацию с повышенной точностью и дальностью применения. Кроме того, активизировались внутриблоковые дискуссии о целесообразности размещения ядерного оружия вблизи российских границ, в частности в странах Балтии, Польше и Финляндии.

Одновременно продолжится создание системы противоракетной обороны НАТО. В дополнение к противоракетному комплексу «Иджис эшор» в Румынии в прошлом году был введен в эксплуатацию аналогичный объект на польской территории.

При этом существует возможность переоборудования данных ПРК для применения крылатых ракет «Томахок» с дальностью пуска до 2400 км, что позволит использовать их для нанесения ударов по критической инфраструктуре в глубине территории России.

Негативное влияние на безопасность РФ будет оказывать дальнейшая реализация Североатлантическим союзом политики «открытых дверей».

После вступления Финляндии в НАТО в апреле 2023 года правительство страны сосредоточило усилия на создании условий для военного освоения национальной территории иностранными, прежде всего американскими, воинскими контингентами.

С этой целью власти республики в декабре 2023 года подписали с Соединенными Штатами соглашение о военном сотрудничестве, которое предоставляет ВС США возможность использовать 21 финляндский объект для размещения личного состава, проведения учений и заблаговременного складирования запасов ВВТ.

В будущем не исключается постоянное размещение на территории Финляндии ударных вооружений большой дальности. В зоне их поражения окажутся критически важные объекты в северо-западной части РФ, включая силы и средства Северного флота, городов Санкт-Петербург, Мурманск и Петрозаводск.

Завершившийся в марте текущего года процесс присоединения к альянсу Швеции еще более усилит дисбаланс сил в Северной Европе. При этом руководство Североатлантического союза, используя географическое положение нового члена НАТО, будет стремиться создать дополнительные угрозы безопасности Российской Федерации в Балтийском регионе.

По замыслу Брюсселя, в очереди на получение членства в НАТО – государства постсоветского пространства, включая Украину и Грузию, а в перспективе – Молдавию.



В ближайшие пять – семь лет также следует ожидать, что Запад активизирует попытки оспорить суверенитет РФ над российской частью Арктики.

Основные усилия, вероятно, будут сосредоточены на получении США и их союзниками доступа к шельфовым месторождениям природных ресурсов, а также на «интернационализацию» арктических водных маршрутов, в том числе для их использования в военных целях.

Для демонстрации свободы судоходства в высоких широтах США, скорее всего, будут совершать провокационные акции с применением боевых кораблей в пределах Северного морского пути. Кроме того, не исключено, что американцы и их союзники используют проблематику глобальных климатических изменений в интересах оспаривания юрисдикции нашей страны над данным судоходным маршрутом.

В рамках деструктивной деятельности на российском направлении особое значение Запад намерен придавать наращиванию политического давления на Россию. Целью «мировых демократий» является международная изоляция нашей страны, что, по их расчетам, должно привести к дестабилизации внутриполитической обстановки в РФ и созданию условий для смены ее курса.

Для снижения влияния Российской Федерации на глобальные процессы США и Великобритании во взаимодействии с Евросоюзом продолжат

добиваться исключения или продления приостановки участия России в подконтрольных им международных и региональных организациях.

Одновременно будут использоваться угрозы и шантаж в отношении отдельных государств, недовольных стремлением Запада создать однополярный мир и выступающих за развитие сотрудничества с Москвой.

В частности, Вашингтон и его сателлиты, вероятно, активизируют работу со стратегическими союзниками РФ – Китаем и Индией, выдвигая к ним требования отказаться от конструктивного взаимодействия с нашей страной и присоединения к санкциям.

Под беспрецедентным давлением будут находиться Бразилия, Египет, Индонезия, Нигерия, Сербия, ЮАР и другие партнеры России.

Одновременно Запад будет делать ставку на вовлечение в сферу своего влияния республик постсоветского пространства, включая страны Закавказья и Центральной Азии.

В рамках «гибридной» войны против нашей страны Вашингтон продолжит использование возможностей Евросоюза, Великобритании, Японии и ряда других государств для нанесения ущерба экономике России. В настоящее время против нашей страны введено более 17 тыс. санкций. Ожидать их отмены в обозримой перспективе, даже после завершения СВО, не приходится.



фото: wikimili.com

Американские солдаты на учениях в Объединенном тихоокеанском многонациональном центре готовности

Более того, американцы и европейцы будут предпринимать попытки перекрыть Москве пути обхода рестрикций, полностью игнорируя колоссальные потери вследствие разрыва торгово-инвестиционных связей с РФ (только для Европы – более 1,5 трлн долларов США).

Недружественные государства также активизируют поиск якобы легальных путей конфискации «замороженных активов» России (около 280 млрд долларов) для последующей передачи их Украине. Маловероятно, что эти средства когда-либо вернутся в нашу экономику.

Важным направлением антироссийской деятельности Запада останется «дипломатическая война». В ее рамках продолжится сокращение численности сотрудников росзагранучреждений (с февраля 2022 года выслано более 400 человек).

Сохранится фактический запрет на участие россиян в официальных мероприятиях. Будут вводиться дополнительные ограничения для российских посольств в части использования счетов в банках, ограничения лимитов транзакций и снятия наличных средств.

Прогнозируется активизация враждебной деятельности наших противников в информационной среде. Так, только в 2023–2024 годах количество кибератак на российские ресурсы и сети увеличилось на 50%. В средствах массовой информации, социальных сетях и мессенджерах развернута масштабная кампания по дискредитации РФ с призывами к ликвидации российской государственности.

Важным направлением деятельности по подрыву внутренней стабильности станут усилия по формированию в России «единого оппозиционного центра», наращиванию работы с так называемым гражданским обществом, созданию за рубежом антироссийского потенциала за счет привлечения к сотрудничеству с западными разведками покинувших страну россиян.

При общем кураторстве американских спецслужб в регионах РФ будут подогреваться сепаратистские настроения, предприниматься попытки организовать массовые антиправительственные выступления (митинги и демонстрации). Кроме того, Вашингтон, Лондон и Брюссель попытаются расши-



фото: global look press



ритель сеть подконтрольных неправительственных организаций, СМИ, журналистов и блогеров.

Главная роль в «расшатывании» обстановки в РФ отведена Центральному разведывательному управлению США. В январе 2024 года директор ЦРУ У. Бернс заявил, что конфликт на Украине постепенно дестабилизирует Российскую Федерацию изнутри, вызывает недовольство среди населения России, что создает для ЦРУ возможности для вербовки, «которой нельзя не воспользоваться».

Вариантом обострения ситуации в РФ может стать инспирированная эскалация «замороженных» конфликтов (Приднестровье) и создание новых очагов напряженности в сопредельных государствах (Белоруссия), а также возобновление военных действий между Азербайджаном и Арменией, Южной Осетией и Абхазией, в урегулировании которых Россия будет вынуждена принимать участие.

В целом США и их приспешники намерены сосредоточиться на нанесении максимального военного, политического и экономического ущерба Российской Федерации с целью уничтожить государственность РФ и лишить нашу страну способности независимо действовать на международной арене.

Что касается конфликта между Россией и НАТО, несмотря на ужесточение антироссийского курса блока и наращивание его военных возможностей, пока вероятность такого сценария представляется низкой.

Руководство альянса и крупнейших стран-участниц, в том числе генеральный секретарь блока Й. Столтенберг, канцлер ФРГ О. Шольц и др., неоднократно заявляло, что в условиях украинского конфликта важно не допустить прямого вооруженного столкновения с Россией.

При этом европейские союзники США констатируют неготовность национальных вооруженных сил к участию в крупномасштабной войне. Основные причины – проблемы с комплектованием, низкая степень исправности вооружения и военной техники, а также отсутствие достаточных резервов ВВТ, боеприпасов и материальных средств, в том числе в связи с их передачей Украине.

Вместе с тем западные политики в последнее время все чаще утверждают о неизбежности войны с РФ в среднесрочной перспективе (через пять лет), пытаются обосновать необходимость повышения расходов на нужды ВС и реализацию дорогостоящих программ по их переоснащению.

Следует отметить, что любое решение о задействовании коалиционных войск (сил) против ВС РФ



фото: Wolfgang Rattay / Reuters

Выступление президента Франции Эмманюэля Макрона

должен санкционировать Совет НАТО. Обязательное условие – достижение консенсуса между всеми государствами альянса.

Гипотетически в случае коренного перелома в ходе СВО и понимания Западом неизбежности победы России над Украиной наиболее радикально настроенные государства НАТО – Великобритания, Польша, страны Балтии – могут попытаться сформировать «коалицию желающих» для развертывания многонационального воинского контингента на украинской территории под различными гуманитарными предлогами. Цель – предотвратить установление ВС РФ контроля над западными регионами Украины.

Подтверждением являются заявления президента Франции Э. Макрона о необходимости рассмотреть вопрос о направлении по запросу Киева на украинскую территорию воинских контингентов стран НАТО в случае значительных успехов ВС РФ.

Прямая агрессия Североатлантического союза против Российской Федерации будет возможна только в случае твердой уверенности Соединенных Штатов и их союзников в способности достижения ее целей без неприемлемого ущерба для себя.

Предлогом может стать провокация Запада с целью последующего обвинения Москвы в нанесении ударов по объектам на территории одной из стран НАТО или в кибератаках, которые послужат поводом для задействования статьи 5 Вашингтонского договора.

При этом следует ожидать, что Североатлантический союз попытается в короткие сроки добиться ограниченных успехов и «принудить Москву к миру» на своих условиях конвенциональными средствами без достижения порога применения ОМП. При



этом особое значение будет придаваться нанесению ударов высокоточным оружием большой дальности по критически важной инфраструктуре в глубине российской территории.

Начало сухопутной фазы операции возможно только после завоевания ОБВС НАТО господства в воздухе, полной или частичной потери боеспособности противостоящих группировок сухопутных войск ВС РФ. При этом противник будет стремиться не ввязываться в затяжные боевые действия, обходить и блокировать узлы обороны.

Крупномасштабная война НАТО против России, скорее всего, будет предусматривать блокирование Калининградской области и попытки нейтрализовать размещенные там средства ВТО БД. При успешном решении этой задачи Запад приступит к решению вопроса об аннексии российского эксклава.

Сохраняется определенная вероятность намеренной эскалации Западом обстановки в Приднестровье и ее перерастания в военный конфликт как при затягивании сроков специальной военной операции, так и в случае коренного перелома хода СВО в пользу России.

Вашингтон может попытаться убедить руководство Молдавии начать силовую операцию по воссоединению с ПМР, обосновывая это отсутствием у Москвы достаточных сил и средств для решительных действий на приднестровском направлении. При этом США окажут значительную военнотехническую и экономическую помощь Кишиневу. В этом случае в боевые действия будет неизбежно втянут российский воинский контингент в ПМР.

Вероятность возникновения конфликтных ситуаций между НАТО и РФ в Арктике также будет нарастать из-за действий Соединенных Штатов и их союзников по установлению контроля над территориями и акваториями Заполярья, богатыми природными ресурсами.

Российской Федерации может быть выдвинут ультиматум предоставить свободный доступ заинтересованным государствам к Северному морскому пути и освоению ресурсов региона с дальнейшими попытками его силового разблокирования.

Не исключается вариант организации Западом различного рода провокаций (нападения на иностранные суда, нефтяные платформы, другие военные и гражданские объекты), в которых будет обвинена Российская Федерация.

В этих условиях заинтересованные страны могут заявить об установлении контроля над месторождениями нефти и газа в морских зонах Арктического океанского района и приступить к развертыванию соответствующих группировок войск (сил).



фото: ankasam.org

В свою очередь в самом Североатлантическом союзе в качестве наиболее вероятных рассматривают «оборонительные сценарии» войны с РФ. Так, в Брюсселе не исключают вариант вторжения Вооруженных Сил России и Белоруссии в страны Балтии под предлогом защиты русскоязычного меньшинства и создания сухопутного коридора с Калининградской областью. В этих условиях Совет НАТО будет вынужден задействовать статью 5 Вашингтонского договора.

Такое развитие событий, в частности, лежит в основе исходной обстановки проводимой с 11 февраля по 31 мая 2024 года серии учений ОВС НАТО «Стэдфаст дефендер», в которых принимали участие не менее 15 тыс. единиц боевой и специальной техники, свыше 70 кораблей, более 300 самолетов и вертолетов, около 90 тыс. военнослужащих.

Таким образом, в среднесрочной перспективе в целях дестабилизации обстановки и ограничения суверенитета Российской Федерации Соединенные Штаты и их союзники будут наращивать усилия по использованию марионеточного киевского режима для ведения «прокси-войны» на Украине, военному сдерживанию, международной изоляции и «раскачиванию» внутривнутриполитической обстановки в России.

Одновременно Запад намерен расширять арсенал применяемых против нашей страны «гибридных» инструментов и форсировать подготовку ОВС НАТО к прямому вооруженному столкновению с ВС РФ.

В то же время руководство Североатлантического союза осознает, что война с Россией, имеющей ядерное оружие и мощные вооруженные силы, будет являться «самоубийственной миссией». Поэтому конфликт между НАТО и РФ с масштабным применением с обеих сторон ОМП на данном этапе чрезвычайно маловероятен.



СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОСМИЧЕСКАЯ ЗОНА: СТАНОВЛЕНИЕ, ВОСПОЛНЕНИЕ, УПРАВЛЕНИЕ



В.Л. ИВАНОВ

ГЕРОЙ ТРУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ДОКТОР ВОЕННЫХ НАУК,
ПРОФЕССОР,
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК

После победоносного завершения Великой Отечественной и Второй мировой войн столь многочисленных опасных вызовов и угроз национальной безопасности нашей страны еще не было.

По мнению военных политиков, наиболее серьезные вызовы и угрозы безопасности прослеживаются в мире в настоящее время с появлением принципиально новых видов вооружения и проникновением в новую сферу вооруженной борьбы – в космос, которая становится ключевым фактором, определяющим стратегический паритет.



фото: Pinarria Saprarrius / Роскосмос

Уже более полувека Российская Федерация осуществляет использование космического пространства в интересах обороны и безопасности. Последний радикальный пересмотр основных подходов к осуществлению военно-космической деятельности состоялся в 1997 году, когда были ликвидированы Военно-космические силы Российской Федерации как род войск центрального подчинения. С тех пор произошли значительные перемены, обусловившие необходимость обозначения приоритетов страны в сфере военно-прикладного использования космоса, строительстве необходимых войсковых формирований, а также в системном развитии средств космического вооружения.

Исторически российская космонавтика изначально развивалась в структурах Минобороны страны: именно в них была сформирована нынешняя космическая инфраструктура (ее орбитальная и наземная составляющие), подготовлены кадры, осуществляющие запуск и управление группировками военного, двойного и гражданского назначения. Однако в настоящее время, после двух десятилетий перманентного и не всегда оправданного реформирования военно-космических формирований, в этой сфере наблюдается кадровый кризис. Так, с 1997 года численность военнослужащих, занятых в сфере военно-космической деятельности, уменьшилась более чем наполовину; изменилась

общая возрастная структура научных и производственных кадров в ракетно-космической промышленности, выпускающей технику военного и двойного назначения.

Масштабы и эффективность военно-космической деятельности Российской Федерации по критериям численности орбитальной группировки, номенклатуре и характеристикам входящих в нее КА, наличию реализованных проектов, не имеющих аналогов в мире, качественно уступают Соединенным Штатам Америки и Китайской Народной Республике.

Наблюдается слабое взаимодействие сектора исследований и разработок с органами военного управления космических формирований ВС РФ, разомкнутость управленческого цикла от поисковых исследований до появления образцов техники и вооружения, исключение из него военной науки (НИУ Минобороны ограничиваются лишь военно-научным сопровождением предприятий промышленности, осуществляющих работы в рамках государственного оборонного заказа).

Утрачена практика, когда головные НИУ по космической тематике вели разработку опытных образцов космического вооружения.

Военно-космическая деятельность Российской Федерации является одним из приоритетов государственной политики. Ее результативность будет

определяться комплексом внешних и внутренних факторов, формирующих в среднесрочной перспективе вызовы и угрозы, которые могут проявиться в стратегической космической зоне (СКЗ) (рис. 1), что обусловлено ее эксклюзивностью для решения целого ряда военно-прикладных задач. В складывающихся условиях международной военно-политической и экономической нестабильности необходимо сохранить достаточные паритеты и приоритеты с вероятным противником.

Стратегическая космическая зона – околосреднее космическое пространство и выделенные для осуществления космической деятельности районы поверхности Земли в условно определенных геостратегических границах, где проявляются или могут затрагиваться национальные интересы России в космосе.

Стратегическая космическая зона является околосредней частью космического пространства и представляет собой полу сферическую область,

расположенную вокруг центрального тела геоидной формы (Земли). В данной области осуществляется развертывание и применение по целевому назначению орбитальных группировок космических систем (рис. 2), а при необходимости – наращивание или восполнение их состава.

К концу 1980-х годов удалось завершить создание основных космических комплексов и систем второго поколения и формирование на их основе большинства Единых космических систем: ЕСКН – единой системы космического наблюдения, в том числе за стартом баллистических ракет и морской разведки и целеуказания; ЕССС – единой системы спутниковой связи; ГККРС – глобальной космической командно-ретрансляционной системы; ГЛОНАСС – глобальной навигационной спутниковой системы; ГМКС – гидрометеорологической космической системы; ТГКС – топогеодезической космической системы.

Совместные усилия ВКС и космического агентства при взаимодействии с предприятиями-разработчиками и изготовителями космических средств позволили в 1993–1995 годах завершить наземную отработку и начать летные испытания

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОСМИЧЕСКАЯ ЗОНА

В период 1963–1992 гг. в СССР (РФ) запущено 1263 КА различного назначения, сопоставимых с КА США

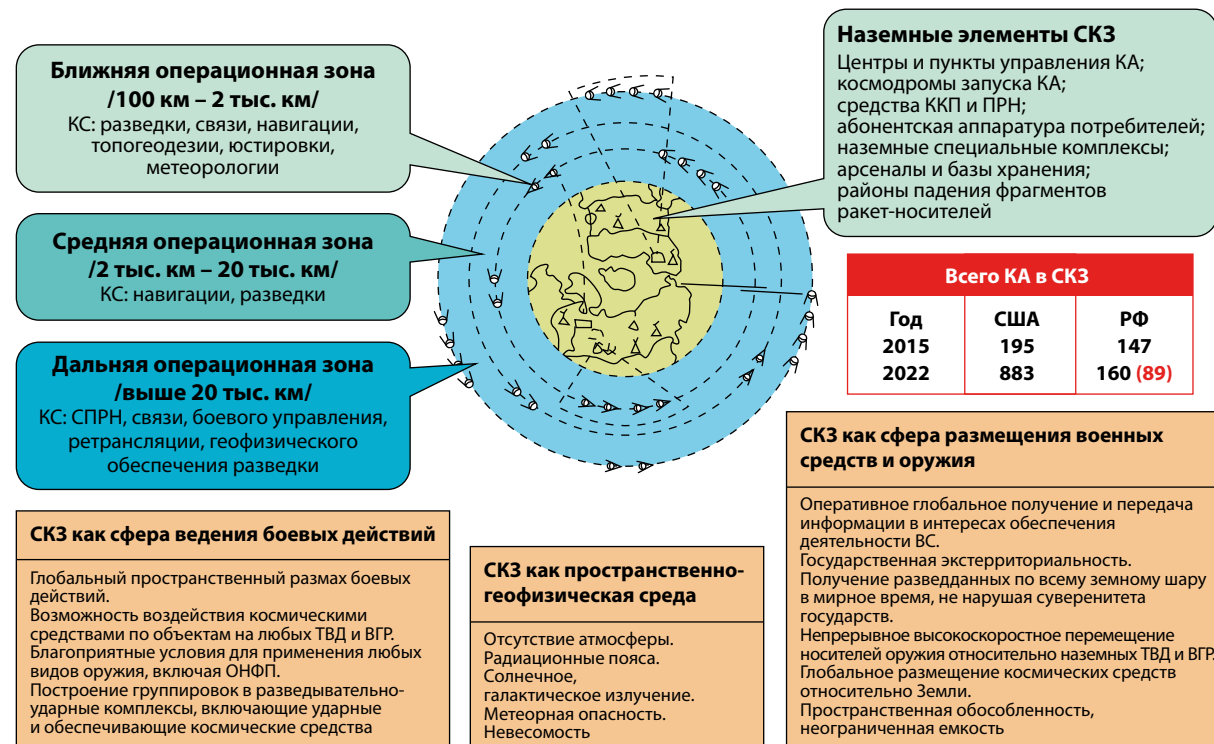


рис. 1

комплексов связи и телевидения «Галс» и «Экспресс» в интересах народного хозяйства, а также ретрансляции специнформации «Гелиос», разведки «Орлец-2», в интересах обороны страны приняты на вооружение космические комплексы навигации ГЛОНАСС, связи «Глобус-1» и разведки «Дон».

Итог этой работы – окончательное признание космического пространства как новой сферы вооруженной борьбы, без интенсивного использования которой в самых различных и постоянно развивающихся направлениях немыслимы поддержание на требуемом уровне обороноспособности страны, эффективное сдерживание агрессивных устремлений ряда западных стран, серьезный научно-технический и экономический прогресс как в оборонных отраслях, так и в народном хозяйстве.

Количество КА в стратегической космической зоне

Нен/н	Ближняя	ОКЗ	Средняя	ОКЗ	Дальняя	ОКЗ
	США	РФ	США	РФ	США	РФ
всего	768 (+5415 СТАРЛИНК)	151	39	30	237	43
ВН	129	49	34	28	132	16

Всего КА в СКЗ		
Год	США	РФ
2015	195	147
2022	883	160 (89)
2024	1044/295 (+5415 СТАРЛИНК)	225/93

рис. 2

Статистика пусков эксплуатируемых РН на экологически чистых компонентах топлива за 2021...2023 годы

РН на компонентах топлива «O2+керосин»					РН на компонентах топлива «O2+метан»				
Наименование РН	2021	2022	2023	Итого	Наименование РН	2021	2022	2023	Итого
Ангара-А5 (три ступени)	1	0	0	1	Вулкан (две ступени)	1 пуск (в 2024 году)			1
Ангара-1.2 (две ступени)	0	2	0	2	Красная птица-2 (три ступени)	0	0	2	2
CZ-6A (три ступени)	0	2	2	4	Super Heavy + Star Ship (частично успешные пуски)	0	0	3	3
CZ-7 (две ступени)	4	3	2	9					
Союз-2 (три ступени)	21	17	15	53					
Фалкон-9 (три ступени)	31	61	96	188					
				257					6

РН на компонентах топлива «O2+H2»				
Наименование РН	2021	2022	2023	Итого
CZ-7A (три ступени, в т.ч. III ст. с исп. O2+H2)	0	0	1	1
Дельта-4 Heavy (три ступени)	1	1	0	2
CZ-5 (три ступени, в т.ч. II,III ст. с исп. O2+H2)	1	2	0	3
Н-IIA (три ступени, в т.ч. II,III ст. с исп. O2+H2)	2	0	2	4
Ариан-5 ECA (три ступени, в т.ч. II,III ст. с исп. O2+H2)	3	3	2	8
New Shephard (одна ступень для суборбитальных полетов)	5	3	1	9
Атлас-5 (три ступени, в т.ч. III ст. с исп. O2+H2)	4	7	2	13
				40

рис. 3

Перспективные средства выведения на основе двигателей разработки АО «НПО Энергомаш»

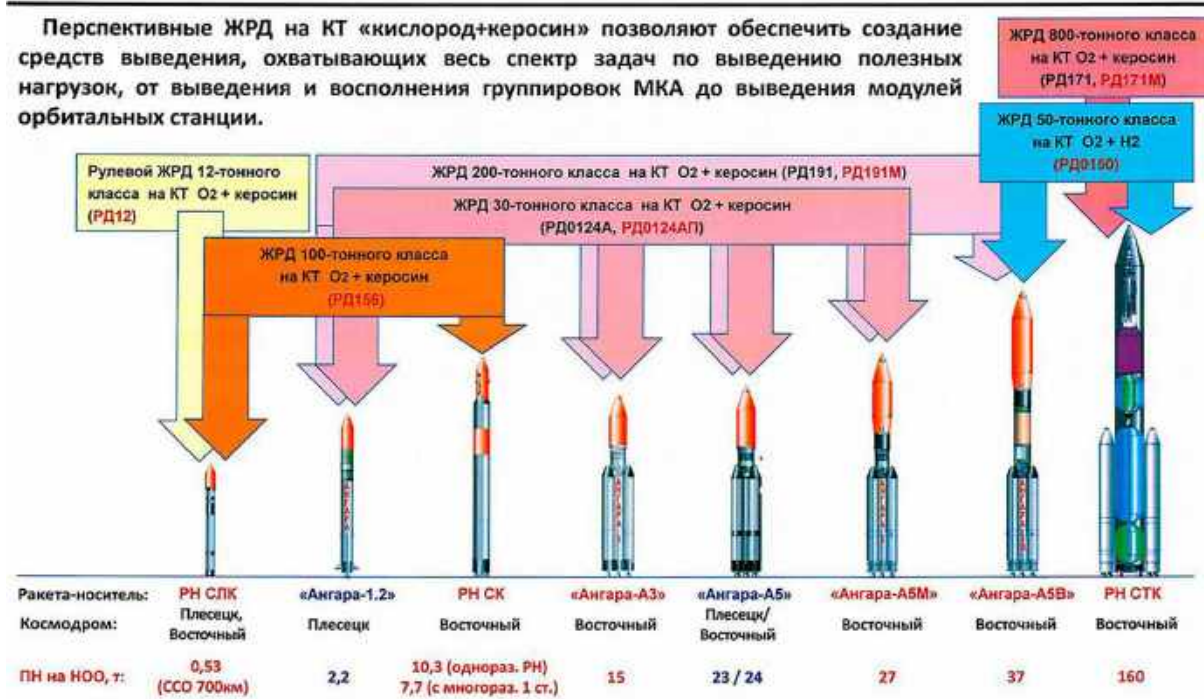


рис. 4

Создававшимся в тот период и в дальнейшем космическими системами был установлен практический паритет с США по решаемым с помощью космических средств задачам в интересах национальной безопасности.

Запуск КА в подавляющем большинстве случаев осуществляется с поверхности Земли с территории суши с незащищенных пусковых установок наземного типа с помощью одноразовых ракет-носителей с жидкостными ракетными двигателями (рис. 3).

Анализ пусковой статистики эксплуатируемых средств выведения показал:

- ракеты-носители на КТ «O₂ + метан» и «O₂ + керосин» близки по своим энергетическим характеристикам, удельные импульсы тяги ЖРД на этих КТ достигают 370 и 359 кгс·с/кг соответственно (разница составляет около 3%);
- применение КТ «O₂ + H₂» существенно повышает энергетические характеристики РН. Удельный импульс тяги кислородно-водородных ЖРД достигает 460 кгс·с/кг (разница с КТ «O₂ + метан» – около 20%). Применение данных КТ целесообразно для выполнения единичных высокоэнергетических программ (выведение ПН на ГСО и отлетные траектории);
- большая часть успешных пусков в мире проведено с использованием РН на компонентах

топлива «O₂ + керосин». При этом более 60% рынка услуг по выведению ПН занято РН «Фалкон-9», использующей кислородно-керосиновые двигатели открытой схемы;

- использование КТ «O₂ + керосин» обеспечивается наличием развитой инфраструктуры на космодромах РФ, опытом разработки и эксплуатации кислородно-керосиновых двигателей, наличием освоенных технологий, что в настоящее время отсутствует для КТ «O₂ + метан».

Перспективные средства выведения на основе двигателей разработки АО «НПО Энергомаш» – рис. 4.

Предложения по перспективным ЖРД на КТ «кислород + керосин» позволяют обеспечить создание средств выведения, охватывающих весь спектр задач по выведению полезных нагрузок – от выведения и восполнения группировок МКА до выведения модулей орбитальных станций.

Проведенная оценка перспективных РН с применением экологически чистых КТ показала:

- энергомассовые характеристики РН существенно зависят от величин удельного импульса тяги маршевых двигателей:
- удельные характеристики ЖРД на КТ «O₂ + метан» и «O₂ + керосин» близки (разница удельного импульса тяги составляет не более 3%);

Общий вид РКН (КТ «O₂ + H₂»)



рис. 5

• применение КТ «O₂ + H₂» существенно повышает энергетические характеристики РН (при этом разница удельного импульса тяги с КТ «O₂ + метан» – около 20%).

- ввиду отсутствия развитой инфраструктуры на космодроме РФ для применения КТ «O₂ + метан» целесообразно использовать для решения:

- текущих задач – средства выведения с КТ «O₂ + керосин»;
- высокоэнергетических задач – средства выведения с КТ «O₂ + H₂».

Одним из основных направлений реализации приоритетов государственной политики в области космической деятельности является создание ракеты-носителя сверхтяжелого класса.

АО «ГКНПЦ им. М. В. Хруничева» проработана возможность создания ракеты-носителя сверхтяжелого класса (КТ «O₂+H₂) с характеристиками, позволяющими решать задачи в интересах безопасности страны, а также вернуть РФ ведущую роль в области исследований ближнего и дальнего космоса пилотируемыми и автоматическими средствами (энергетические возможности выведения ~ 160 т на орбиту 200 км) (рис. 5).

Решена большая проблема при транспортировке баков РКТ с диаметром больше 7,5 м (рис. 6).

Создание космических транспортных средств высокой грузоподъемности позволят:

- вывод КА массой 135 т на орбиту базирования H + 900 км (рис. 7);



рис. 6

Схема выведения КА массой 135т на орбиту базирования $H_{кр} = 900\text{км}$

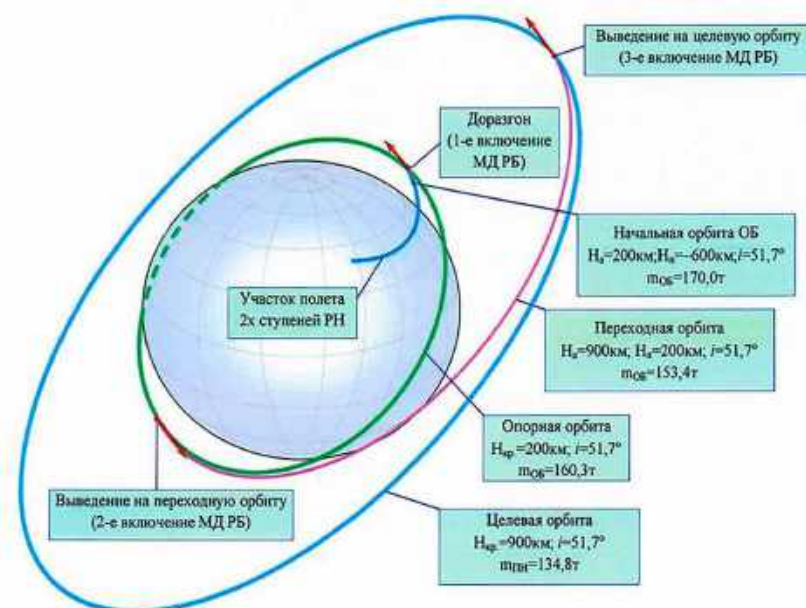


рис. 7

- вывод КА массой 40 т на ГСО (20 000 км).
- Предлагаемая РКН сверхтяжелого класса по сравнению с планами других ведущих космических держав по созданию ракет-носителей тяжелого класса превосходит проекты:
 - Китая (PHSZ-9, LM-9, до 140–150 т);
 - фирмы «Боинг», США (PHSLS, до 130 т).
- Планы SpaceX Илона Маска для освоения Марса имеют более высокие проектные показатели.

Таким образом, создание космических транспортных средств высокой грузоподъемности позволят создать в РФ средство выведения с характеристиками, обеспечивающими конкурентное преимущество по сравнению с Китаем и США для аналоговых задач.

Новым элементом противодействия для специальной военной операции (СВО) является использование в боевой обстановке американской спутниковой системы широкополосного интернета Starlink (Старлинк) Илона Маска для целей боевого управления. Это позволяет выделяться американскими средствами информационно-космического обеспечения боевых действий, средствам воздушной

разведки и огневого поражения беспилотными летательными аппаратами, разведывательным самолетам США и НАТО, авиационным и наземным ударным огневым средствам поражения ВСУ, которые функционируют в едином контуре боевого управления (ЕКБУ, рис. 8) средствами ударного огневого поражения объектов ВС РФ и гражданской инфраструктуры в зоне проведения специальной военной операции.

В состав такого контура включены: сеть пунктов управления КА и приема оперативной разведывательной информации об объектах поражения; командные пункты (КП) управления воздушными средствами; система глобальной связи и телекоммуникаций Интернет и система закрытой специальной связи; система шлюзов в ФРГ, Польше и Прибалтике для передачи целеуказаний через КА «СТАРЛИНК» – ретротрансляторы средств поражения, оснащенных терминалами «СТАРЛИНК»; объекты поражения (разведки); космический центр (КЦ) НАТО на авиабазе «Рамштайн» в ФРГ.

КРАТКОЕ УПРОЩЕННОЕ ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕКБУ

Формирование программ на проведение разведки системам КА информационно-космического обеспечения боевых действий выполняется в космическом центре (КЦ) НАТО на базе «Рамштайн» в ФРГ или в других американских центрах (п. 1, рис. 9).

Схема единого контура боевого управления средствами поражения

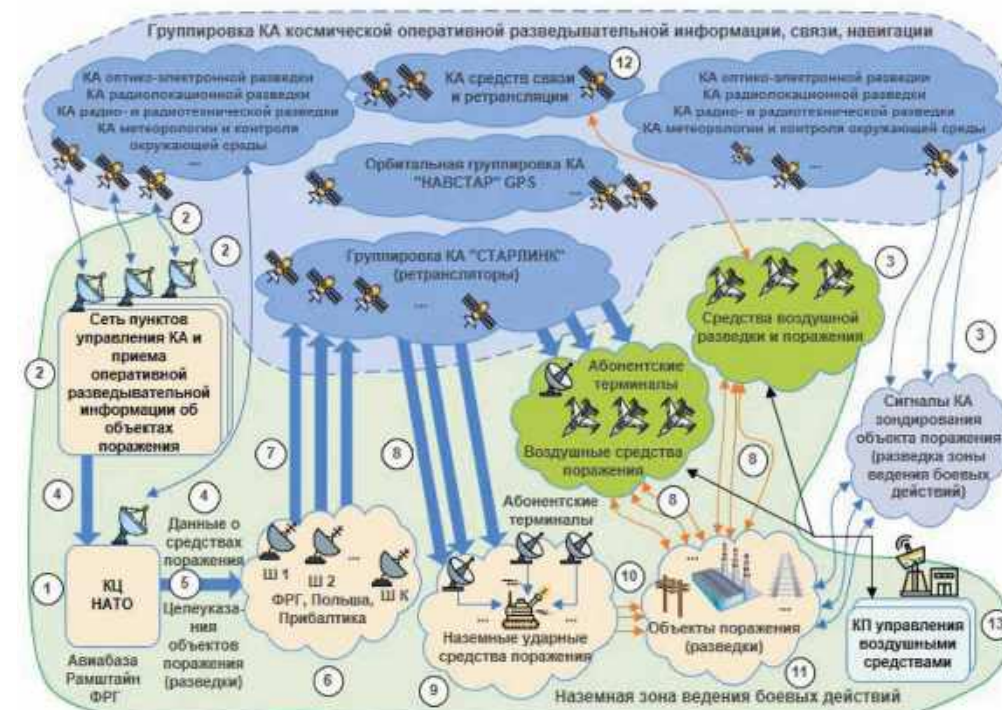


рис. 8

Сформированные программы через пункты управления КА и приема оперативной разведывательной информации передаются по каналам космической связи на борт конкретных КА той или иной группировки космических разведывательных аппаратов.

Программы учитывают условия метеорологической обстановки в зоне проведения СВО российскими войсками, данные топогеодезической обстановки, параметры навигационного поля космической радионавигационной системы NAVSTAR и многие другие условия и факторы боевой обстановки (п. 2, рис. 9).

По заданным программам группировками разведывательных КА (оптико-электронной и радиолокационной разведки, радио- и радиотехнической разведки, КА метеорологии и контроля окружающей среды) решается задача зондирования объектов поражения, разведки зоны ведения боевых действий, воздушного пространства. Результаты космической и воздушной разведки передаются через КА связи, передачи и ретрансляции на наземные пункты приема оперативной разведывательной информации и далее по закрытым каналам космической связи или закрытыми средствами наземных телекоммуникаций передаются в космический центр НАТО на авиабазе «Рамштайн» в ФРГ или в другие американские центры принятия решений (п. 1–3, 12, рис. 9).

В КЦ НАТО или в других американских центрах принятия решений определяются объекты российских войск и гражданской инфраструктуры в зоне ведения специальной военной операции и за ее пределами, подлежащие поражению (рассчитываются целеуказания), планируются огневые ударные средства ВСУ (п. 1, 5–7, рис. 9).

Из КЦ НАТО или из других американских центров принятия решений целеуказания, данные об объектах поражения российских войск и гражданской инфраструктуры через шлюзовые станции (ФРГ, Польша, Прибалтика) передаются на КА «Старлинк» – ретротрансляторы боевой информации. Далее эта информация принимается абонентскими терминалами, информационно и логически сопряженными с наземными или воздушными огневыми ударными средствами ВСУ, которые и наносят удары по запланированным объектам поражения (п. 1, 5–8, 10, 11, рис. 9). Управление воздушными средствами разведки и поражения осуществляется из командных пунктов (КП) воздушными средствами (п. 13, рис. 9).

Следует особо отметить, что функционирование единого контура боевого управления ударными огневыми средствами поражения со стороны ВСУ объектов российских войск и гражданской инфраструктуры в зоне проведения специальной военной

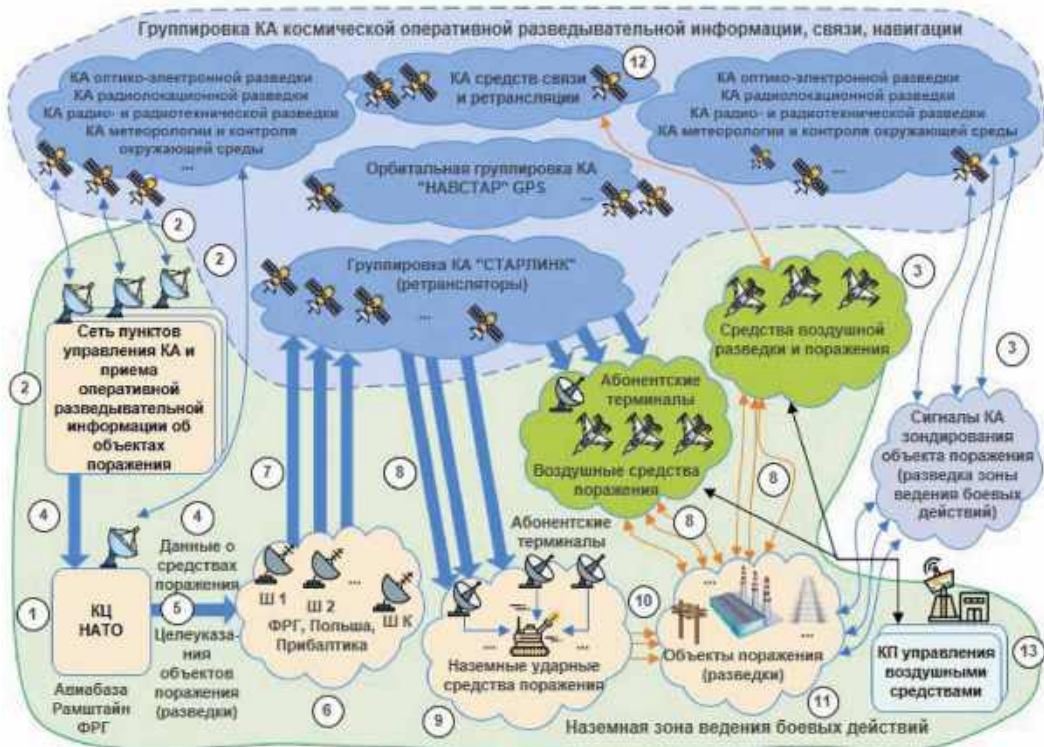


Схема единого контура БУ средствами поражения рис. 9

операции осуществляется, как правило, в режиме времени, близком к реальному.

Таким образом, для нанесения огневых ударов средствами ВСУ по объектам российских войск и гражданской инфраструктуры задействуются все необходимые американско-натовские группировки разведывательных КА, информация которых по вышеописанному алгоритму передается в КЦ НАТО на авиабазе «Рамштайн» в ФРГ или в другие американские центры для дальнейшего принятия решений и организации их выполнения.

В полном объеме информационно-космическое обеспечение осуществляется в рамках стратегических операций на театре военных действий, поскольку они проводятся как минимум межвидовыми группировками войск (сил), но, как правило, они носят межнациональный характер с участием государственных и коммерческих структур, обладающих орбитальными группировками и иной космической информацией.

Это требует организации четкого взаимодействия между ними в процессе применения космических сил и средств. Начиная с 1985 года, когда в США было сформировано космическое командование (в статусе стратегического), Объединенным комитетом начальников штабов США издаются указания по взаимодействию при применении космических сил и средств в интересах вооруженных сил США (в американской терминологии они именуются «совместными операциями»). Документ именуется «Совместной публикацией». Для космоса это JP3-14 «применение космических сил и средств в интересах вооруженных сил США», там представлены основные принципы и основы взаимодействия между всеми силами и организациями, участвующими в применении космических сил и средств управления космическими аппаратами (космическими платформами) при обеспечении действий межвидовых группировок войск (сил) из космоса.

Документ отражает взгляды КНШ на порядок планирования, проведения и оценки эффективности космических операций объединенных формирований войск (сил), а также на взаимодействие с правительственными и неправительственными струк-

турами, союзниками и партнерами. Наставление содержит рекомендации командующим объединенными оперативными формированиями. При этом не ограничивает их полномочия в вопросах задействования имеющихся сил и средств, в том числе в выборе способов их применения для достижения поставленной цели.

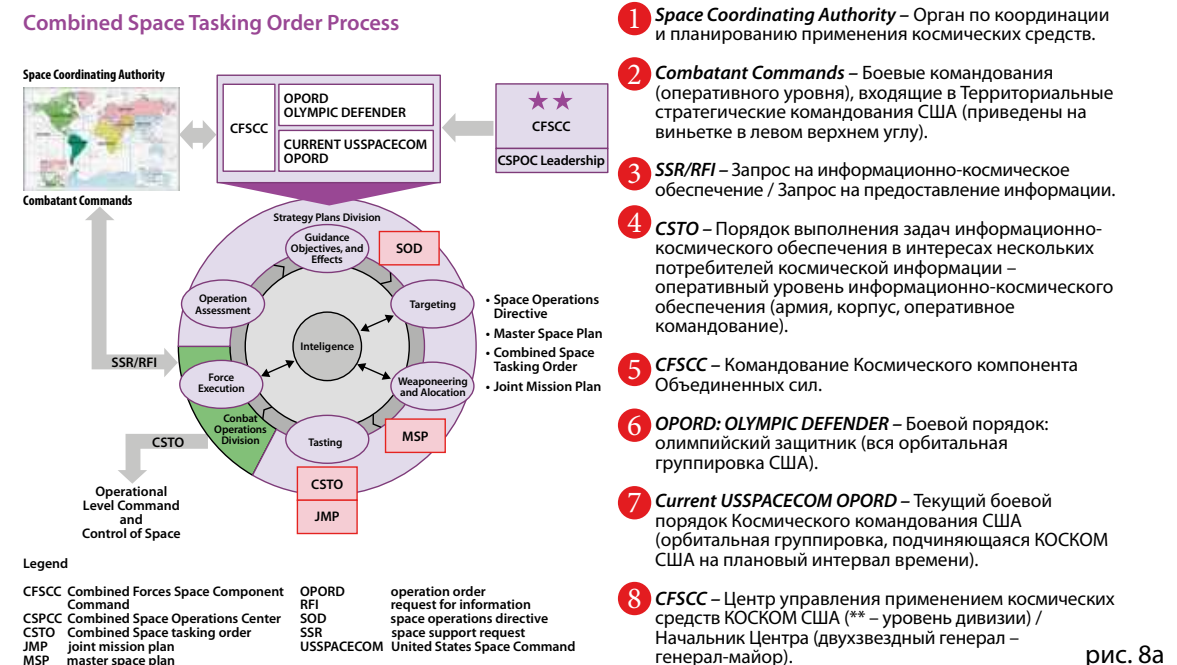
Планирование совместного применения космических сил и средств является сложной задачей (рис. 8а).

Возможности использования космического пространства должны быть тщательно учтены на всех этапах планирования задолго до начала операции и реализованы таким образом, чтобы обеспечить безопасность и защиту наиболее важных космических систем. На этот процесс оказывают влияние физические ограничения (параметры орбит), большое количество участников (министерство обороны, разведывательное сообщество, другие федеральные ведомства и организации, союзники), партнеры и коммерческие организации, проблемы, связанные с организацией оперативного управления. Космические войска обычно оказывают поддержку одновременно нескольким объединенным командованиям, реализуя несколько совместных функций в различных условиях обстановки.

Планирующие органы распределяют космический потенциал США в соответствии с приоритетами национальной безопасности. Министерство обороны США планирует совместное использование космических сил и средств, взаимодействие с другими американскими федеральными министерствами и ведомствами, союзниками, партнерами и коммерческими структурами с целью согласования действий и устранения препятствий, мешающих выполнению задач по обеспечению национальной безопасности.

Органы планирования Пентагона должны знать характеристики космических систем, не принадлежащих военному ведомству, и понимать, что необходимо сделать для совместного использования их возможностей. Кроме того, следует предвидеть изменения оперативной обстановки и предусматривать варианты реагирования на них задолго до того, как они будут востребованы, так как для вывода ИСЗ на орбиту необходим продолжительный период времени. Согласование действий и потребностей в космической области со структурами, не входящими в состав министерства

Общая схема планирования совместного применения космических сил и средств в интересах вооруженных сил США



- 1 Space Coordinating Authority – Орган по координации и планированию применения космических средств.
- 2 Combatant Commands – Боевые командования (оперативного уровня), входящие в Территориальные стратегические командования США (приведены на виньетке в левом верхнем углу).
- 3 SSR/RFI – Запрос на информационно-космическое обеспечение / Запрос на предоставление информации.
- 4 CSTO – Порядок выполнения задач информационно-космического обеспечения в интересах нескольких потребителей космической информации – оперативный уровень информационно-космического обеспечения (армия, корпус, оперативное командование).
- 5 CFSCC – Командование Космического компонента Объединенных сил.
- 6 OPORD: OLYMPIC DEFENDER – Боевой порядок: олимпийский защитник (вся орбитальная группировка США).
- 7 Current USSPACECOM OPORD – Текущий боевой порядок Космического командования США (орбитальная группировка, подчиняющаяся КОСКОМ США на плановый интервал времени).
- 8 CFSCC – Центр управления применением космических средств КОСКОМ США (** – уровень дивизии) / Начальник Центра (двухзвездный генерал – генерал-майор).

рис. 8а



обороны, необходимо для планирования применения космических сил и средств.

Органы планирования министерства обороны оказывают помощь командующим ОК и КНШ в организации процесса управления войсками (силами), позволяют оптимально распределить национальный космический потенциал в условиях жесткой конкуренции.

Органы оперативного планирования определяют требования, предъявляемые командующим ОК к поддерживающим действиям и их желаемым результатам. При этом должен быть найден баланс между запрашиваемой поддержкой проводимой наземной операции и стратегическими требованиями по резервированию космического потенциала для применения в другое время и в другом месте. В связи с необходимостью достижения такого баланса и растущими угрозами орбитальным группировкам, командующим и их штабам следует учитывать перспективу снижения возможностей по задействованию космических сил и средств. Точное поэтапное определение минимально необходимых космических возможностей способствует достижению надлежащего баланса и обеспечивает хорошо продуманную концепцию взаимодействия оперативных формирований космических войск.

При наличии прямой связи оперативные формирования космических сил могут координировать свои действия между собой и непосредственно с координирующими органами и пользователями на разных уровнях, более эффективно выполняя поставленные задачи в рамках глобальных операций. Такое взаимодействие регулируется установленными процедурами и позволяет децентрализованно применять космические силы и средства в интересах поддержки совместных многонациональных и межведомственных операций, проводимых в любой части земного шара. Такая динамичная координация действий в реальном масштабе времени, а также выделение необходимых космических ресурсов предусматривается в ходе оперативного и стратегического планирования.

Прямая и быстрая обратная связь с потребителями космических возможностей во всем операционном пространстве имеет решающее значение для планирования космических операций, особенно в зоне ведения военных действий. При этом обеспечивается своевременность и точность космической поддержки, являющейся составной

частью операции единых сил. Реакция пользователей часто служит первым свидетельством атаки противника на орбитальную группировку.

Командующие ОК координируют применение космических сил и средств в ходе боевых действий в соответствии с планами и приказами. В планирующих документах должно быть указано, как, когда и где необходимо задействовать космический потенциал, как интегрировать действия космических сил с другими видами вооруженных сил. Данные документы должны обеспечивать максимально эффективное использование ограниченных ресурсов космических систем, охрану и оборону космических средств, противодействие противнику в космосе и проведение космических операций, а также обобщать потребности в космических силах и средствах.

В процессе уяснения и анализа боевой задачи органы планирования определяют частые, вытекающие из конкретной обстановки и наиболее приоритетные вопросы, касающиеся космических войск. Кроме того, в ходе оценки оперативной обстановки определяются возможности противника, в том числе его способность нанести ущерб космическому потенциалу США. В заключение определяются космические силы и средства, которые являются основой космического потенциала противника и США.

Командующий космическим командованием США руководит процессом планирования космических операций в масштабе всех вооруженных сил и поддерживающих действий, а также обеспечивает их согласование с планами командующих других ОК. Он отвечает за соответствие планов использования космического потенциала целям национальной политики и стратегии. Кроме того, командующий Космическим командованием США планирует мероприятия по космическому обеспечению действий войск (сил) и защите космического потенциала в зоне ведения боевых действий. Командующий МККО разрабатывает оперативные планы на основе номерных планов Космическим командованием США.

Командующие другими объединенными командованиями при планировании совместных мероприятий должны согласовывать их по месту и времени, при содействии командующего Космическим командованием США обобщать в планах операций вопросы задействования космического потенциала, органов планирования Космическим командованием США, других ОК и их видовых компонентов цели космических операций, которые должны обеспечить выполнение задач, поставленных перед поддерживаемым командующим ОК. **Все цели и планируемые мероприятия в космической области согласуются с планами и задачами Космиче-**



ским командованием США с целью выработать цельный комплекс взаимоувязанных документов. При планировании применения космических сил и средств на ТВД они взаимодействуют с другими экспертами в космической области, находящимися в войсках, а также офицерами связи.

ИНТЕГРАЦИЯ КОСМИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, КОТОРЫМИ ОБЛАДАЮТ СТРУКТУРЫ, НЕ ОТНОСЯЩИЕСЯ К МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ

Космические структуры и средства, не относящиеся к министерству обороны, вносят значительный вклад в совместные операции. Они взаимодействуют с военными органами управления на всех уровнях, от тактического до стратегического, руководствуясь утвержденными процедурами, однако обычно не участвуют в процессе военного планирования. Органы министерства обороны США должны учитывать возможности этих структур и включать их в основные оперативные планы в рамках межведомственного взаимодействия.

Органы военного планирования руководствуются директивами и указаниями вышестоящего штаба, а также предварительными указаниями командующего, которые могут включать описание операционного пространства, суть вопроса, оперативный подход, начальный замысел и оценку оперативной обстановки. **Порядок взаимоотношений и полномочия по управлению космическими силами и средствами требуют специального рассмотрения, поскольку они могут отличаться от традиционных.**

Командующий Космическим командованием США разрабатывает планирующие и руководящие документы для управления подчиненными силами в виде директивы на совместное применение космических войск. Данная директива и специальные инструкции обеспечивают руководство космическими войсками, постановку им задач для достижения оперативных целей и согласование космических действий с операциями, проводимыми зональными ОК.

Директива командующего Космическим командованием США содержит руководящие указания и замысел действий, приоритеты и порядок распределения ресурсов на конкретный период времени. В соответствии с директивой разрабатывается общий план задействования космических сил и средств, в котором предусматривается выделение необходимых ресурсов для достижения требуемых результатов. Он является основой для постановки задач и координации действий подчиненных формирований. Директива командующего Космическим командованием США обеспечивает

начало процесса выполнения задач, а специальные инструкции призваны улучшить организацию этого процесса.

Задачи космических сил могут меняться на разных этапах операции в зависимости от потребности в космической поддержке, включая навигационное обеспечение, предоставление каналов спутниковой связи и данных об обстановке в космос, для которых должны быть определены критерии эффективности или выполнения. В последующем эти критерии будут использоваться для оценки качества решения задач космическими войсками. Данная оценка послужит основанием для принятия решения по адаптации планов будущих космических операций, включая перераспределение ресурсов. Для многонациональных операций оценка космических действий должна быть составной частью общей оценки данной операции. При этом необходимо определить вклад всех стран в решение конкретных космических задач в соответствии с критериями, разработанными для оценки эффективности действий и степени выполнения этих задач, применение полномочий в области безопасности. **Реализация программ и/или целевое финансирование могут осуществляться в рамках обеспечения проведения двусторонних или многонациональных космических операций.** В данных случаях оценка результатов военных действий в космосе также должна учитываться министерством обороны в масштабах общей оценки, анализа и принятия решения о целесообразности сотрудничества с союзниками и партнерами в области безопасности.

Организация информационно-космического обеспечения группировок войск в вооруженных силах НАТО строится по аналогии с вооруженными силами США. Вместе с тем во всех остальных армиях оно осуществляется частично вследствие недостатка ресурсов, отсутствия необходимости из-за нехватки глобальности размещения их вооруженных сил и потому, что США оказывают им так называемые космические услуги.

Существующий внушительный набор актуальной научной проблематики в поддержке стратегической космической зоны (необходимый состав орбитальных группировок космических аппаратов, состояние наземной инфраструктуры средств выведения, управления КА) позволяет вести речь о воссоздании на базе НИЦ ВКС в г. Королеве и НИЦ ВКС в г. Москве полноценного учреждения МО РФ по тематике космических войск (КВ).

Для решения основных задач требуется:
– Комплексное обоснование основных направлений развития и применения сил и средств Кос-



мических войск (КВ), участвующих в применении космических систем, комплексов и систем, обеспечивающих их функционирование, разработка предложений в планы строительства системы КВ, ГПВ и ГОЗ, программы развития базовых технологий.

– Тактико-техничко-экономическое обоснование требований к перспективным и модернизируемым образцам космических вооружений, военное научное сопровождение работ по их разработке, испытаниям и эксплуатации.

– Исследование международно-правовых аспектов военного использования космоса, обоснование международно-правовых ограничений космических вооружений, защита частотных присвоений и обеспечение электромагнитной совместимости.

– Совершенствование положений, принципов и методов обеспечения технической готовности космических вооружений, нормативно-технического и методического обеспечения безопасности, технического состояния надежности, стандартизации, унификации и каталогизации.

– Разработка основ подготовки данных на применение космических комплексов и одиночных КА, баллистическое обеспечение запусков ракет космического назначения, полета КА, оценка эфемеридно-временного обеспечения ГЛОНАСС.

– Разработка проектов уставов, наставлений, руководств и других нормативно правовых и методических документов.

Общемировой тенденцией космической деятельности стала ее бурная активизация. Сегодня в этой деятельности активно участвуют более ста стран: пятая часть из них обладает потенциалом для самостоятельной разработки и производства космической техники, запуска КА собственными или арендуемыми носителями. В ближайшие годы развитие и использование космических средств будет вносить значительный вклад в мощь и экономический уровень практически всех стран мира, обеспечивая им требуемый уровень национальной безопасности.

При этом постоянно возрастает роль космоса и в решении военно-прикладных задач. Военно-космическими программами сегодня располагают не только Россия и США, но и другие страны – Канада, Великобритания, Германия, Франция, Китай, Индия, Израиль. При этом самостоятельное геополитическое значение приобретают задачи противодействия военно-политическим и технологическим внезапностям (создающим угрозы в космосе и из космоса), включая демонстрацию своих возможностей в этой стремительно развивающейся сфере политического, информационного и вооруженного противоборства.

В современных условиях космические средства встают в ряд стратегических компонентов, пари-

тет в которых критичен для сохранения военно-стратегического равновесия. Удержать его невозможно, если одна из сторон создаст систему ПРО с элементами космического базирования, способную отразить ответный (ответно-встречный) ракетно-ядерный удар или развернет эффективную противоспутниковую систему. Господство в космосе создает необходимые предпосылки для достижения победы в любой войне или конфликте.

По сравнению с 1991 годом финансирование российских военно-космических программ сократилось более чем на порядок. Соответственно сократилось производство ракетно-космической техники, было приостановлено его перевооружение, отрасль потеряла до 30% своего производственного и кадрового потенциала, создалась реальная угроза утраты уникальных, не имеющих аналогов в мире ключевых технологий. В результате значительно снизилась роль космических сил и средств в обеспечении боевого потенциала ВС РФ.

Объявленная в 1997 году новая стратегия развития военного космоса (интегрированного с РВСН и ВВС) не обеспечила ни экономии средств, ни оптимизации системы управления отраслью, ни выполнения задач, стоявших перед военной космонавтикой. Реформы 2001 и 2014 годов хотя и изменили ситуацию в лучшую сторону, но в складывающихся новых, весьма непростых для России военно-политических и экономических условиях требуют активных усилий определением ясно выраженных приоритетов в развитии отечественных космических сил и средств.

Созданию в 1992 году Военно-космических сил как рода войск центрального подчинения объективно послужило принятие в 1992 году курса на централизацию ответственных в МО РФ (приказ от 12.09.1995 г. № 301 МО) за военный космос и обеспечило:

– приоритетное развитие космических систем, решающих межвидовые задачи (стратегическая разведка, связь, боевое управление, навигация, топогеодезическое и метеорологическое обеспечение, создание информационного поля применения высокоточного оружия);

– четкое взаимодействие ВКС с видами ВС РФ и родами войск под общим руководством Генерального штаба на основе единого в ВР РФ «Плана применения космических сил и средств в МО РФ»;

– унификацию космических систем и комплексирование решаемых задач, включая доставку интегрированной космической информации непосредственно в тактические звенья управления на ТВД;

– возможность оперативно, без промежуточных звеньев решать возникающие вопросы непосредственно с руководством Минобороны РФ;



Выводы

1. Обеспечение национальной безопасности РФ в области космических средств требует централизованного подхода к формированию стратегических задач МО РФ и выработки организационно-управленческих решений.

2. Руководство строительством, развитием и применением группировок космических сил, систем и средств должно быть возложено на единственное компетентное в данных вопросах центральных органов военного управления – командование космических войск (КВ)

3. В качестве первоочередной меры по реализации поставленной цели целесообразно воссоздание специализированного научного учреждения по военно-космической тематике по образцу 50 ЦНИИ МО, обеспечивающего комплексный подход к созданию систем космического вооружения.

рис. 10

– возможность гибкого маневра силами и средствами с целью сохранения космического потенциала России.

Опасные вызовы и угрозы национальной безопасности нашей страны требуют:

– Необходимость продолжить курс на централизацию ответственных в МО РФ за военный космос на базе космических войск (рис. 10).

– Межвидовой характер космических сил и средств и решаемые ими задачи принципиально исключают включение КВ в какой-либо вид ВС РФ. Включение КВ в какой-либо вид ВС не даст никаких преимуществ и приведет к разрушению российской военной космонавтики. Руководство строительством, развитием и применением группировок космических сил, систем и средств должно быть возложено на единственное компетентное в данных вопросах центральных органов военного управления – командование космических войск (КВ).

– Воссоздание специализированного научного учреждения по военно-космической тематике (по образцу 50 ЦНИИ МО) для обеспечения возврата к системному подходу в вопросах создания средств космического вооружения (как систем космического вооружения), что позволит ужесточить требования к разработчикам космических средств военного (двойного) назначения, в максимальной степени

исключающие научно-технические возможности, способные повлечь за собой завоевание противником господства в космосе.

Отсутствие централизации в управлении развитием военного космоса приведет к непреодолимому отставанию в реализации потенциальных возможностей космических систем непосредственно на поле боя и, как следствие, увеличению боевых потерь, резкому снижению эффективности отечественного высокоточного оружия.



фото: Scott Kelly / AP



БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ. ЛЮСТРАЦИЯ ПО-КИЕВСКИ, НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ



П.А. ЛАБУТИН

ДЕПУТАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ,
ЧЛЕН КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РФ,
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК

В столице свободной и независимой ныне Украины, в городе Киеве, на широкой площади, перед древней Софией, величаво высится памятник Богдану Хмельницкому.

На высоком постаменте, напоминающем степной курган, мужественный всадник левою рукою прерывает стремительный бег взмыленного коня. В решительно приподнятой правой руке он держит булаву как символ гетманской власти. Его лицо, обращенное к людскому морю на площади, выражает несокрушимую волю сильной исторической личности.

И как будто из глубины тех далеких веков над заснеженным Переяславом вновь катится могучей волною: «Будем! Навеки едины с народом русским будем! Отныне и навеки с Москвою будем!»



136 лет назад на Софийской площади Киева в дань выдающихся заслуг великого гетмана и в память празднования 900-летия Крещения Руси воздвигнут этот памятник, ставший не только выдающимся произведением искусства XIX века, но и символом города Киева и всей Украины.

На мраморной плите гласит надпись: «Богдан Хмельницкий. 1888».

Но не все так просто! Как с той давней, сложной эпохой, так и с самим памятником.

Ранее, до 1919–1924 годов, другая была надпись на памятнике и другие были начертаны слова: «Хотим под царя восточного, православного» и «Богдану Хмельницкому единая и неделимая Россия».

Более того, в те далекие годы был и другой, первый, основной проект памятника, созданный известным скульптором Михаилом Микешиним.

Проект был весьма резким, сложным и очень дорогим. На отвесной скале вздыбленный конь Богдана Хмельницкого сталкивает копытами польского шляхтича, еврея-арендатора и иезуита со скалы, перед которой малоросс, червонорос, белорус и великоросс слушают песню слепого кобзаря.

Но на этот сложный и более откровенный в историческом плане проект тогда не хватило денежных средств, да и тогдашний генерал-губернатор Александр Дондуков-Корсаков проявил свою нерешительность, усмотрев в этом явно антипольское и антиеврейское содержание памятника, и в конечном итоге было принято решение остановиться только на центральной фигуре гетмана.

Богдан Хмельницкий – великий военный и политический деятель Украины, гетман войска Запорожского, предводитель восстания против Речи Посполитой. Богдан Хмельницкий и его казачье войско насмерть бились с польскими шляхтичами. Но силы были не равны. И тогда он просит русского царя о помощи и добровольно просится в подданство России. Русский царь принимает его, и Россия начинает длительную и кровопролитную войну с Польшей.

Украина того времени – это всего лишь жалкий лоскут от сегодняшней, и состояла она из Киевской, Черниговской и Полтавской областей и других небольших территорий.

О Богдане Хмельницком написано много книг, много снято красочных фильмов, в его честь названы улицы городов и сел не только в Украине, но и в России, ему посвящены полотна известных картин, о его подвигах сложены песни, ему посвящены



Памятник Богдану Хмельницкому в Киеве

стихи. Вот лишь несколько строк Валерия Иванова из его стихотворения «Гетман»:

*В русскую землю направлен пророческий жест,
Увековеченный мудро в подножье Софии,
Ныне Богдан не зовет Украину на крест,
Чтоб еще было кому помянуть и Россию.*

В суровые годы Великой Отечественной войны наряду с именами великих русских полководцев, таких как Александр Невский, Александр Василье-



фото: Государственный исторический музей

вич Суворов, Михаил Илларионович Кутузов, был учрежден и орден Богдана Хмельницкого трех степеней.

Орден Богдана Хмельницкого – государственная награда и нынешней Украины, которым награждаются граждане Украины за особые заслуги в защите государственного суверенитета, территориальной целостности, укрепления обороноспособности и безопасности Украины.

Найдется ли сегодня личность, столь популярная на украинской земле, сравнимая с прославленным гетманом Богданом Хмельницким?

И другой мой рассказ о другой эпохе, о другом историческом персонаже и памятнике, посвященном ему.

На востоке Украины, в Харькове, бывшей столице советской Украины, на главной площади города (ныне площадь Свободы) стоял могущественный памятник вождю мирового пролетариата Владимиру Ильичу Ленину.

Это крупнейший памятник не только в Украине, но и в Европе. Из многих тысяч памятников, воздвигнутых по всему миру вождю пролетариата, такого величественного памятника нет даже в России, в том числе и в городе Ленинграде (ныне Санкт-Петербург), колыбели Великой Октябрьской социалистической революции.

Как будто сегодня В. И. Ленин произносит свою пламенную речь. Все тот же энергичный жест его правой руки, в левой – смятая кепка. Вся фигура вождя полна динамики. Вот он идет вперед и вдруг на мгновение останавливается, ветер широко откидывает полы его пальто и пиджака.

Высокий постамент из красного гранита украшен барельефами в честь Октябрьской революции и трудовых подвигов советского народа.

В течение 58 лет памятник В. И. Ленину величественно стоял в окружении старинных зданий: университета, госпрома, военной академии и гостиницы «Харьков» с их великолепной архитектурой. Он поистине являлся визитной карточкой, символом города.

И это не случайно. Украина на тот период была крайне отсталой аграрной страной. И чтобы развить промышленность, поднять образование, науку, создать передовой рабочий класс, В. И. Ленин дарит Украине в 1922 году всю Новороссию: Харьков, Екатеринослав (Днепропетровск), Луганск, Донецк, Одессу, Херсон, Запорожье, Николаев и Кировоград.

А его верный ученик и последователь И. В. Сталин, в последующем отняв у Польши Львов, передает его в состав Украинской ССР.



фото: wikipedia commons

Установка памятника Богдану Хмельницкому, 1888 г.

В 1954 году Н. С. Хрущев с барского плеча дарит братьям-украинцам Крым, также не спросив на это воли русского народа.

Две величественные исторические фигуры, Богдан Хмельницкий и Владимир Ильич Ленин, люди двух разных исторических эпох и поколений, явились тем самым символом единения, творцами создания современной Украины. Украины, которая из малой, аграрной страны превратилась ныне на политической карте мира в государство с современной развитой промышленностью и большим научным потенциалом.

Но вернемся к сегодняшнему дню, помня о том, что тот народ, который не знает и не чтит свою историю, какова бы она ни была, обречен не только на незавидное будущее, но и на настоящее. Несколько лет назад в составе делегации я был в Германии, в Бундестаге. После официальных встреч и приемов нам организовали экскурсию в немецкий парламент.

И каково же было мое удивление, когда в одном из залов парламента я увидел портреты и фотографии Гитлера, Геббельса и других их соратников по нацистской партии. Удивленно и с ноткой некоторого возмущения я задаю вопрос руководителю немецкой делегации: «Как же так, вы в Бундестаге поместили фотографии нацистских преступников?»

На что он, абсолютно не смутившись, спокойным голосом ответил мне: «Это наша история, какова бы она ни была, но она наша».

И он был, безусловно, прав, в чем я убедился сам, когда мы посетили берлинский Трептов-парк. Это один из крупнейших советских военных мемориалов в Берлине, именно там, в Трептов-парке, захоронено около 7 тысяч советских воинов из 75 тысяч павших при штурме Берлина.

Мемориал содержался в идеальной чистоте и порядке. А величественная бронзовая фигура советского солдата, стоявшая на обломках свастики, на вершине насыпного кургана, произвела неизгладимое впечатление.

В одной руке советский солдат держит опущенный меч, а другой поддерживает спасенную им немецкую девочку.

Внутри постамента находится круглый памятный зал, в котором на русском и немецком языках написано: «Ныне все признают, что советский народ своей самоотверженной борьбой спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков. В этом великая заслуга советского народа перед историей человечества».

Так здесь, в Германии, чтят и чтут свою и чужую историю, какова бы она ни была. В этом-то и заложен тот глубокий смысл ответа руководителя немецкой делегации на мой вопрос.



фото: Vizu / CC BY-SA 3.0

Памятник В.И. Ленину. Харьков, 2014 г.

Осень 2014 года, юго-восток Украины. Украинская армия получает сокрушительное поражение на всех фронтах юго-востока. Котел под Иловайском – груда разбитой, искореженной военной техники, напоминающая танковое сражение под Прохоровкой в годы Великой Отечественной войны. Распластанные гусеницы танков, отброшенные за десятки метров башни, выгоревшие остовы танков, БМП и БТР, растерзанные сотни тел украинских военнослужащих. Все это вызывает ужас и в то же время мистическое зрелище современной войны.

Деморализованное, разбитое воинство, чудом оставшееся в живых, бросая технику, тяжелое вооружение и боеприпасы, бросив окопы, проклиная своих предателей-командиров, бежит с поля боя. Бегут все, спасаясь от войны, пешком, на автомобилях, «реквизируя» все, что может только двигаться.

Ополченцы наступают по всем направлениям, боевой дух и воинская удача способствуют им. Казалось бы, вот еще несколько дней напряженных и успешных боев, и территория многострадальной земли, Луганской и Донецкой областей, будет свободной.



Прекратятся обстрелы, бомбежки, плач и стон измученных войною ни в чем не повинных людей.

Но в самый момент военной удачи, на пике военного успеха ополченцев наступление вдруг останавливается! Кто-то, видимо, понимает, что полное освобождение Донецкой и Луганской областей вызовет чудовищную панику в Киеве и киевская хунта будет сломлена и окончательно деморализована. А Новороссия! Ей как воздух был нужен еще один рывок, еще один удар, и враг был бы разгромлен.

Наступает шаткое перемирие в лице Минских соглашений. Медленно оседая, вместе с завесой от пыли и дыма открываются лежащие в руинах деревни, улицы разбитых городов, вскрываются чудовищные преступления украинской армии на захваченных ими территориях.

Повсюду сцены расстрелов, мародерства и изнасилований, скрытые захоронения. Картина этого ужаса наконец-то доходит до цивилизованной Европы. Ибо в огне войны гибнут и страдают не только беззащитные дети, женщины и старики, но и сотрудники Красного Креста.

Украинские горе – войска, хлынув с фронта в центр Украины, всю свою ненависть за голод, за страх и ужас, перенесенный ими в окопах войны, не победив противника в открытом бою, начинают жестокую битву с историческими символами.

В ночь с 28 на 29 сентября 2014 года толпа молодых людей, возглавляемая бойцами из добровольческого батальона МВД «Азов», а также из числа сторонников партий «Батькивщина», «Свобода», «Правый сектор», заводясь кричалками, с криками и свистом берут в кольцо памятник В. И. Ленину на площади Свободы города Харькова.

Милиция, присутствующая поодаль, безмолвствует, молча созерцая на происходящее. Чувствуя свою безнаказанность со стороны властей, толпа бесчинствует.

Несколько десятков граждан города из числа молодых ребят, зная намерения пришедших к памятнику, пытаются предотвратить предстоящий вандализм. Но их изгоняют с площади, избивая по пути. Под градом ударов бесчинствующих молодых людей они падают на землю. Их, лежащих на брусчатке площади, корчащихся от невыносимой боли, продолжают бить ногами, руками, палками. Сторонников защиты памятника явно меньше, и они вынуждены отступить.

А в это время самые сильные, наглые «бойцы» уже лезут наверх, на постамент и выше. Ночное небо площади Свободы озаряют искры от пилящих, режущих памятник «болгарок». Вот уже самый «отчаянный, самый храбрый боец» надевает металлический трос-удавку на шею мирового вождя.



фото: wikipedia.commons

Уничтожение памятника, 28 сентября 2014 г.

Толпа радостно кричит, толпа неистовствует. Натягиваясь, обрывается трос, выбивая глаз одному из вандалов. Четверо срываются вниз, ломая ребра, руки и ноги. Вождь мирового пролетариата, даже медный, на гранитном постаменте, защищаясь, мстит им за свою поруганную честь и достоинство.

Сменяя поверженных, наверх лезут другие. Четыре часа продолжается это безумство. Наконец-то под напором стального троса памятник падает под ноги озверелой толпы. Толпа пляшет, скачет в своем восторге, диком ритуальном танце.

И вот наконец, совсем озверев, она, как та стая шакалов, с кувалдами, молотками, ломом и булыжником набрасывается на поверженное тело вождя. Злобно рыча, они бьют, крошат на части бронзовую фигуру.

Считанные минуты, и от нее остаются только жалкие останки. Как в той стае волки, насытившись добычей, наконец-то замерли, стоя в круг, обливая свои сытые, кровавые морды. А в центре, как на том белом снегу, видны лишь следы от еще свежей запекшейся крови, и только пар медленно поднимается ввысь. Молодые, крепкие, здоровые волки сыты, волки довольны, они сделали свое историческое дело.

Корявым почерком на гранитном постаменте дрелью они оставили о себе память: «Слава Украине» и знак «Патриот Украины».

Этих молодых людей никто и ничему все эти годы не учил. А вот их родители, я думаю, до сих пор помнят другие лозунги, другие слова: «Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить!» и «Ленинское учение бессмертно!». Да! Превратности истории, превратности судьбы...

Да! Никто из сегодняшних коммунистов и их лидеров не вышел на защиту своего вождя, кроме



той небольшой группы молодых ребят, я думаю, никогда и не состоящих в партии.

За все эти десятилетия они и их лидеры привыкли к теплу, комфорту, спокойной, сытой и безопасной жизни. Лучшие из них давно уже ушли в мир иной. Однако до сих пор с их глаз еще не спала пелена, что коммунистическая система рухнула не случайно, а закономерно. Они до сих пор находятся в плену своих надуманных иллюзий, они до сих пор считают, что пройдет немного времени, и народ вновь позовет их на трон государственной власти. Они до сих пор не поняли: то, что произошло, это надолго, а, возможно, навсегда. Дважды в одну реку не входят.

Они плохо выучили самый главный урок, самый важный завет великого вождя, о котором многие и не знали, о «смертельном вреде ни в чем не прикрытой партийной фразеологии и о фразерстве в партийном руководстве». А если проще, меньше надо было болтать языком, а больше дело делать.

Советские люди пережили все: и голод, и холод, Гражданскую, Великую Отечественную войну, коллективизацию и индустриализацию, репрессии. Миллионы людей полегли в сырую землю ради обещанного светлого коммунистического будущего.

Надрываясь в тяжком, непосильном труде, они создали самое мощное, самое прогрессивное общество в мире – общество советского народа.

Но они не пережили и не простили правящей партии самого простого, самого обыденного – пустых магазинных полок начала 90-х и униженной, длинной очереди за куском колбасы и бутылкой водки, бесконечного трепа и обещаний генерального секретаря.

Результат оказался катастрофичным. Не помогло ничто – ни баллистические ракеты, ни танковые армады Западной группы войск.

Все пало само по себе, быстро и просто и без единого выстрела.

А русский человек (говоря об очереди за той бутылкой), что же, он пил и по-прежнему пьет, кстати, не больше и не меньше английских джентльменов, утонченных французов и толстых немецких бюргеров. Как воевал, так и продолжает воевать. Ведь для него, так уж исторически сложилось, должен быть, прежде всего, смысл жизни, и тогда он не победим. Попробуй сунься к нему.

«Медведь! Он хозяин тайги! Чужой ему не надо, но и свою он никому не отдаст» – очень правильно подметил В. В. Путин на встрече с мировыми интеллектуалами в Сочи. Чего тут можно добавить, правильные слова.

А в Украине? Уничтожены памятники В. И. Ленину в Киеве, во Львове и в других городах Украины.



фото: Vizu / CC BY-SA 3.0

В Запорожье жители города, спасая фигуру вождя, одели его в «вышиванку», а в приподнятую для приветствия руку вложили древко с украинским флагом, давая тем самым понять пришедшим вандалам: «Не трогайте! Ленин ваш, Ленин с вами».

Свергнуты памятники не только мировому вождю, но и великим русским полководцам – 1812 года М. И. Кутузову и гражданской войны М. В. Фрунзе.

Все русское, все ранее советское уничтожается под корень, чтобы не только следа, но и духа русского не было. Повсеместно внушается ненависть и презрение ко всему русскому миру.

Вот на экранах телевидения крошечная девочка, которая лишь только научилась произносить два первых слова, «мама и папа». Она еще не знает, что такое Украина, она не в состоянии выговорить такое сложное слово, как «незалежность», но уже четко, заученно кричит в экран: «Москоляку на гиляку!»

А вот мальчик, которому отроду еще нет и десяти лет, идет впереди беснующейся толпы. Прямо



перед ним, на асфальте, лежит брошенный кем-то российский флаг, он проходит, ступая по нему. Но вдруг до его сознания доходит: это же российский флаг! Он возвращается на несколько шагов назад, а затем яростно топчет его своими детскими ногами. Толпа одобрительно улюлюкает ему. Мальчик совершил «гражданский» подвиг, мальчик – герой.

На экранах телевидения простенький, незатейливый клип, где девочки поют песенку, в которой слышатся слова о ножах и клятых москалях.

Вот очередная коротенькая экранная зарисовка, где группа подростков из числа девочек и ребят в летнем оздоровительном лагере. Они строем, заодно улыбаясь, следуют на обед. После последовавшей кричалки их руки на фоне бушующей зелени садов, в свете голубого неба выбрасываются в фашистском приветствии. Какая красивая, умиленная картина?!

А теперь все по-серьезному. 14 октября 2014 года в Украине теперь большой государственный праздник – день образования «Украинской повстанческой армии» (УПА). Здесь уже не празднуется День защитника Отечества.

Тысячи людей идут с факельным шествием по улицам Киева, Харькова и других городов Украины.

Вспоминаются кадры фашистской Германии 1930-х годов. Стройные колонны в строгой униформе и открытыми лицами «истинных арийцев, богов, спустившихся на землю», молча, в факельном шествии, изображают огромную свастику из горящих факелов на центральной площади ночного Берлина.

В Киеве ломаные шеренги в балаклавах и камуфляже громко и злобно скандируют: «Слава Украине! Героям слава!», «Шухевич, Бандера – наши герои!», «Украина понад усе» (Украина превыше всего).

Осень 2014 года в Киеве. Солнце старательно гримирует украинскую столицу в благополучную красавицу. Но шрамы от прошедших майданов не скрыть.

На центральной площади, как на кладбище, у крестов «небесной сотни» мерцают огни свечей. Город оцетинился жовто-блакитными флагами, как берегами. Напряженная тишина. А там, за Софийской площадью, у стены фотографии погибших украинских солдат. Солдаты возвращаются с фронта. Они уже не романтики Майдана. Покалеченные, они возвращаются в никуда, нет работы, пособия копеечные. Кроме того, по закону, если у погибшего найдут хоть несколько промилле алкоголя в крови, его наказывают жестоко, вычеркивая из всех списков на компенсацию.

А пьют там, на фронте, на войне, много. Ибо страх от уничтожающих залпов «Смерчей» и «Ура-

ганов» парализует все тело и волю. Обыкновенная водка не берет, пьют спирт, чтобы хоть как-то на время забыться от предчувствия грядущей смерти. Страшно!

Жуткая картина у Рады. Теперь очкастых интеллигентов Майдана сменили боевики в масках и касках. Обложенный щитами несчастный Киевский ОМОН испуганно стоит против только что вылезшей из грязи окопов, запаха тлена и смерти толпы цвета хаки.

Взять им Раду – это не Донбасс, это не Луганск, это им легко, как расстрелять пленного ополченца.

Изменились и сами киевляне. Война перекодировала их. И большинство из них готовы настучать на любого ради своих убеждений.

Теперь здесь нет России, теперь здесь нет русских, нет даже памяти о Великой Отечественной войне. Есть только одна Украина, которая веками все борется и борется за свою свободу и независимость.

Закончились выборы в Раду, победу одержала партия войны. Война никуда не ушла. Война только начинается!

Встает как никогда удивительный вопрос: почему украинцы так не любят нас, русских? Постараюсь ответить.

33 года назад мы с вами (Украиной) развелись. Никто вас из общей семьи и дома не выгонял. Вы добровольно ушли сами. Вместе с вашей нынешней союзницей Грузией, уходя, вы громко хлопнули дверьми, сказав нам: «Прощай, немытая Россия!»

Что же, у вас остались море, горы, солнце, Ялта, виноград. Ау нас все в прошлом в фотографиях да извечное Нечерноземье с ее непролазными дорогами и городишками из чеховских времен. Ведь мы в большой семье народов себе не оставляли ничего, все лучшее, все сладенькое отдавали вам, окраинам, чтя старую русскую поговорку: «Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало». Строили вам дороги, возводили города, осваивали целинные степи... Да разве все упомнишь, да не в этом суть.

У вас не было Чечни и терактов на Дубровке. А у нас по-прежнему кровь и слезы.

Но мы шли вперед, терпели и выстояли. А вы за 33 года проели все, что было создано русскими людьми великой царской империи и советской России.

Вы даже открестились от нашей общей Победы, сидя дома, выпивая наркомовских сто граммов под одеялом. Вам даже само слово «освобождение от немецких захватчиков» стало как бельмо в глазу.

А мы свято чтим и чтим подвиги наших дедов и отцов. И этот святой для всех нас праздник празднуем широко, на Красной площади, и нас видит весь мир с салютами, цветами, с георгиевскими ленточками на груди.



Вы называете нас ватниками, колорадами, кацапами, и это самые добрые слова, которые мы слышим в свой адрес.

Но мы не прыгаем на Майдане от «счастья» до мокрых трусов, как вы, и не выискиваем в толпе шпионов и «москалей».

Мы не гастарбайтеры в чужой стране, не няни и сиделки, ремонтные бригады, торговцы на рынках в Польше, и не визжим от радости, когда же будет сорван туристический сезон в Крыму.

Мы ездим по всему миру, а вы теперь езжайте в Турцию и Болгарию, правда, только по телевизору, потому что денег на настоящее путешествие у вас нет.

Вместо массандровых вин вы пьете родной свой самогон, чаще бурячиху, ибо французский коньяк и шотландское виски Евросоюз в виде гуманитарной помощи вам так и не прислал, а булочки от госпожи Нуланд вы давно уже все съели.

За нами олимпийский Сочи, за нами флаг и гимн великой нашей Родины в честь наших многочисленных спортивных побед. А за вами?

Думается, что по бесплатной путевке, наплевав на свой «патриотизм», вы бы молча, огородами поехали бы к нам, в Сочи, в Крым, да кто вас туда теперь уже пустит.

Мы по-прежнему в космосе, и у нас есть два наших лучших и верных союзника, наша армия и флот. А у вас?

Но вы по-прежнему, просыпаясь утром, бежите мимо туалета в интернет, чтобы прочесть, что же плохого там у нас, в России, за ночь произошло. Ведь не прочитав и не получив плохую отсюда весть о нас, вы не возразуетесь и день ваш тем самым будет скучным и неудачным.

Ох, много еще есть такого, за что вы не любите нас, «клятых москалей».

Как в том анекдоте: «Приходит домой украинец-националист после очередного митинга злой, уставший и голодный. Заходит в подъезд, видит, а там лампочка горит, лифт работает. Забегает в квартиру, там опять же жена на газовой плите ему ужин готовит, заходит в ванну, а там горячая вода.

Обессилено сползая вниз по стенке, он шепчет: «Все пропало, оккупанты вернулись, русские в городе». И зарыдал».

Вернемся немного назад, в то недалекое историческое прошлое, когда многотысячный Майдан ревел: «Украина це Европа! Банду Януковича под суд!»

Меняется картинка. И вот на экранах сам госсекретарь США Керри. Он как тот древнеримский полководец обходит поле брани Майдана, и собравшаяся жалкая толпа зевая скандирует ему на

непонятном для них ломаном английском языке: «Сенкью, сенкью».

Вдруг на экране появляется старенькая бабушка, которая жалким, просящим голосом говорит заморскому гостю: «Денег у нас не мае, живем мы очень бедно, помогите нам!» Госсекретарь умиленно кивает головой и вторит ей: «Поможем, конечно же поможем».

А вот опять большая толпа, теперь уже у стен Верховной Рады, она иступленно кричит: «Люстрация, люстрация, люстрация!» Что же это за такое дивное слово?

Оказывается, оно пришло на площадь Майдана из Древнего Рима и Древней Греции. Люстрация – это значит очищение младенца путем приношения жертв богам.

Люстрация – это значит очищение всех уровней власти от чиновников-паразитов.

Подобное действие проведено в конце 80-х в Чехии, Польше, Литве, Латвии, Эстонии, Грузии, Румынии, Венгрии и Германии, очищаясь от пособников коммунистического режима. Прошло там как-то тихо и незаметно, мало людей в современном мире знают об этих событиях.

Но люстрация по-киевски, люстрация по-украински – это другой коленкор, начавшийся сразу же с победой Майдана. Ее символом, ее визитной карточкой стал впечатляющий стоп-кадр: ночное киевское небо в оранжевых сполохах от горящих костров и людское море лиц, обращенных куда-то туда, вверх, к небу, и крупным планом большой гучульский топор с длиннющей ручкой во вздернутой вверх руке молодого, здорового ребенка с перекошенным от крика и злобы лицом. Одно слово – топор революции. А ведь известно, что есть у революции начало, нет у революции конца.

Наступает хаос и безвластие. Люстрация набирает обороты. Сдаются без боя Львов, Тернополь, Ровно, Черкассы, Полтава, Ивано-Франковск, Луцк и так далее. Всюду толпы яростных, озверелых людей.

Губернатора Волынской области, вытолкнув на площадь, наручниками приковывают к «столбу позора». Еще вчера он важный, строгий и недоступный для рядовых граждан человек в роскошном кабинете или в дорожной иномарке, до которого не то что дотронуться, даже подойти к нему нельзя, одно слово «охраняемый». И вот теперь он на коленях, пред толпой, прикованный к «столбу позора». Хочешь – пни его, хочешь – плюнь ему в лицо, ничего тебе не будет, чего и делает озверелая толпа. А он, переводя свой затравленный взгляд с одного мучителя на другого, молча переносит муки своего позора, так и не осознавая до сих пор, что же это с ним, сон или явь.



Другой губернатор, другой области, став на колени перед толпой, просит, умоляет ее не проливать крови.

Как и в любой революции, появляются и свои герои-кумиры. Вот Сашко Билый входит в кабинет местного прокурора. Сотрудники прокуратуры, сидя за столом, молча сносят оскорбления. Сашко вызывающе смел и решителен. Ведь с ним два его надежных друга, большой нож и автомат. Вот он подходит к прокурору и берет его грубо за шиворот, тот молчит, испуганно вращая затравленными глазами. Сашко крепко держит его в своих руках и медленно, громко говорит ему: «Ну что, теперь я твой закон, теперь я буду сажать либо миловать».

Закон о люстрации пока еще не принят, но набирает свои обороты. Самым активным, самым оригинальным люстратором выступает предводитель радикальной партии Олег Ляшко. Он уже не выезжает на фронт юго-востока, не выслеживает и не арестовывает клятых шпионов в прифронтовой полосе.

Теперь он в центре Киева, в гуще своих боевых знамен из белых полотнищ, на которых крупным шрифтом набрано «Ляшко». Где вместо буквы «ш» изображены вилы. С вилами в руках и сам Олег Ляшко, как тот добрый, крепкий украинец-хуторянин, он день и ночь трудится на ниве вбрасывания в мусорный бак клятых врагов Украины, а точнее, своих политических противников.

Вот и очередная его жертва, депутат Верховной Рады в дорогом черном костюме, с портфелем, его как ту овцу, отловленную в стаде, влачат на поприще всенародного позора, в мусорный бак. Он пытается сопротивляться, но молодые, сильные руки бойцов Ляшко крепко держат его.

Наступает миг упоительного для толпы восторга, жертву поднимают и бросают в мусорный бак. Она нелепо корчится, беспомощно суча ногами, пытается встать, вырваться из мусорного бака, но чья-то рука безжалостно хватается за голову и грубо бьет о металлическую стенку бака. Жертва затихает.

Другого чиновника, прежде чем выбросить в мусорный бак, предварительно долго закидывают сырыми яйцами. Он сидит перед этой дико гогочущей публикой, беспомощно вытирая желтую жижу с лица. Его также волокут к мусорному баку и бросают туда. Толстый, неповоротливый, он долго барахтается в баке с мусором, пытается встать, выбраться оттуда.

Вот и очередная жертва люстрации. Лицо, всю голову чиновника намазывают толстым слоем дешевого маргарина. И здесь, как в истинном капи-

тализме, дело поставлено на поток. Столько-то тысяч гривен, и «мы» укажем очередной жертве, что такое мусорный бак, плюс серьезная добавка, и вот она в мусорном баке, ставка еще выше, прокатим в баке с ветерком по площади на потеху зевакам. Спрос определяет предложение.

Нестор Шухевич, депутат Верховной Рады, бьется в буквальном смысле слова не на жизнь, а на смерть, чтобы не попасть в тот бак. Весь избитый, в синяках, рваной рубашке, он еле вырывается из рук озверевшей толпы. Ибо знает, что быть «брошенным» сегодня в мусорный бак равносильно быть политически «опущенным».

Ярым сторонником сегодняшней люстрации является Олег Тягнибок. Но ему сейчас не до люстрации. Выгнав своих непримиримых врагов, коммунистов, из Верховной Рады, он после проведенных выборов и сам в Раду не попал вместе с коммунистами.

Теперь ему не до люстрации, он сам люстрирован и собирает митинги возле стен Верховной Рады, неистово кляня врагов-фальсификаторов. А ведь как долго он собирался сидеть на уже пригретом и насиженном месте вместе со своей коллегой Фарион, да вот, видимо, не судьба.

Наконец-то под большим давлением улицы Верховной Радой принят, а 16 октября 2014 года президентом Украины Петром Порошенко подписан Закон «Об очищении власти» (о люстрации), выполняя тем самым одно из ключевых требований Майдана. Оказывается, люстрации подлежат ни много ни мало, а более миллиона государственных чиновников Украины. Прежде всего, бывший президент Украины Виктор Янукович и его ближайшие соратники Андрей Клюев, Виктор Пшонка, Виталий Захарченко, Александр Якименко, Андрей Портнов и Елена Лукаш и многие другие.

Согласно закону «О люстрации», под него попадают и сам президент Петр Порошенко, все бывшее правительство Юлии Тимошенко, включая ее саму, нынешний спикер Верховной Рады Александр Турчинов, председатель правительства Арсений Яценюк, а также Юрий Луценко, Валентин Наливайченко. Этот список можно продолжать до бесконечности.

И здесь, как в том в бессмертном произведении М. Булгакова, когда профессор Преображенский кричит в телефонную трубку, дословно не привожу, но смысл таков: «Дайте мне такую бумагу, железобетонную, чтоб мне больше никто и никогда не смел указывать, на какой жилплощади я живу».

Так и в данном случае Верховной Радой принята такая поправка в закон «О люстрации», такая «железобетонная бумага», что теперь никто



и никогда не смеет указать нынешней власти, кто подлежит люстрации.

А для прочих «люстрации» подлежат теперь высшие государственные чиновники и министры, депутаты бывшей Верховной Рады, должностные лица Вооруженных сил Украины, судьи, рядовой и начальствующий состав органов внутренних дел, налоговой полиции, служащие органов прокуратуры, службы безопасности и дипломатической служб, члены Центральной избирательной комиссии.

И вот он первый, контрольный список, подлежащий люстрации самого кабинета министров, в количестве 21 человека. Кого здесь только нет!

Люстрирован председатель Государственного космического агентства Украины. «А кто же теперь будет заниматься космосом, так как он, Юрий Алексеев, один из немногих, кто до тонкости знает эту сложнейшую проблему?»

Уволены офицеры и генералы Генерального штаба Вооруженных сил Украины, те люди, которые еще чего-то смыслили в военном деле. Кто же теперь будет заниматься проблемами армии, как быть с нынешней войной?

Люстрация началась, и дрогнули, не дожидаясь очередного списка, написав заявления, побежали прочь из насиженных кабинетов первые заместители министра экономического развития и торговли, министра финансов и юстиции и так далее.

Все ниже и ниже, строчку за строчкой я просматриваю категории высокопоставленных чиновников, подлежащих люстрации в Украине.

Вот в список «люстрируемых» попали даже публичные агитаторы за «сепаратизм» и «фальсификаторы выборов 2004 и 2012 годов», и, о боже, даже «недобитые» за два последних десятилетия руководители структур КПСС и ВЛКСМ, а также «агенты» КГБ.

В перечень попали даже те лица, о которых мы совсем забыли, люди, которые в послевоенные годы вели непримиримую войну с ОУН-УПА.

И здесь меня вдруг пронзает чудовищная мысль: так что же получается, за союз с Россией, Москвою, русским народом подлежит люстрации и сам Богдан Хмельницкий, предводитель войска Запорожского, великий гетман Украины, а его боевой конь, опрокинувший копытом наземь подлого врага, подлежит?

От этой дикой мысли мне становится не по себе. Моя рука замирает на очередном слове, перо выпадает из рук, и я тихо повторяю про себя слова, произнесенные Иисусом Христом почти две тысячи лет назад беснующейся толпе: «Не ведают они, чего сами творят!»



фото: wikimedia.com/mon

Богдан Хмельницкий на памятнике «Тысячелетие России» в Великом Новгороде



АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА: РАЗНЫЕ СУДЬБЫ



Г.В. КИРИЛЕНКО

ДОКТОР ВОЕННЫХ НАУК,
ПРОФЕССОР,
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР

«Не познав того, что было, не поймешь того, что есть...»
Народная пословица

В истории нашего государства было три Академии Генерального штаба (АГШ): Императорская Николаевская (1832–1922 гг.), Рабоче-крестьянская Красной Армии (1918–1921 гг.) и Вооруженных Сил СССР-РФ (1936 г. – настоящее время). Имея идентичное название, они существенно отличались друг от друга по составу, своим задачам и, как следствие, разными судьбами.



ИМПЕРАТОРСКАЯ НИКОЛАЕВСКАЯ АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА (1832–1922 ГГ.)

К началу XIX века в ряде стран Европы, в том числе и в России, военная наука стала выделяться в особую отрасль знаний.

Так, 26 ноября 1832 года по инициативе императора Николая Первого в Санкт-Петербурге была открыта Императорская военная академия. В разработке проекта ее открытия активное участие принимал генерал швейцарского происхождения А. А. Жomini.

В 1855 году в честь императора Николая Первого академия стала именоваться Николаевской академией Генерального штаба, а с 4 августа 1909 года – Императорской Николаевской военной академией. Окончание этой академии гарантировало офицерам быструю и успешную военную карьеру.

В нее принимались младшие офицеры со средним образованием, прослужившие в армии не менее двух лет, которые выпускались из академии на должности от командиров рот и выше. Например, будущий маршал Б. М. Шапошников, с отличием окончивший Императорскую Николаевскую академию в 1910 году, был назначен командиром роты Самаркандского гарнизона.



фото: Музей Военной академии связи им. Буденного

Здание академии на Суворовском проспекте, 1917 г.

В 1917 году по приказу А. Ф. Керенского в названии академии слово «Императорская» было устранено.

После Октябрьской революции 1917 года до марта 1918 года академия оставалась в Петрограде, а в апреле – мае была вывезена в Екатеринбург. Несмотря на начало Гражданской войны в России,



Портрет Генриха Вениаминовича Жомини
мастерской Джорджа Доу



Выпускники Императорской Николаевской
военной академии возле памятника
«Жертвам служебного долга», 1909 г.

мах 3-го артиллерийского, 33-го и 36-го Сибирских стрелковых полков и в течение трех лет в сокращенном виде продолжала существовать лишь как научное учреждение (РГВА.Ф.33892.Оп.1. Д.47 Л.268).

В эти годы некоторые преподаватели академии, которым было не по пути с большевиками, эмигрировали из России.

В октябре 1922 года последний начальник Николаевской АГШ генерал-майор А. И. Андогский, подчинившись требованию советской власти из Москвы, отдал приказ о прекращении ее деятельности и подготовке к эвакуации в новую столицу.

В начале декабря 1922 года Академия ГШ с частично сохранившимися администрацией, профессорско-преподавательским составом, рабочими и служащими, библиотекой и другим имуществом по распоряжению советских органов г. Владивостока отправилась в Москву (А. В. Ганин. «Закат Николаевской Военной академии 1914–1922 гг.», М., «Книжница», 2014, с. 732).

Таким образом, Императорская Николаевская академия Генерального штаба, пережив годы Февральской и Октябрьской революций и Гражданской войны, целый ряд испытаний с переездами по городам Екатеринбург, Казань, Томск, Владивосток, завершила свою 90-летнюю историю на острове Русском в 1922 году.

В истории Российского государства и его Вооруженных Сил Императорская Николаевская академия Генерального штаба оставила заметный след. За период с 1832 по 1922 год квалифицированную подготовку в ней прошли около 5 тыс. офицеров русской

армии, подготовив, главным образом, командиров и работников штабов для пехотных и кавалерийских частей и соединений.

После революции 1917 года ее выпускники оказались по разные стороны баррикад. Некоторые из них – М. Д. Бонч-Бруевич, И. И. Вацетис, С. С. Каменев, А. И. Корк, Б. М. Шапошников – стали активными участниками создания Красной Армии. Однако большинство выпускников АГШ – М. В. Алексеев, П. Н. Врангель, А. И. Деникин, Н. Н. Духонин, Л. Г. Корнилов, Н. Н. Юденич и ряд других – явились организаторами и руководителями Белого движения.

Некоторое продолжение Николаевская академия ГШ получила за рубежом.

Так, имея целью сохранить научные традиции Русской Императорской армии и воспитать новые кадры профессиональных военных, в 1922 году бывший профессор Академии ГШ генерал Н. Н. Головин организовал во Франции «Курсы высшего военного самообразования» для русских эмигрантов, которые к 1925 году посетили около 550 человек.

22 марта 1927 года в Париже он основал и возглавил «Зарубежные высшие военно-научные курсы», которые являлись своего рода преемником Императорской Николаевской академии Генерального штаба.

Отделения курсов были открыты и в ряде других европейских центров Белой эмиграции. Они прекратили свое существование лишь с началом Второй мировой войны.

АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА РККА (1918–1921 ГГ.)

Попытка эволюционным путем преобразовать Николаевскую АГШ в советскую академию не удалась. События в Казани в августе 1918 года показали, что основная часть преподавателей и слушателей академии перешла на сторону противников советской власти.

В этой обстановке В. И. Ленин поручил комиссии во главе с Н. И. Подвойским подготовить предложения по формированию новой Академии Генерального штаба.

В короткие сроки такая работа была проведена, и 7 октября 1918 года был подписан приказ Реввоенсовета № 7, которым предписывалось открыть в Москве Академию Генерального штаба РККА не позже 1 ноября 1918 года. Перед новым учебным заведением ставилась задача подготовки командных кадров, которые получили бы не только военное, но и широкое общее образование.

Такое требование было продиктовано низким общеобразовательным уровнем первых абитуриентов новой академии. В отличие от Николаевской академии дворян, помещиков, разночинцев и их

детей на учебу в академию РККА не принимали, хотя в составе преподавателей вынуждены были использовать.

Среди первых абитуриентов Академии ГШ РККА было 60% членов партии большевиков, 20% – сочувствующих, 5% – членов других партий и 15% – беспартийных. Лишь 5% слушателей имели высшее образование, 70% – среднее (4 класса) и 25% – начальное (1–2 класса). Среди последних, кстати, был и В. И. Чапаев.

Из общего числа слушателей первого набора 12% никогда не служили в армии, но были политически надежны.

Занятия в новой академии начались 25 ноября 1918 года. Официальное открытие Академии Генерального штаба РККА состоялось 8 декабря 1918 года. На нем с пространной речью выступил председатель Реввоенсовета Республики Л. Д. Троцкий. Отметив, что армия не может быть вне политики, он сказал: «Мы начали создавать новый командный состав из среды рабочих и крестьян... У нас нет из этой среды командиров, красных офицеров с высшим образованием. Заполнить этот пробел и является задачей настоящей академии...» («Военная академия имени М. В. Фрунзе», М., Воениздат, 1980, с. 16–17).

Естественно, что у новой академии возникло множество проблем не только с личным составом, но и с подбором профессорско-преподавательского состава, учебных материалов, созданием библиотеки и т.п.

19 апреля 1919 года академию посетил В. И. Ленин. В связи с тяжелым положением на фронтах в этот же день состоялся досрочный выпуск слушателей.

В июле 1919 года начальником АГШ РККА был назначен крупный военный ученый, генерал-лейтенант старой армии А. Е. Снесарев. Вступая в должность, он поставил вопрос перед руководством страны о том, как и кого следует готовить в академии. При этом он доказывал, что при существующем подходе к формированию академии данное военно-учебное заведение именоваться «Академией Генерального штаба» не может.

Такое мнение разделяли и многие ее бывшие слушатели, ставшие военачальниками Красной Армии: И. Х. Баграмян, А. М. Василевский, М. В. Захаров, Л. А. Говоров, А. И. Гастрилович и многие другие. Так, Маршал Советского Союза И. Х. Баграмян в своих воспоминаниях пишет: «Созданная в 1918 году военная академия хотя и называлась Академией Генерального штаба, но ни по своему составу, ни по задачам, которые она решала, не была таковой...» («Двадцать пять лет ВАГШ», М., 1961, с. 37).



А. Е. Снекарев, генерал-лейтенант

После окончания Гражданской войны и перехода Красной Армии на штаты мирного времени возникли новые требования к подготовке военных кадров. Прежде всего, необходимо было укрепить среднее звено командного состава, значительная часть которого не имела даже общего образования.

Практическое осуществление новых задач потребовало изменения профиля Академии Генерального штаба: на первый план выдвигалась тактика, которая стала ведущей дисциплиной.

В этой связи 5 августа 1921 года академия была переименована в Военную академию РККА (с 1925 года – имени М. В. Фрунзе), главной задачей которой стала подготовка командного состава среднего звена. Так завершилась трехлетняя история Академии Генерального штаба РККА, логическим продолжением которой стало создание Военной академии им. М. В. Фрунзе. 8 декабря 2018 года страна торжественно отметила ее 100-летие.

Сегодня, изучая историю строительства наших Вооруженных Сил, надо помнить о том, что в период с августа 1918 по октябрь 1922 года Николаевская академия Генерального штаба и АГШ РККА существовали одновременно и сражались в составе противоборствующих сторон.

АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР-РФ (1936 Г. – НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ)

В течение пятнадцати лет, с 1921 по 1935 год, в Вооруженных Силах СССР не было Генерального штаба и его Академии. К середине 30-х годов в связи с обострением международной обстановки и угрозой развязывания новой мировой войны возникла необходимость увеличения численности ВС и возросла потребность в высококвалифицированных военных кадрах.

В связи с этим Постановлением СНК СССР от 22 сентября 1935 года Штаб РККА был преобразован в Генеральный штаб РККА, а 2 апреля 1936 года ЦК ВКП(б) и Правительство СССР во главе с И. В. Сталиным приняли решение сформировать принципиально новую, не имеющую аналогов в прошлом, Академию Генерального штаба, возложив на нее подготовку командных кадров старшего и высшего командного звена Красной Армии и разработку важнейших проблем военного искусства и военной науки.

В соответствии с этим решением 11 апреля 1936 года народный комиссар обороны, Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов издал приказ № 058 о создании Академии Генерального штаба РККА в г. Москве. Новые требования к ней свидетельствовали о том, что создаваемая Академия наследовала от

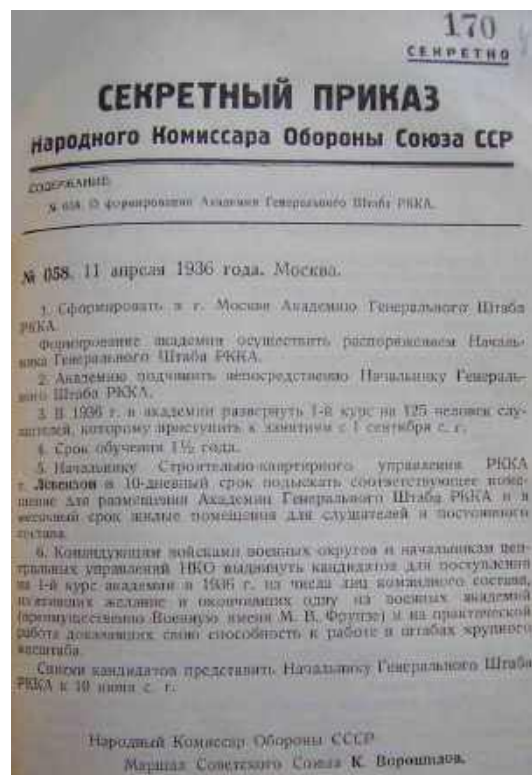


фото: kulturamgo.ru



прежней лишь историческое название, являясь принципиально совершенно новым военно-учебным и военно-научным центром государства.

Для сравнения: если в Николаевскую АГШ принимались младшие офицеры пехотных и кавалерийских частей и соединений, не имевшие высшего образования и выпускавшиеся на должности от командира роты и выше, то в новую академию стали принимать только старших офицеров, генералов и адмиралов всех родов войск и видов Вооруженных Сил, окончивших ранее другие военные академии и предназначавшиеся на командные и штабные должности оперативно-тактического звена. Отличие принципиальное.

Открытие Академии состоялось 1 ноября 1936 года. За период с 1936 по 1941 год в АГШ состоялось пять выпусков, в результате чего накануне войны Вооруженные Силы получили более 600 высокообразованных командиров и штабных работников высшего звена управления войсками. Многие из них проявили себя в годы войны как выдающиеся военачальники: А. М. Василевский, Л. А. Говоров, И. Х. Баграмян, Н. Ф. Ватутин, С. М. Штеменко, М. В. Захаров и другие. За годы войны АГШ подготовила еще около 1500 высококвалифицированных военных специалистов.

Уже в первые послевоенные годы новые задачи академии были сформулированы в приказах наркома обороны СССР И. В. Сталина: № 0172 от 19 октября 1945 года и № 05 от 30 января 1946 года. В них уточнялся профиль академии и ставилась задача по подготовке руководящих кадров от корпуса и выше.

В дальнейшем в связи с развитием научно-технического прогресса, принятием на вооружение ядерного оружия и других новых средств вооруженной борьбы академия совершенствовала свою учебную программу, а также тематику военно-научных исследований.

Сегодня академия является объединяющим и координирующим центром не только видов и родов войск Вооруженных Сил. Здесь проходят обучение представители различных министерств и ведомств, занимающихся проблемами обороны и безопасности страны. В ней наряду с российскими слушателями проходят обучение офицеры и генералы многих стран ближнего и дальнего зарубежья.

Со дня основания академии в 1936 году она лишь однажды меняла свое название на «Высшую военную академию» (1942–1958 гг.), дважды носила имя К. Е. Ворошилова (1941–1958 гг., 1969–1991 гг.) и трижды отмечала свои юбилеи с изданием книг, посвященных этим датам: 25 лет – 1961 г., 40 лет – 1976 г., 50 лет – 1986 г.

Изменение названия Академии Генерального штаба на Высшую военную академию произошло как следствие поражений Красной Армии летом и осенью 1941 года на основании приказа Народного комиссара



К. Е. Ворошилов,
народный комиссар обороны СССР

ра обороны Союза ССР И. В. Сталина № 0263 от 9 апреля 1942 года, в котором отмечалось: «В ходе войны с особой резкостью вскрылся серьезный недостаток в существующей системе подготовки наших командных кадров». «...Многие командиры, окончившие Академию ГШ, оказываются часто беспомощными в деле организации взаимодействия родов войск в общевойсковом бою». Выявленные недостатки потребовали срочной реорганизации Академии.

В июне 1958 года Высшей военной академии (ВВА) вернули ее прежнее историческое название





«Академия Генерального штаба», но с неожиданным добавлением слова «Военная». Никто не подумал, что Академия Генерального штаба не может быть не военной, поэтому дополнительно использовать в ее названии слово «Военная» не имеет никакого смысла и к тому же искажает ее первичное историческое название. Тавтология, к сожалению, сохраняется до настоящего времени.

Профиль академической программы сменился и вместо оперативно-тактического стал оперативно-стратегическим. Также было введено совместное обучение слушателей – представителей всех видов Вооруженных Сил в общих учебных группах, по единой программе.

Мне довелось быть свидетелем торжеств в честь 40-летия и 50-летия АГШ им. К. Е. Ворошилова. Особенно широко и торжественно отмечалось 50-летие Академии 1 ноября 1986 года. В этот день в Центральном доме Советской Армии Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев за заслуги перед Отечеством и в связи с 50-летием вручил Академии орден Красного Знамени.

Но наступил декабрь 1991 года. Распался Советский Союз. Со сменой общественно-политического строя и лидеров нашего государства часть людей, присягнувших прежней власти, начала усердно служить новой: менять свою партийную принадлежность, названия городов, улиц, учебных заведений, сносить старые и устанавливать новые памятники, то есть переписывать историю своей прежней страны. Не осталась в стороне от таких перемен и Академия Генерального штаба.

В 1992 году в угоду новой власти с ее фасада исчезло имя Маршала Советского Союза К. Е. Ворошилова, приказом которого она была создана в 1936 году и с 1941 года в течение 50 лет носила его имя.

Во время трагических событий в Москве в октябре 1993 года при штурме Белого дома некоторые выпускники Академии ГШ вновь оказались по разные стороны баррикад.

В 1997 году заместитель министра обороны ВС РФ генерал-полковник А. Квашнин своим приказом № 297 от 25 июля постановил, что прообразом Военной академии Генерального штаба ВС РФ теперь является созданная 8 декабря 1832 года Императорская военная академия, впоследствии, с 1855 года, Николаевская академия Генерального штаба. И на этом основании дата годового праздника АГШ переносится с 1 ноября на 8 декабря.

Так в одночасье история Академии Генерального штаба ВС РФ была преобразована в историю Императорской Николаевской академии. Получается, что там, где изменяется политика, изменяется и история. Можно ли после этого считать историю наукой?

В 2002 году Академия издала книгу «Академия Генерального штаба. 170 лет», увеличив ее историю на 104 года, включив в нее те 15 лет (1921–1935 гг.), когда она не существовала, и те 16 лет (1942–1958 гг.), когда она не именовалась Академией Генерального штаба.

Следуя логике издательского коллектива, на доске выпускников-отличников в конференц-зале нынешней академии должны появиться имена Н. Н. Юденича, М. В. Алексеева, Б. М. Шапошникова, Н. Н. Духонина, Л. Г. Корнилова и других отличников тех лет.

По поводу вышеупомянутого постановления А. Квашнина хочется сказать следующее.

Во-первых, до 1936 года в России никогда не существовало военно-учебного заведения оперативно-стратегического уровня.

Во-вторых, ни в каких архивных документах до 1936 года нет сведений об учебных заведениях России, в которых обучались бы старшие офицеры, генералы и адмиралы различных родов войск и видов Вооруженных Сил.

В-третьих, нельзя так легкомысленно игнорировать мнение многотысячного отряда преподавателей и слушателей-выпускников Академии Генерального штаба 1936–1991 гг., в том числе Маршалов Советского Союза Б. М. Шапошникова, А. М. Василевского, И. Х. Баграмяна, Л. А. Говорова, М. В. Захарова, Н. В. Огаркова, считавших историю этого учебного заведения с 1936 года.

В-четвертых, поскольку такое учебное заведение было создано приказом Наркома обороны СССР, на основании решения ЦК ВКП(б) и Советского правительства, заместителю министра обороны ВС РФ вносить изменения в их решения и приказы неэтично и незаконно.

Известный военный историк В. А. Рунов в своей книге «Общевойсковая академия ВС РФ» (М., 2008 г., с. 4) пишет: «То, что учебное заведение, носившее в XIX веке название Николаевской академии Генерального штаба, является прообразом сегодняшней академии Генерального штаба, есть глубокое заблуждение».

В результате такого заблуждения 8 декабря 2022 года Академия ГШ ВС РФ отмечала не 86-ю свою годовщину, а 190-ю годовщину со дня создания Императорской Николаевской академии Генерального штаба.

Может быть, хватит издеваться над здравым смыслом? Если мы сами будем так обращаться со своей историей, то не стоит удивляться тому, что с ней так же поступают другие. «История одна, а историков много» – гласит народная мудрость. Военным историкам Министерства обороны пора внести ясность в последовательность исторических дат и событий не только Академии ГШ, но и Вооруженных Сил РФ.



История учит тому, что ее нельзя переписывать в угоду власти или отдельной личности.

Таким образом, в истории нашей страны было три академии, носившие название «Генерального штаба»: Императорская Николаевская, Военной академии Генерального штаба ВС, Рабоче-Крестьянская (РККА) и Вооруженных Сил СССР-РФ. Все они оказались разными по форме и содержанию. У каждой из них сложилась своя история и своя судьба, но все они неразрывно связаны с судьбой страны и ее Вооруженных Сил.

Императорская Николаевская АГШ, сохраняя верность своей присяге и оставаясь на стороне старой армии, прекратила свое существование в 1922 году, передав свою библиотеку и имущество Военной академии РККА.

Академия Генерального штаба РККА, ставшая в 1925 году Военной академией им. М. В. Фрунзе и являясь единственной формальной наследницей Николаевской академии, справедливо ведет отсчет своей истории с декабря 1918 года, не забывая о своей предшественнице.

Академия Генерального штаба ВС СССР-РФ после развала СССР слегка запуталась в датах своей истории. Однако она уверенно продолжает традиции уникального военно-учебного заведения

оперативно-стратегического уровня по подготовке высококвалифицированных командных кадров и разработке современных проблем военного искусства и военной науки. У этой академии своя судьба и своя славная история со дня ее создания в 1936 году, и она не нуждается в поисках сомнительных «николаевских» корней. А наличие у нее орденов Ленина и Красного Знамени вообще исключает такую возможность.

В настоящее время Академия Генерального штаба ВС РФ тщательно изучает опыт боевых действий частей, соединений и объединений Вооруженных Сил страны, участвующих в специальной военной операции на Украине, и использует его в учебном процессе. В составе ее слушателей сегодня около 40% участников СВО.

События, начавшиеся в феврале 2022 года, подобно любой большой войне последних столетий привели к крушению многих представлений, теорий и авторитетов в военной области. Основные участники, да и наблюдатели со всех сторон увидели то, что не планировали и не ожидали увидеть.

Три года боевых действий обозначили контуры революционных изменений в военном деле, возможно определяющих облик современной войны и военного искусства на все текущее столетие.



ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В.П. БАРАНОВ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ИНСПЕКТОР
МИНОБОРОНЫ РФ,
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ АКАДЕМИИ
ВОЕННЫХ НАУК,
ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР,
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК



Накануне празднования 80-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне набирает обороты оголтелая ложь, цель которой – свести на нет победу СССР в Великой Отечественной войне, принизить роль Советского Союза в целом во Второй мировой войне, свести на нет беспримерный подвиг нашего народа в этой войне, а также оправдать действия своих правителей (США, Англия, Франция), приведших к войне, – Гитлера, нацистов, развязавших Вторую мировую войну.

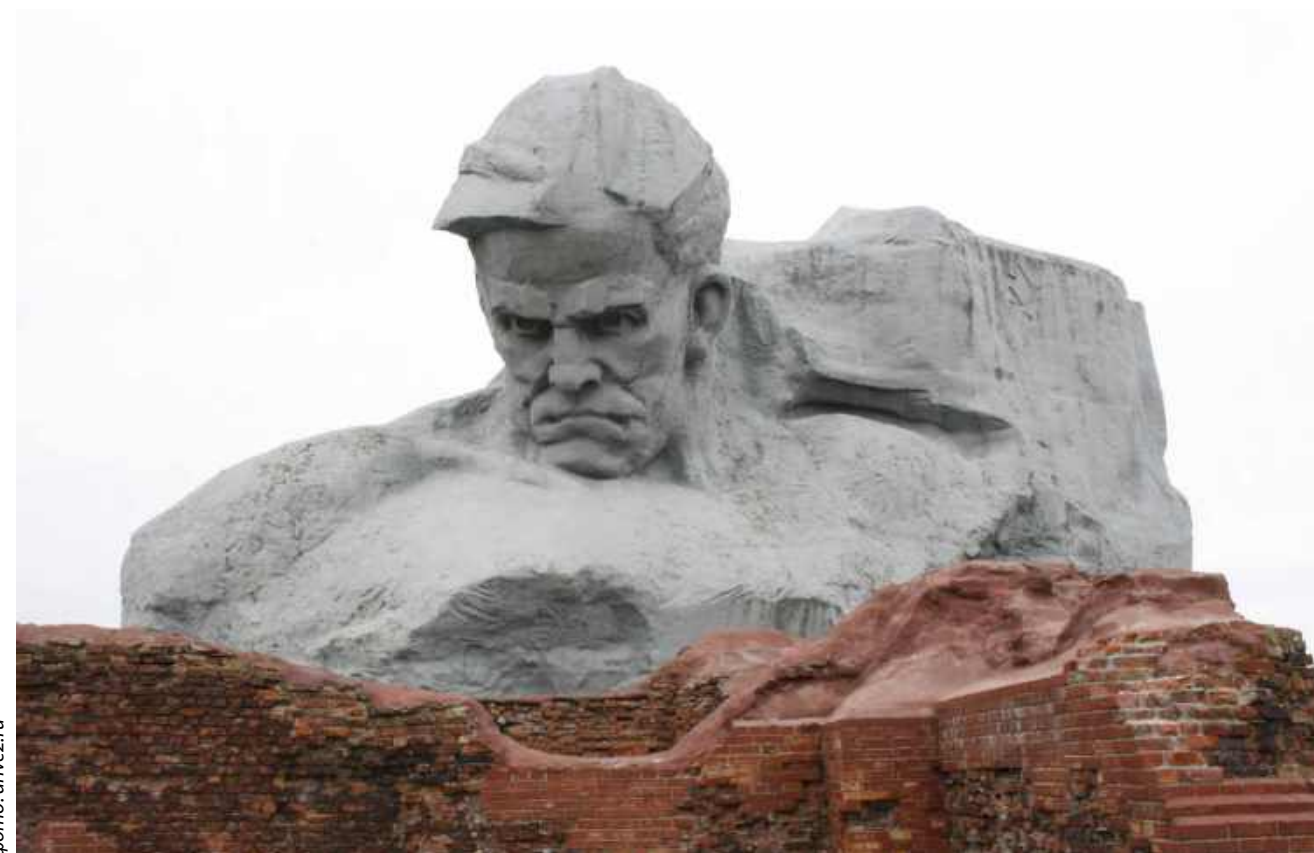


фото: drive2.ru

Сегодня они в полном объеме используют лозунг главного гитлеровского идеолога и пропагандиста И. Геббельса: «Чем больше ложь, тем скорее в нее поверят». Машина информационной войны запущена в полном объеме против СССР и России, и по всем направлениям. Ее цель – дискредитировать роль СССР и советского народа во Второй мировой войне. 3 июля 2009 года Европарламент принял резолюцию «О воссоединении разделенной Европы», по которой 23 августа, день подписания договора о ненападении между СССР и Германией, предложено сделать днем памяти «жертв нацизма и сталинизма». Как будто не было Мюнхенских соглашений, подписанных 30 сентября 1938 года премьер-министром Великобритании Н. Чемберленом, премьер-министром Франции Э. Даладьё, рейхканцлером Германии А. Гитлером и премьер-министром Италии Б. Муссолини о передаче Германии Судетской области. На следующий день Великобритания подписала с Германией декларацию о взаимном ненападении. Франция аналогичный акт с Германией подписала в декабре 1938 года. Перед началом переговоров ближайший политический советник Чемберлена сэр Г. Уилсон предложил ему заявить А. Гитлеру: «Германия и Англия

являются двумя столпами, поддерживающими мир порядка против разрушительного напора большевизма». Мюнхенское соглашение стало актом к последующему захвату Германией стран Европы.

На первом этапе союзницей Германии стала Польша. В ходе переговоров ею был выдвинут к Чехословакии ультиматум о возвращении Тешинской области, где проживало 80 тыс. поляков и 120 тыс. чехов. А в день подписания Мюнхенского соглашения, 30 сентября 1938 года, одновременно с Германией она ввела свои войска в Тешинскую область. Польша еще 26 января 1934 года заключила с Германией договор о ненападении. Согласно договору, Польша брала на себя обязательство проводить политику действенного сотрудничества с фашистской Германией. Польское руководство гарантировало Третьей рейхе не принимать никаких решений без согласования с германским правительством, а также соблюдать при всех обстоятельствах интересы Германии. Кроме этого Польша обязалась обеспечить свободное прохождение германских войск по своей территории в случае, если эти войска будут призваны отразить нападение с Востока. Этот договор демонстрировал желание Польши участвовать в «восточных планах» Гитлера на равных условиях.



Во время подписания Мюнхенского соглашения. Слева направо: Чемберлен, Даладьё, Гитлер, Муссолини и Чиано. 1938 г.

За свое пособничество Варшава надеялась получить часть Белоруссии и Украины.

Официальная польская военная доктрина, подготовленная в 1938 году, гласила: «Расчленение России лежит в основе польской политики на Востоке... Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле – кто будет принимать участие в разделе? Польша не должна оставаться пассивной в этот замечательный исторический момент. Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно... Главная цель – ослабление и разгром России».

Этой доктрине предшествовала директива польского Генштаба (№ 2304/2/37 от 31 августа 1937 года), в которой указывалось, что конечной целью польской политики является «уничтожение всякой России», а в качестве одного из действенных инструментов ее достижения названо разжигание сепаратизма на Украине, на Кавказе и даже в Средней Азии с использованием возможностей военной разведки.

2 ноября Венгрия по решению Первого Венского арбитража заняла Южную Словакию. 14 марта 1939 года Словакия выходит из состава Чехословакии. Вызванный в ночь с 14 на 15 марта в Берлин президент Чехии Гаха был ознакомлен с подготовленным заранее договором, в котором говорилось, что он вручает судьбу народа и страны в руки фюрера Германии, который согласился взять чешское население под защиту Германского рейха и со своей стороны обеспечить подобающее существование в рамках автономии. 15 марта

Германия ввела на территорию Чехии свои войска и объявила над ними протекторат. Вопреки своим обязательствам по Мюнхенскому соглашению Великобритания и Франция не встали на защиту Чехословакии и Чехии. Советский Союз был готов оказать военную помощь Чехословакии, войска на западной границе до 25 октября находились в полной боевой готовности. Но СССР было отказано даже в участии в переговорах.

После захвата Чехословакии Германии был открыт путь на Юго-Восток.

23 марта 1939 года Литва под давлением Германии передала Мемель Германии, которая сразу ввела туда свои войска.

Запад мог остановить Гитлера еще раньше, когда он в марте 1931 года ввел войска в Рейнскую область. Позднее Гитлер сам признал, что вооруженное сопротивление, несомненно, вынудило бы его отвести войска. «Те двое суток после вторжения в Рейнскую область были самыми страшными в моей жизни, – говорил он. – Если бы французы ввели туда свои войска, нам пришлось бы бежать, поджав хвост, потому что военных ресурсов у нас не хватило даже для умеренного сопротивления».

С приходом Гитлера к власти стало укрепляться тесное сотрудничество американских английских банкиров и бизнесменов с немецкими коллегами. Американские займы, организованные Морганом и Чейзом, подняли немецкую экономику. Благодаря ряду официальных и неофициальных деловых договоренностей целая сеть многонациональных корпораций США, Англии и Германии вступила



Немецкие войска маршируют через Вацлавскую площадь в Праге, Чехословакия, 19 марта 1939 г.

фото: Bundesarchiv, Bild / CC-BY-SA 3.0



Подарок от Форда. Бронетранспортеры и автомобили «Форд» для Вермахта

в тайный сговор, подчинив новые рынки и получив возможность диктовать свои условия. В марте 1939 года в Дюссельдорфе Федерация британской промышленности и Имперская промышленная группа подписали торговое соглашение, в результате которого образовались международные картели Farben, Dupont, General Motors, Standard Oil, Farben-Generals, Aniline and Film.

Уже в 1937 году немецкий филиал компании Форда выпускал бронетранспортеры и машины для Вермахта. В 1939 году General Motors поставлял 50% двигателей для бомбардировщиков Ju-88 и начал разработку первого в мире реактивного истребителя Me-262. В годы войны Ford-Werke снабжала нацистов оружием и эксплуатировала рабский труд заключенных из находившегося неподалеку концлагеря Бухенвальд. 250 американских компаний владели более чем 450 миллионами долларов немецких активов, при этом 58,5% общей суммы принадлежало десяти крупнейшим вкладчикам. Среди таких корпораций были Standard Oil (14%), General Motors (12%), Woolworth, IT&T, Singer, International Harvester, Eastman Kodak, Gillette, Coca-Cola, Kraft. Интересы большинства перечисленных компаний представляла группа адвокатов из юридической конторы Sullivan and Cromwell, во главе которой стоял будущий государственный секретарь США

Джон Фостер Даллес. Его партнером был его брат, Аллен Даллес, будущий директор ЦРУ. Среди их клиентов числился также Банк международных расчетов (БМР), основанный в Швейцарии в 1930 году для получения США репараций от Германии. Одним из крупнейших американских капиталистов, поддерживавших связь с партнерами-нацистами, был Прескотт Буш, отец одного президента и дед



Награждение Генри Форда Большим крестом Германского орла

фото: zvezda-weekly.ru



другого. БМР и после объявления войны продолжал оказывать финансовые услуги Третьему рейху. Большая часть золота, награбленного нацистами в покоренных странах Европы, осела в подвалах БМР; переброска же капиталов открыла нацистам доступ к средствам, которые были бы заморожены согласно Закону о торговле с врагом. Банковские дома Chase, Morgan, а также Union Banking Corporation и Bank for International Settlements сумели замаскировать свое сотрудничество через подставные фирмы и банки в странах-сателлитах.

Томас Уотсон, выкупивший компанию А. Опеля, Генри Форд, Джеймс Муни, генеральный директор зарубежных компаний General Motors, за выдающиеся заслуги в возрождении Германии были награждены Гитлером Большим крестом Германского орла. Германия по уровню промышленного производства вышла на уровень Франции и Великобритании.

С завершением реализации Мюнхенских соглашений Германия предложила Польше урегулировать проблемы Данцига и «Польского коридора» – выхода к Балтийскому морю на основе Антикоминтерновского пакта. Суть стремления Германии сводилась к превращению Польши в своего сателлита. 4 ноября 1938 года СССР предложил подписать Польше коммюнике о нормализации отношений, которое и было подписано 27 ноября. При этом Польша уведомила Германию, что эта декларация распространяется только на двусторонние отношения.

Политика СССР заключить тройственный союз о взаимопомощи, призванный остановить вооруженную экспансию Германии в 1938–1939 годах, к положительным результатам не привела. Великобритания, Франция своей целью ставили отвести от своих стран угрозу войны, предотвратить возможное советско-германское сближение, достичь определенных соглашений с Германией и направить германскую агрессию на Восток. Заместитель министра иностранных дел Англии записал в своем дневнике: «Премьер-министр (Чемберлен) заявил, что он скорее подаст в отставку, чем подпишет союз с Советами». Лозунг английских консерваторов тогда был такой: «Чтобы жила Британия, большевизм должен умереть». Для достижения этой цели ими на произвол Германии была брошена Польша, с которой было заключено 6 апреля 1939 года соглашение о взаимных гарантиях.

Советское правительство, анализируя международную обстановку, заключение международных договоров стран Европы с Германией и нежелание основных политических игроков Европы – Великобритании и Франции – заключить договор с СССР против вооруженной политики Германии, приняло



Немецкие войска ломают польский пограничный столб

решение 23 августа 1939 года заключить пакт о ненападении, который давал возможность оттянуть время начала войны с Германией.

Подписанное в апреле и 25 августа 1939 года британско-польское соглашение послужило Гитлеру поводом разорвать германо-польский договор от 1934 года и англо-германское соглашение (морское) 1935 года.

1 сентября 1939 года Германия напала на Польшу. 3 сентября Великобритания и Франция объявили войну Германии. В историю она вошла как «Странная война». Мощные вооруженные силы этих двух стран, превосходящие вооруженные силы Германии, не предприняли никаких активных боевых действий.

Хотя 7 сентября соединения 3 и 4 французских армий перешли границу в Сааре и вклинились в предполье линии Зигфрида, никакого сопротивления им не было оказано. 12 сентября в Абвиле состоялось заседание французско-британского



Радиостанция в Глейвице, ставшая формальным поводом для начала нападения на Польшу



высшего военного совета с участием Н. Чемберлена и Э. Даладье и главнокомандующего французской армии М. Гамелена, на котором было принято решение о прекращении наступления в связи с тем, что события в Польше не оправдывают дальнейших боевых действий в Сааре. Это означало отказ от выполнения своих союзнических обязательств по отношению к Польше, принятых 19 мая и 25 августа 1939 года. А между тем весь стратегический план войны Польши против Германии опирался на активные действия союзников. Вся мощь германских вооруженных сил обрушилась на Польшу.

12 сентября немецкие войска подошли к Львову, 14 сентября завершилось окружение Варшавы. Польские вооруженные силы были рассеяны на несколько частей и потеряли управление со стороны Генерального штаба. Правительство Польши и высшее военное руководство в ночь с 16 на 18 сентября покинули Польшу, перейдя границу с Румынией.

В ночь на 17 сентября в Кремль был вызван германский посол Шуленбург, которому было сказано, что через четыре часа войска Красной Армии пересекут польскую границу на всем ее протяжении. Одновременно заместитель наркома иностранных дел В. П. Потемкин вручил польскому послу в СССР В. Гржибовскому ноту советского правительства. «События, вызванные польско-германской войной, – говорилось в документе, – показали внутреннюю несостоятельность и явную недееспособность

польского государства. Все это произошло за самый короткий срок... Население Польши брошено на произвол судьбы. Польское государство и его правительство фактически перестали существовать. В силу такого рода положения договоры, заключенные между Советским Союзом и Польшей, прекратили свое действие... Польша стала удобным полем для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Советское правительство до последнего времени оставалось нейтральным. Но оно в силу указанных обстоятельств не может нейтрально относиться к создававшемуся положению».

Красная Армия вошла на территорию Польши. Положение о новой границе закрепил договор о дружбе и границе между СССР и Германией от 28 сентября 1939 года. 8 октября 1939 года декретом Гитлера Позненское, Силезское, Лодзинское, часть Копецкого и Варшавского воеводств, где проживало около 9,5 млн человек, были присоединены к Германии. Словакия вернула территории, отобранные Польшей в 1938 году и ранее утраченные территории в конфликте 1920–1924 годов. Литва вернула у Польши Вильнюсский край. Оставшиеся территории Польши стали называться генерал-губернаторством германской империи.

СССР, получивший земли к востоку от рек Западный Буг, Сан, присоединенных к Украинской ССР и Белорусской ССР, увеличил территорию на 196 км², население на 13 млн и отодвинул свои



границы на 300 км. Новая граница в основном совпала с «линией Керзона», рекомендованной в 1919 году Парижской мирной конференцией в качестве восточной границы Польши, так как она разграничивала области комплексного проживания поляков с одной стороны, украинцев, белорусов – с другой. Англия поддержала СССР в присоединении территорий Западной Украины и Западной Белоруссии, захваченных Польшей в ходе Советско-польской войны в 1921 году.

Великая Отечественная война Советского Союза была составной частью и главным содержанием Второй мировой войны, начавшейся 1 сентября 1939 года. Вторая мировая война вовлекла в свою орбиту 61 государство, 80% населения земного шара. Военные действия велись на территории 40 государств Европы, Азии и Африки, а также на морских и океанских просторах. Общая площадь военных действий составляла свыше 22 млн км², что в 5,5 раза больше, чем в Первую мировую войну. Количество мобилизованных в Вооруженные силы достигло 110 млн человек.

К концу войны только в Европе в войсках было свыше 360 тыс. орудий и минометов, свыше 50 тыс. танков, около 120 тыс. самолетов и более 50 млн личного состава. Зачинщик войны – германо-итало-японский фашистско-милитаристский блок – упорно стремился к завоеванию мирового государства. Но главным препятствием на пути к этим замыслам явился Советский Союз.

Ранним утром 22 июня 1941 года нацистская Германия совершила вероломное нападение на Советский Союз. Для оправдания этого разбоя Гитлер в свое время выдвинул версию, будто СССР готовил вторжение в Европу, а он, Гитлер, нанес превентивный (предупредительный), спасительный для Европы удар. Эта ложь и поныне имеет хождение на Западе. На самом деле политические и военные стратеги фашистской Германии, совершая агрессию против Советского Союза, руководствовались иными соображениями и установками. И к агрессии они готовились заблаговременно и основательно.

Во-первых, преследовалась цель устранить Советской Союз как главное препятствие на пути к завоеванию всего мира. Международный Нюрнбергский трибунал на основе глубокого анализа предвоенных событий пришел к выводу, который содержится в его приговоре: «Германия вторглась на советскую территорию в соответствии с заранее подготовленными планами. Германия имела тщательно разработанные планы сокрушить СССР как политическую и военную силу для того, чтобы расчистить путь для экспансии Германии и в соответствии с ее стремлениями». А вот заявление



Москвичи слушают речь В.М. Молотова, 22 июня 1941 г. Никольская улица

английского премьер-министра У. Черчилля, сделанное им вечером 22 июня 1941 года: «Опасность, угрожающая России, – это опасность, угрожающая нам и Соединенным Штатам». Так что всякие утверждения о якобы агрессивных намерениях СССР – это вздорные измышления с целью оправдания фашизма, извращения исторической правды.

Во-вторых, фашисты рассматривали Советский Союз и как объект грабежа и эксплуатации, как источник процветания Германии.

Высшее военное и политическое руководство нацистской Германии заблаговременно разработало не только планы ведения войны, рассчитанных на блицкриг (Данию они разгромили за один день, Голландию – за 5, Бельгию – за 19, Францию – за 44, Норвегию – за 63 дня), но и планы на уничтожение СССР, расчленение и экономическую эксплуатацию захваченных территорий. На совещаниях перед высшим командным составом Вермахта 9 января, 17 и 30 марта 1941 года Гитлер заявлял, что война против СССР будет «полной противоположностью



Советская пехота маршем выдвигается на фронт, второй день войны, 23 июня 1941 г.

нормальной войне на Западе и Севере Европы», в ней предусматривается «тотальное разрушение, уничтожение России как государства». Подводя идейную базу под эти преступные замыслы, он объявил, что предстоящая война против СССР будет «борьбой двух идеологий с применением жесточайшего насилия», в войне предстоит разгромить не только Красную Армию, но и «механизм управления» СССР, «уничтожить комиссаров и коммунистическую интеллигенцию», функционеров и таким путем разрушить «мировоззренческие узы» русского народа. Его преступные указания обрекли форму приказов Вермахту.

В силу целого ряда объективных и субъективных обстоятельств начальный период войны сложился для нашей страны неблагоприятно. Нам пришлось испытать немалые трудности.

Фашистская Германия в интересах агрессии использовала возможности всей покоренной ею Европы. Ее военно-экономический потенциал был в полтора-два раза выше, чем у Советского Союза.

В распоряжении фашистов оказались боевая техника и оружие 180 дивизий поработанных ими европейских стран. Германия заблаговременно отмобилизовала огромную армию вторжения.

С 22 июня 1941 года так называемый Восточный фронт стал главным фронтом Второй мировой войны, где на различных ее этапах с обеих сторон действовало от 8 до 12,8 млн человек, от 84 до 163 тыс. орудий и минометов, от 5,7 до 20 тыс. танков, самоходных артиллерийских установок и штурмовых орудий, от 6,5 до 18,8 тыс. самолетов. В полосе от Белого до Черного морей летом 1941 года вели бои 190 дивизий Германии и ее союзников (95,5% общего количества сухопутных сил), в апреле 1942 года – 219 дивизий (92,5%), в ноябре 1942 года – 266 дивизий (95,5%), в апреле 1943 года – 233 дивизии (94,1%), в январе 1944 года – 245 дивизий (92,1%). Даже после открытия второго фронта в Европе против Красной Армии вели борьбу 195–240 дивизий, на Западном же фронте действовало от 56 до 75 дивизий. В вооруженной борьбе на советско-германском фронте участвовало до 81%



орудий и минометов, до 67% бронетанковой техники, до 60% боевых самолетов противника.

Советско-германский фронт отвлекал основные силы союзников Германии. Так, в июне 1941 года в боях с Красной Армией участвовали 29 дивизий и 16 отдельных бригад, в ноябре 1942 года – 66 дивизий и 13 отдельных бригад, в июле следующего года – 32 дивизии и 8 отдельных бригад, в июле 1944 года – 51 дивизия и 9 отдельных бригад, в феврале 1945 года – 16 дивизий и одна бригада. Кроме того, на оккупированной территории с германскими властями сотрудничали почти 750 тыс. человек (они служили в полувоенных формированиях полиции и антипартизанских командах).

Если летом 1941 года фашисты наступали на фронте в три тысячи километров, летом 1942 года – на фронте в одну тысячу километров, то летом 1943 года под Курском – лишь на отрезке в триста километров. Если летом 1941 года фашисты наступали в течение пяти месяцев, летом 1942 года – только трех месяцев, то под Курском их наступление длилось лишь девять дней. Это убедительные показатели коренных перемен на советско-германском фронте, роста боеиспособности и мастерства Советских Вооруженных Сил. Блестящая победа Красной Армии под Курском и выход ее к Днепру завершили коренной перелом в ходе Великой Отечественной и всей Второй мировой войны. Используя этот успех, наши войска развернули решительное и неудержимое наступление по всему фронту.

В течение 1944–1945 годов Советские Вооруженные Силы добились выдающихся побед под Ленинградом, на Украине и в Прибалтике, в Белоруссии и Молдавии, на территории Польши, Румынии, Венгрии, Австрии, Чехословакии. А в Берлинской операции был нанесен завершающий удар по немецко-фашистским войскам. В этот период боевые действия наших Вооруженных Сил характеризовались небывалыми масштабами, высокими темпами продвижения и большой результативностью. В мае 1945 года Советские Вооруженные Силы окончательно сокрушили германский фашизм. Война в Европе вернулась туда и закончилась там, откуда началась. Победа над фашистской Германией явилась результатом совместных усилий всех



Разбитый немецкий танк под Прохоровкой, 1943 г.



стран антигитлеровской коалиции. Но главная тяжесть борьбы против ударных сил мировой реакции выпала на долю Советского Союза. Именно на советско-германском фронте происходили наиболее ожесточенные и решающие сражения Второй мировой войны.

Нашей экономике был причинен колоссальный ущерб. Фашисты превратили в руины 1710 городов и поселков, более 70 тыс. сел, и страна заплатила 27 миллионами человеческих жизней. Наши жертвы были не напрасными. Дорогой ценой мы отстояли Отечество, принесли освобождение многим странам Европы и Азии, добились всемирно-исторической победы над агрессорами.

В годы войны наша экономика продемонстрировала невиданную эффективность. Советский Союз, имея в 3–4 раза меньше станков, металла, угля, электроэнергии, произвел военной техники в 1,5–2 раза больше, чем нацистская Германия и ее союзники.

Все это убедительно опровергает утверждение некоторых фальсификаторов, будто бы наша победа в значительной степени обусловлена помощью союзников. Всего за годы войны в СССР поступило 22 206 (в том числе 14 203 из США) самолетов различных типов, 12 980 танков, 14 тыс. орудий, 427 386 грузовых автомобилей, 51 тыс. джипов, 6 135 638

винтовок и пулеметов, 8 тыс. тракторов и тягачей, 345 тыс. тонн боеприпасов, 189 тыс. полевых телефонов и свыше 670 тыс. миль кабеля, 216 тыс. миль колючей проволоки, а также значительное количество промышленного оборудования ГСМ и других материалов. Поставки по ленд-лизу составляли по отношению к собственному производству 15% – по самолетам всех типов, 12% – по танкам и САУ, около 2% – по зенитным артиллерийским орудиям.

Значительную помощь по ленд-лизу получил и советский Военно-Морской Флот. В его состав вошли 596 боевых кораблей и судов, построенных на западных верфях, что составило 22,3% от общего количества кораблей и судов, произведенных тогда отечественной промышленностью.

Помощь по ленд-лизу, а также британские и канадские поставки в СССР в общей сложности не превышали 4% советского промышленного производства в военные годы, и их основной поток пришелся на 1943–1944 годы, когда уже был достигнут коренной перелом в войне. Тем не менее эти поставки оказали не только материальную помощь, но и политическую и моральную поддержку советскому народу в войне с фашистской Германией. В свою очередь, Советский Союз поставил США 300 тыс. тонн хромовой руды, 32 тыс. тонн марганцевой руды, значительное количе-



Погрузка танков «Матильда» для СССР в ливерпульских доках, 17 октября 1941 г.

ство платины, золота, леса и т.д. В мае 1945 года, едва закончилась война в Европе, США без какого-либо предупреждения прекратили поставки по ленд-лизу, а впоследствии предъявили нашей стране дискриминационные условия урегулирования счетов.

Предпринимаются попытки представить освободительную миссию Красной Армии в странах Европы и Азии как коммунистическую экспансию, как попытку вмешаться во внутренние дела других стран и народов, навязать негодный им общественный строй. Однако еще в самом начале Великой Отечественной войны Советское правительство подчеркивало, что целью борьбы СССР против фашистских захватчиков является не только ликвидация опасности, нависшей над страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма.

При вступлении Красной Армии на территорию других стран Правительство СССР руководствовалось существовавшими в то время договорами и соглашениями, которые соответствовали нормам международного права.

Советский Союз вывел свои войска из Австрии, Китая, Кореи, Монголии, Венгрии, ГДР, Чехословакии. А США оставили до сих пор свои войска в Германии,

Японии, ввели войска в Польшу и Румынию. В мирных договорах, подписанных США с Германией и Японией, четко говорится, что правительство этих стран не имеют права поднимать вопрос о нахождении войск США в своих странах. Сегодня у США более 860 баз за рубежом. Наибольшее их количество в Германии – 305, в Японии – 158. Численность ВС составляет 1 млн 430 тыс. военнослужащих, кроме этого имеются частные военные компании, которые выполняют задачи Вооруженных Сил. На сегодня имеется 1365 ядерных боезарядов, развернутых на стратегических носителях на территории США и за ее пределами.

Потери как военнослужащих, так и гражданского населения СССР в годы Великой Отечественной войны, определенные учетно-статистическим и балансовым методами, в итоге составляют 26,6 млн человек. Безвозвратные демографические потери Вооруженных Сил СССР (убито, умерло от ран и не вернулось из плена), зафиксированные штабами всех инстанций и военно-медицинскими учреждениями за годы Великой Отечественной войны (включая и кампанию на Дальнем Востоке), составили 8 668 400 военнослужащих списочного состава.

Часто можно услышать миф о неподписании Сталиным Гаагской конвенции и Женевского «Соглаше-



ния об обращении с военнопленными», мол, поэтому так и обращались фашисты с нашими в плену. По статистике, из советского плена не вернулись на родину только 13% немцев, в фашистских застенках погибли 58% пленных.

И хотя в 1929 году СССР не присоединился к Женевской конвенции «Об обращении с военнопленными» (мы были против разделения военнопленных по национальному признаку), уже в 1931 году НКВД СССР объявил о присоединении СССР к конвенции 1929 года, о чем германское правительство на момент начала войны не могло не знать. Миф о том, что СССР был вне правил, предусмотренных Женевской конвенцией, а значит, с советскими военнопленными можно было делать все что угодно, не более чем «утка» фашистской пропаганды, рьяно поддерживаемая фальсификаторами всех мастей.

Живучесть мифов и технологических приемов гитлеровской пропаганды объясняется отчасти тем, что после войны Западная Германия, считавшая себя преемницей германского рейха, выдвинулась в центр конфликта между Востоком и Западом и заняла важное место среди идеологов «холодной войны». Денацификация здесь прошла формально, а принятый в 1949 году закон об амнистии от-



Жители Варшавы приветствуют советских воинов-освободителей, январь 1945 г.

крыл многочисленным чиновникам, специалистам и военным Третьего рейха путь в государственные структуры, научные учреждения и в заново формируемую армию. Тогда же в послевоенной ФРГ сложилась система изучения Востока, поставленная на службу «холодной войны», или «остфоршунг». Она



Перевозка советских военнопленных в открытых товарных вагонах, 1941 г.

включала свыше 100 исследовательских учреждений и институтов. Изначально многие из них были идеологическими и организационными приемниками соответствующих центров, существовавших в довоенной Германии. В институтах «остфоршунга» нашли прибежище не только немецкие военные, историки, правоведы, политологи, прежде работавшие на гитлеровскую пропаганду, но и представители элит восточноевропейских стран, сотрудничавшие с гитлеровскими оккупационными войсками, а затем эмигрировавшие в ФРГ. Именно это военное поколение побежденных, избежавшее наказания, не только осложнило процесс осмысления прошлого в Германии, но и создало базу для дальнейших фальсификаций истории Второй мировой войны.

За 75 лет послевоенного времени в странах Европы, Америки, Азии создана огромная, насчитывающая тысячи наименований литература по истории Второй мировой войны, освещающая события войны в прерватном смысле. В советский период тенденциозная трактовка фактов и событий войны, преднамеренное их извращение встречали решительный отпор советских историков. За 30 лет, прошедших после распада Советского Союза, этот отпор существенно ослабел. Между тем вал литературы по событиям Второй мировой войны продолжает нарастать. Однако значительное количество публикаций, превратно истолковывающих этот период, зачастую остаются у нас без ясного и аргументированного ответа. Растущему числу таких публикаций противостоят пока немногочисленные книги, статьи, публичные выступления.

В трагический период распада Советского Союза в авангард сил, фальсифицирующих историю Второй мировой и Великой Отечественной войн, выдвинулись этнополитические элиты бывших союзных республик, и впереди всех – властвующие элиты ре-

спублик Прибалтики, Украины и Грузии. Они творят несправедливый суд над нашей общей историей. Они отторгают и очерняют все то, что исторически, культурно и духовно связывало и продолжает связывать народы бывшего СССР, выстоявшие и победившие в Великой Отечественной войне. Примечательно, что прибалтийские, украинские и грузинские фальсификаторы не изобрели ничего нового, а взяли на вооружение политические мифы, сконструированные в советологических центрах Запада при участии своих соотечественников, сотрудничавших с гитлеровскими оккупационными режимами, в том числе и в сфере пропаганды.

ОСНОВНЫЕ УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ЕЕ СОСТАВНОЙ ЧАСТИ – ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Итоги Второй мировой войны привели народы мира к осознанию той опасности, которую несут войны, особенно мировые, к пониманию, что они должны быть исключены из жизни общества.

Первый и главнейший урок Второй мировой войны заключается в том, что Победы в Великой Отечественной войне удалось достигнуть только благодаря духовной силе и стойкости советского народа и армии. Вера народа в свое Отечество, в справедливый характер войны явилась важным фактором, позволившим разгромить фашизм.

Глубокий патриотизм всегда был и остается отличительной чертой русского народа. Особенно ярко он проявился в годы Великой Отечественной войны, стал основой духовно-нравственного превосходства Советского Союза над фашистской Германией.

Патриотизм явился мощным источником массового героизма, небывалой стойкости, мужества и самоотверженности, беззаветной преданности Родине советских людей на фронте и в тылу, трудовых подвигов рабочих, крестьян и интеллигенции.

Утратив патриотизм как фундаментальную, базовую составляющую в системе традиционных для России духовных ценностей и связанные с ним национальную гордость и достоинство, мы потеряем мощнейший стимул защиты Отечества, потеряем способность к великим свершениям.

Второй немаловажный урок Второй мировой войны состоит в том, что успехи на фронте и в тылу были возможны только благодаря сплоченности общества, единству народа и армии. Великая Отечественная война по праву называется подлинно народной, Отечественной.

Главное, что объединяло и воодушевляло людей, – необходимость защиты и спасения Отечества. Благодаря политике интернационализма в годы войны все народы Советского Союза выступили против



врага единым фронтом. Это позволило стране выстоять и победить сильного и коварного агрессора.

В наши дни актуальность этого урока неоспорима. Он напоминает, что дружба и взаимопомощь народов – источник их силы и благополучия. Например, нынешняя политическая обстановка в мире настоятельно требует в рамках Содружества независимых государств активно и эффективно осуществлять глубокую интеграцию стран-участниц во всех сферах, в том числе и в оборонной. Речь идет о том, чтобы в тесном взаимодействии искать и находить достойные ответы на общие угрозы и вызовы. Только так можно добиться прочной коллективной безопасности Содружества.

Третий урок Второй мировой войны заключается в том, что вопросы укрепления обороны страны, повышения боевой готовности и боеспособности Вооруженных Сил должны постоянно находиться в центре внимания руководства государства.

Обращение к временам Второй мировой войны – хорошая возможность вспомнить о том, что для отражения любой вероятной агрессии и надежного обеспечения безопасности страны требуются мощные и боеспособные Вооруженные Силы, которые невозможно создать без сильной экономической базы страны и мобилизационных возможностей в исполнительный период.

С окончанием «холодной войны» напряженное противостояние двух мощнейших военно-политических блоков, которые возглавляли СССР и США, прекратилось. Однако это не означает, что военная опасность, особенно опасность локальных военных конфликтов, для правопреемника Советского Союза – России исчезла. Сегодня она нарастает, несмотря на отсутствие идеологических противоречий.

Чтобы противостоять ей, необходимо внимательно и глубоко анализировать обстановку в мире и происходящие в ней изменения, предвидеть характер возможной войны, ее возможные масштабы и продолжительность. Для разгадки замыслов вероятного противника необходимы тщательный анализ и оценка различных вариантов его действий. Умение делать из этого правильные выводы позволит повысить боевую готовность Вооруженных Сил.

Вывод из этого опыта очевиден: в вопросах военного строительства необходимо исходить из реальной оценки существующих в мире военных угроз. От этого зависит, к какой войне следует готовить Вооруженные Силы и какие задачи им предстоит решать.

Четвертый урок Второй мировой войны является ответом на необходимость не допускать в обществе малейших проявлений идеологии фашизма и его разновидностей. Уроки прошлого учат: когда фашизм приобретает государственную базу для

своего существования, когда в его руках оказывается мощная государственная машина, фашистская власть и ее руководители начинают представлять смертельную угрозу для существования остального человечества.

К сожалению, несмотря на полное поражение фашизма во Второй мировой войне и решения Нюрнбергского трибунала, спустя полвека в ряде государств, прежде всего в прибалтийских, украинском, возродились неофашистские и экстремистские группировки и организации. И хотя их численность невелика, но, как правило, они связаны с могущественными кругами в политике и экономике, пытаются активно внедрять фашистскую идеологию в сознание людей, особенно молодежи.

Противодействовать проявлениям современного фашизма должны прежде всего уголовно-правовые меры, а также мероприятия, направленные на выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности.

Пятый урок Второй мировой войны заключается в том, что предотвратить надвигающуюся войну могут только коллективные усилия государств и народов, усилия международных организаций. Разобщенность миролюбивых сил на Западе в целом и в самой Германии в середине 30-х годов прошлого века позволила нацистам прийти к власти и развязать Вторую мировую войну.

Чтобы не допустить этого, необходимо ответственно относиться к выбору тактических и стратегических союзников в решении вопросов военной безопасности страны, региона и мира в целом.

Вторая мировая война показала, что политика государств и их коалиции может быть успешной только тогда, когда она основана на взаимном доверии союзников, опирается на совокупность экономических, социально-политических, идеологических и оборонных факторов.

Шестой урок Второй мировой войны: победа над фашизмом была достигнута благодаря мощной экономической базе государств – членов антигитлеровской коалиции.

Одержав победу в любой войне, обеспечить национальную безопасность и обороноспособность государства можно, только обладая мощной экономикой и мощным оборонно-промышленным комплексом, актуален и в наши дни.

Уроки Второй мировой войны не только не утратили своей актуальности спустя десятилетия после ее окончания, но и приобрели большую значимость. Сегодня они ориентируют человечество на поиски согласия во имя общих целей, на достижение единства и сплоченности, политической и экономической стабильности в мире.



ЮБИЛЕЙНАЯ ВСТРЕЧА ВЫПУСКНИКОВ ОСНОВНОГО ФАКУЛЬТЕТА ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2004 ГОДА

В.Ю. ЗАЙЦЕВ
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ

В старейшем в России высшем военно-учебном заведении – Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Академия) – состоялась юбилейная встреча выпускников основного факультета 2004 года.



По инициативе офицерского собрания выпуска и при полном содействии руководства Академии, АО «Порт Коломна» и ПАО «Промсвязьбанк» (ПСБ) в период с 14 по 15 сентября 2024 года в г. Москве и г. Коломне были организованы и проведены мероприятия, посвященные двадцатилетию окончания обучения в Академии.

После двадцати лет безаветного служения Отечеству в различных министерствах и ведомствах военной организации нашего государства и Республики Беларусь выпускники вновь собрались вместе, чтобы отметить это весьма значимое событие. Место встречи было выбрано символично – главный вход в здание Академии.



Сбор участников мероприятия проходил под звуки военного оркестра и военные атрибуты роты почетного караула.

Однокашники узнавали друг друга, обнимались, вели короткие беседы, фотографировались.

Было радостно видеть и слышать их обмен мнениями по различным вопросам, а также узнавать об успехах и достижениях выпускников-однокашников на ниве служения Отечеству за прошедшие два десятилетия.

В настоящее время каждый наш выпускник имеет большой военный, управленческий и жизненный опыт, прошел длинный путь от простого командира взвода (инженера, летчика) до руководителя высшего стратегического звена управления государства. Многие принимали непосредственное участие в реформировании Вооруженных Сил страны и создании фактически новой армии России. В июньском выпуске основного факультета Академии 2004 года было 105 офицеров, из них более 60% (65 человек) имеют высшие воинские звания, и, по мнению руководства Академии, он считается одним из лучших выпусков постсоветского периода.

Кто-то стал известным военачальником, кто-то нашел свое призвание в области обороны и государственной безопасности, а кто-то переквалифицировался и стал успешным руководителем на предприятиях оборонно-промышленного комплекса,



многие из выпускников составили основу преподавательских и научных кадров Академии, сохранив тем самым преемственность ее лучших традиций и богатейшего опыта.

В числе выпускников Академии 2004 года – Герой России, заместитель Министра обороны Российской Федерации генерал-полковник Ю.Б. Евкуров, Герой России, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности генерал-полковник В.Н. Бондарев, первый заместитель председателя коллегии ВПК Российской Федерации генерал-полковник В. П. Тонкошуров, Глава Республики Северная Осетия – Алания вице-адмирал С. И. Меньялло, экс-председатель КГБ Республики Беларусь генерал-лейтенант В. Ю. Зайцев и многие другие.



Таких высоких показателей невозможно было достичь без высочайшего уровня профессионализма, высоких личных качеств, чувства ответственности за выполнение служебного долга, а также преданности Родине, верности воинским традициям, боевому товариществу и кодексу чести выпускника Академии.

При этом следует отметить важную роль руководящего и профессорско-преподавательского состава Академии в достижении выпускниками высоких показателей в служебной деятельности.

Современная Академия была и остается важным звеном в системе обеспечения безопасности нашего Отечества. Нарботанный ею опыт в образовательной и научной сферах деятельности имеет в современных условиях большое значение для



подготовки военных кадров высшего звена, способных обеспечить устойчивое управление вооруженными силами и межвидовыми группировками войск (сил) в войнах и вооруженных конфликтах, а также позволяет успешно решать задачи государственного управления.

Сегодня многие выпускники продолжают занимать высокие руководящие должности на государственной службе в Министерстве обороны, Генеральном штабе Вооруженных Сил, Федеральной службе безопасности, Росгвардии, в других



силовых министерствах и ведомствах как России, так и Республики Беларусь.

Ровно в 12:30 участники встречи выстроились у центрального входа в здание Академии, рота почетного караула и военный оркестр заняли исходное положение для проведения ритуала. Военнослужащими роты почетного караула были возложены корзины с цветами к барельефам выдающихся полководцев Отечества и памятнику выпускникам Академии, погибшим на полях сражений при защите Родины.





Затем представители Академии ознакомили собравшихся с учебно-материальной базой, Петровским залом, академическим храмом, провели экскурсию по музею Академии.

Участники встречи посетили учебные классы, осмотрели учебно-материальную базу, а также передали в дар от офицерского собрания выпускников Академии 2004 года две интерактивные доски и двадцать кулеров для питьевой воды, выразив уверенность в том, что это послужит дальнейшему совершенствованию учебного процесса и бытовых условий слушателей факультета.

Генерал-лейтенант В. Ю. Зайцев от имени выпускников – представителей Республики Беларусь передал в дар Академии скульптурную композицию, символизирующую беззаветное служение Отечеству трех поколений чекистов – ВЧК, НКВД и КГБ.

Завершением первого дня встречи выпускников Академии 2004 года было проведение открытого офицерского собрания на базе Центрального дома Российской Армии.

Итоги работы собрания:

1. Избраны председатель офицерского собрания, председатель оргкомитета и актив офицерского собрания на период 2024–2029 годов.

2. Принято решение о проведении очередной юбилейной встречи выпускников Академии 2004 года в 2029 году в г. Москве.

3. Создана редакционная группа для подготовки и издания в 2029 году книги, посвященной выпускникам основного факультета Академии 2004 года.

15 сентября 2024 года в целях знакомства с историческими местами Подмосквья осуществ-

влен выезд в город Коломну, в котором приняли участие выпускники Академии, члены их семей и приглашенные лица. Руководством АО «Порт Коломна» были организованы и проведены экскурсия по Кремлю, прогулка на пароходу по реке Оке, обед от имени генерального директора компании В. Я. Алексеева.

Вечером этого же дня с новыми впечатлениями от увиденного участники встречи вернулись в Москву.

Подводя итоги проведения юбилейной встречи выпускников Академии 2004 года, следует сказать о том, что данное мероприятие соответствовало сложившимся традициям Академии, было проведено на высоком организационном уровне, в духе доброжелательности и взаимопонимания всех участников.



Кроме того, данная встреча позволила сделать ряд ценных выводов, которые могут быть полезны как для ее участников, так и для офицерского корпуса в целом:

1. Солидарность и взаимная поддержка. Встреча показала важность солидарности и единства в любых обстоятельствах. Даже спустя двадцать лет с момента выпуска из стен Академии участники встречи выразили готовность поддерживать друг друга, укреплять дружбу и оказывать взаимопомощь.

2. Ценность опыта и обмен знаниями. Обмен опытом и знаниями позволил каждому участнику встречи увидеть общие тенденции и лучшие практики в сфере своей деятельности. Это поможет совершенствовать навыки и становиться успешнее в профессиональной деятельности.

3. Память о ценности службы Отечеству. Встреча показала актуальность и значимость службы военных, а также позволила ощутить чувство ответственности и проявить личную готовность сделать все возможное для защиты своей Родины.

4. Патриотизм и любовь к Отечеству. Участники встречи единодушно поддержали проведение СВО на территории Украины и выразили уверенность в том, что все цели операции будут достигнуты. Встреча укрепила чувство гордости за свою страну, а также понимание неотвратимости Победы над врагом.



Организационный комитет офицерского собрания выпускников Академии 2004 года выражает особую признательность за оказанную помощь и содействие в организации данного мероприятия руководству Академии (генерал-полковнику В.Б. Зарудницкому, генерал-лейтенанту К.Г. Кастарнову, генерал-майору А.И. Борисенко), ПАО «Промсвязьбанк» (П.М. Фрадкову), АО «Порт Коломна» (В.Я. Алексееву), президенту фонда «МИР» В.Н. Филатову.





КАДЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ И ЗАЩИТНИКОВ ОТЕЧЕСТВА С ДЕТСТВА И НОВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СЛОЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ РОССИИ

А.И. ВЛАДИМИРОВ

ЧЛЕН СОВЕТА ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ,
ЧЛЕН ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА МССВУ,
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР



10 апреля 2024 года в Общественной палате Российской Федерации состоялась научно-практическая конференция «Судьба России рождается в служении Отечеству ее строителей, защитников и героев – с детства и на всю жизнь».

Мероприятие было организовано Попечительским советом Московского СВУ, суворовскими, нахимовскими и кадетскими общественными объединениями России, Национальной ассоциацией объединений офицеров запаса Вооруженных Сил «МЕГАПИР».

Целью конференции являлось рассмотрение практических шагов по реализации инициированных Президентом Российской Федерации В. В. Путиным национального проекта «Кадрь» и программы «Время героев» через воспитание юных патриотов, будущих защитников Отечества, в системе суворовских, нахимовских и кадетских образовательных учреждений.

По приглашению организаторов возглавил конференцию член Совета по национальной стратегии, член Попечительского совета МССВУ генерал-майор Александр Иванович Владимиров.

Публикуем доклад А. И. Владимирова.



фото: oprf.ru

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В начале доклада позволю себе несколько констатаций стратегического и мировоззренческого уровня.

Первое. Мы можем констатировать, что Новое Осевое Время уже наступило.

Но это не время появления новых религий и пророков.

Новое Осевое Время – это ВРЕМЯ РОССИИ:
– «развилка» существования человечества как биологического вида и человеческого социума;
– время непосредственного вступления России в качестве цивилизации Жизни и великой державы в войну с мировым Злом, то есть с цивилизацией Смерти – объединенными силами совокупного Запада.

Стал ясен главный категорический императив бытия этих мировых цивилизаций, имеющих разные и противоположные смыслы и цели своего существования, – РОССИЯ И ЗАПАД СОСУЩЕСТВОВАТЬ НЕ МОГУТ И НЕ БУДУТ.

Второе. Сегодня Россия существует в состоянии войны и будет сражаться, выживать, существовать и побеждать в войне еще исторически долго. В этой войне за свое существование в истории человечества Россия обязана только победить, ибо мы исторически лишены права на поражение.

Третье. Россия может победить в войне и изменить Мир только тогда, когда сумеет и сама сменить свою Действительность на собственные Основы бытия.

Свое новое государственное строительство Россия должна вести с опорой на национальную государственную Идеологию:

– формируя из нее новые Цели бытия и новый Образ жизни нации;
– создавая свою новую государственность, свою Национальную стратегию, новое качество жизни, суверенности и безопасности своих народов.

Четвертое. Очевидно, что Россия может это сделать только тогда, когда:



– будет обеспечено единство ее народов и их сплоченность вокруг нашего национального лидера и Общего дела выживания, развития и достижения исторической вечности России как цивилизации и великой державы;

– управление державой будет осуществляться исключительно в интересах народа российского – специально воспитанными и подготовленными кадрами управления всех сфер функционирования и ответственности государства.

Пятое. Общая теория войны утверждает, что:

– государство ведет войну, выигрывает или проигрывает войну;

– армия х сражается в войне, побеждает или терпит поражение в сражениях войны;

– население в войне воюет, то есть побеждает или терпит поражение в войне.

Очевидно, что успешное управление Государством, Армией и Населением России в мирное и военное время является гарантом ее исторического успеха и вечности.

Шестое. Науке и искусству управления Россией в мирное и военное время необходимо учить целенаправленно, специально, профессионально, полномасштабно, в качестве приоритета Верховной власти и с детства.

А это значит – с опорой на кадетов России, которые исторически всегда были и есть ее опора и национальное достояние.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КАДЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) 21 августа 1943 года

«О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации»

В целях скорейшего восстановления хозяйства и оказания помощи населению районов, освобожденных от немецкой оккупации, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановили: ...

...Х. Об организации для детей воинов Красной Армии и партизан Отечественной войны, а также детей-сирот, родители которых погибли от рук немецких оккупантов, суворовских военных училищ, специальных ремесленных училищ, специальных детских домов и детских приемников-распределителей

а) девять суворовских военных училищ типа старых кадетских корпусов, по 500 человек в каждом, всего 4 500 человек со сроком обучения 7 лет, с закрытым пансионом для воспитанников



фото: pastvu.com



2. Федеральный закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации»

Статья 86. Обучение по дополнительным общеразвивающим образовательным программам, имеющим целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях

1. Образовательные программы основного общего и среднего общего образования могут быть интегрированы с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества.

2. В рамках обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, интегрированным с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества, создаются соответствующие общеобразовательные организации со специальными наименованиями «президентское кадетское училище», «суворовское военное училище», «нахимовское военно-морское училище», «кадетский (морской кадетский) военный корпус», «кадетская школа», «кадетский (морской кадетский) корпус», «казачий кадетский корпус» и профессиональные образовательные организации со специальным наименованием «военно-музыкальное училище».

3. Общеобразовательные организации со специальными наименованиями «президентское кадетское училище», «суворовское военное училище», «нахимовское военно-морское училище», «кадетский (морской кадетский) военный корпус» и профессиональные образовательные организации со специальным наименованием «военно-музыкальное училище» создаются только Российской Федерацией. Общеобразовательные организации со специальными наименованиями «кадетская школа», «кадетский (морской кадетский) корпус» и «казачий кадетский корпус» создаются Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации.

4. Организация и осуществление образовательной деятельности в федеральных государственных образовательных организациях со специальными наименованиями «президентское кадетское училище», «суворовское военное училище», «нахимовское военно-морское училище», «кадетский (морской кадетский) военный корпус» и в профессиональных образовательных организациях со специальным наименованием «военно-музыкальное училище», прием в указанные образовательные организации осуществляется в порядке, установленном федеральными государственными органами, в ведении которых они находятся, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Организация и осуществление образовательной деятельности в образовательных организациях со специальными наименованиями «кадетская школа», «кадетский (морской кадетский) корпус» и «казачий кадетский корпус» осуществляются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

5. Учредители указанных образовательных организаций устанавливают форму одежды обучающихся, правила ее ношения и знаки различия...

Важно! Статья 86 Федерального закона подготовлена ветеранами-суворовцами и включена в Закон «Об образовании в Российской Федерации» усилиями депутата Госдумы Ирины Анатольевны Яровой еще в 2012 году.



Таким образом, на сегодняшний день статья 86 Федерального закона является единственным федеральным правовым актом, который впервые в истории кадетов устанавливает само существование кадетского образования и его цели.

Все остальное правовое поле кадетского образования в России разнесено по регионам Российской Федерации и существует в том состоянии, как его понимают и воспринимают в разных местах страны, то есть вне единых федеральных стандартов, требований, сертификации и собственно вне федеральной системы кадетского образования, которая существует, но также пока не узаконена. При том, что существующие учреждения кадетского образования уже высокопрестижны и конкурсы на поступление в них «зашкаливают», они еще малоэффективны и различны по уровню своих целей, качества своего образования и педагогических условий, а также по уровню востребованности и государственной эффективности.

Сегодня наша задача заключается в том, чтобы привести существующий состав учреждений кадетского образования в соответствие целям, которые определит им наше Отечество, существующее сегодня в состоянии войны.

Эта работа для нас основная, востребована государством и посильна нам, так как у нас уже есть базовая концепция кадетского образования в России.

И в этой работе мы можем и должны:

- опираться только на себя, на своих ветеранов-кадетов, на ветеранов войны и специальной военной операции;
- крепко верить и надеяться на то, что государство поймет необходимость кадетского образования в России и будет делать эту работу настоящим образом и вместе с нами.

В этой общей работе мы рассчитываем на организационный и идеологический потенциал наших соратников из мощной и авторитетной ветеранской организации – Ассоциации «МЕГАПИР», успешно действующей во главе с ее создателем и вдохновителем Александром Николаевичем Каньшиным.

Все мы благодарны за плодотворное сотрудничество Общественной палате Российской Федерации, ее руководству и лично Вячеславу Алексеевичу Бочарову, который еще в июне 2015 года своим непосредственным докладом Президенту России В. В. Путину обеспечил появление последующего президентского поручения, что дало необходимый импульс и сегодня, по прошествии многотрудных лет, приближает нас к необходимым результатам.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Обращаю ваше внимание на примеры отношения и действий государства по вопросу кадетского образования.

1. Как работало Советское государство во время Великой Отечественной войны

17 апреля 1943 года генерал-лейтенант Алексей Алексеевич Игнатьев (выпускник Киевского кадетского и Пажеского корпуса) написал письмо Верховному Главнокомандующему Иосифу Виссарионовичу Сталину с предложением создания кадетских корпусов в СССР.

В мае 1945 года моего отца, полковника Ивана Владимировича Владимирова (выпускника Императорского Алексеевского военного училища, директора института усовершенствования учителей имени Н. К. Крупской Ленинградской области, а в то время – начальника штаба бригады морской пехоты Ленинградского фронта), приказом Ставки ВГК направляют из Кронштадта в город Елец, где организуется Отдел суворовских военных училищ Управления кадров Сухопутных войск Наркомата обороны СССР, на должность заместителя начальника отдела генерал-лейтенанта Василия Ивановича Морозова.

21 августа 1943 года выходит Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» и организации девяти суворовских военных училищ типа старых кадетских корпусов.

1 декабря 1943 года первым суворовским военным училищам вручены Боевые знамена.

24 июня 1945 года в Параде в честь Победы СССР над фашистской Германией принимают участие парадные расчеты Горьковского, Орловского Калининского и Тульского СВУ.

В июле 1949 года состоялся первый выпуск всех созданных суворовских военных училищ Советского Союза.

Таким образом, всего за 8 лет (из которых четыре года – война и четыре послевоенных года) в СССР была создана полноценная система суворовской военной школы, ее кадрового наполнения и применения, которая сразу показала феноменальную государственную эффективность.

2. Как вопросы кадетского образования решаются сегодня, когда Россия ведет войну за свое будущее

23 июня 2015 года в Кремле в присутствии Президента России Владимира Владимировича Путина состоялся доклад заместителя секретаря



Общественной палаты Российской Федерации, Героя России полковника Вячеслава Алексеевича Бочарова «О кадетском образовании в Российской Федерации».

Сразу после этой встречи состоялось поручение Президента России.

28 января 2016 года в рамках исполнения поручения Президента РФ был создан Межведомственный Совет по кадетскому образованию Минобрнауки России. Председателем Совета (по Положению о его работе) стал министр образования и науки Российской Федерации (Приказ Минобрнауки России от 25 мая 2016 года № 618), а я – его заместителем.

28 января 2016 года состоялись заседания Межведомственного Совета Минобрнауки России по кадетскому образованию.

1 марта 2016 года «Концепция кадетского образования в России: базовые основы» была разработана и впервые представлена Совету на его заседании, которое состоялось в корпусе государственных воспитанниц Минобороны.

15 сентября 2017 года во исполнение поручения Президента России было выпущено Распоряжение Правительства Российской Федерации № ОГ-П8-6270 «О предложениях по совершенствованию нормативно правового регулирования кадетских образовательных организаций».

13 ноября 2017 года доработанный в течение трех лет вариант Концепции был представлен в окончательном и согласованном виде на заседании Совета в Перми под председательством представителя Президента России в Приволжском федеральном округе Михаила Викторовича Бабича.

В целом:

В течение трех лет – к исходу 2018 года проект Концепции кадетского образования в России был разработан Советом, однако прежним составом Министерства не был внесен в установленные сроки в Правительство России для утверждения и введения в государственную практику.

В 2019 году вновь созданное Министерство просвещения России утратило статус ведомства, которое имеет право разрабатывать проекты «межведомственных документов стратегического планирования».

В сентябре 2020 года приказом Министерства просвещения РФ № 494 Совет был вовсе упразднен «в связи с оптимизацией и утратой полномочий разработки документов межведомственного характера». Вся работа в этом направлении передали в Департамент образовательной политики, где ее практически свернули.

В итоге:

– Усилия наших органов власти в сфере образования – то есть двух реформированных министерств – закончились ничем.

– Поручения Президента и Правительства России за 9 лет не выполнены.

– Россия не получила полноценную систему кадетского образования, а государство не получило тысячи профессионально подготовленных и мотивированных государственных служащих.

– Кадровая политика Президента России не обрела свой кадетский патриотический фундамент и потенциал.

Информирую вас о том, что по состоянию на сегодняшний день:

– **во-первых**, в соответствии с поручениями Президента и Правительства Российской Федерации в период с 2015 по 2018 год Межведомственным советом Министерства образования и науки Российской Федерации разработана Концепция кадетского образования в России, но в Правительство не представлена;

– **во-вторых**, несмотря на 9 лет сознательного противодействия кадетскому образованию Минпросвещения России и ее «дочек» в ряде регионов страны, кадетское образование в России не стояло на месте и развивалось исключительно вашими подвижническими усилиями и героическим трудом;

– **в-третьих**, уже несколько лет эта Концепция, созданная в основном трудом и усилиями ветеранов-суворовцев и русского казачества, находится в свободном доступе и в теоретическом обиходе нашей педагогической и кадетской общественности и сегодня имеет высокую степень готовности для ее представления Правительству России;

– **в-четвертых**, вопрос только в том, кто и когда это будет делать, так как поручения Президента и Правительства России до сих пор не выполнены, и такое положение длится уже 9 лет;

– **в-пятых**, смелых и уполномоченных на этот подвиг в Министерстве нашего образования и просвещения нет, а Следственный комитет и Контрольное управление этим вопросом пока еще не озадачены;

– **в-шестых**, сегодня Министерство просвещения России в существующем виде – вести и продвигать кадетское образование в России – не способно и не будет, так как функционально не имеет права разрабатывать документы межведомственного уровня, а его распоряжения и рекомендации для исполнения министерствами и департаментами образования регионов не обязательны, то есть носят



рекомендательный характер, и это значит, что поручать эту работу Министерству просвещения России и его академии образования нельзя и не надо;

– **в-седьмых**, и это значит, что нашу Концепцию кадетского образования в России надо не согласовывать, а уточнить и утверждать, и внедрять ее положения в образовательные структуры, а Правительству и Государственной Думе разрабатывать и принимать на ее основе новые правовые акты, необходимые для дальнейшего развития кадетского образования в стране;

– **в-восьмых**, для этого надо создать специальный государственно-общественный орган по кадетскому образованию в России на уровне Совета при Президенте России или при Председателе правительства России и там эту организационную, правовую и кадровую работу первого этапа завершить и исполнить уже в 2024 году.

Все, кто собрались здесь, в целом знакомы с нашим проектом Концепции кадетского образования в России. Вы вникли в существо ее основных положений, поддерживаете их и занимаетесь кадетским образованием на практике.

Исходя из этого, считаю, что дискуссионный этап нами практически завершен. Время действовать!

Не раскрывая основного содержания Концепции, позволю себе остановиться лишь на новых, принципиальных и наиболее важных ее положениях, определяющих общую государственно-патриотическую идеологию этого документа.

Мне, как теоретику и идеологу кадетского образования, представляется важным донести до вас наше понимание трех основных категорий: «кадет», «кадетское образование» и «кадетское движение».

Они закреплены в Концепции кадетского образования в России, и мы кратко объясним их для лучшего проникновения в существо дела и для ясности мысли.

КАДЕТ – это историческое, единое (обобщенное) наименование всех воспитанников и выпускников образовательных организаций кадетского типа (ООКТ) – суворовцы, нахимовцы, кадеты, кадеты-казаки, государственные воспитанницы – независимо от ведомственного подчинения и специального наименования их образовательных организаций.

КАДЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ является частью системы образования государственной службы и важнейшей компонентой формирования государственной кадровой политики России.

Кадетское образование полного профиля в его классическом понимании – собственно профессиональная деятельность образовательных организаций кадетского типа, в которых обязательно закрытое, живущее по Уставу и воинским традициям воинское общежитие с полным пансионом содержания воспитанников и институтом офицеров-воспитателей, где воспитанникам в обязательном порядке должны даваться:

– государственно-патриотическое воспитание и патриотическая социализация кадетов с их установкой на беспорочное служение России с детства и на всю жизнь в качестве строителя и защитника Отечества на гражданском или военном поприще;

– общее среднее образование с широкой гуманитарной основой;

– интегрированное с ним начальное образование государственной службы согласно требованиям своих учредителей и обязательным нормам государственного (ведомственного, регионального) заказа;

– обязательное обучение и получение кадетами военно-учетных специальностей и специальностей народно-хозяйственного назначения.

Целями кадетского образования являются:

- формирование государственно-патриотического мировоззрения и патриотической социализации кадетов, их готовности к строительству и защите Отечества с детства как основы их жизненной позиции;

- формирование федеральной системы кадетского образования как части государственной кадровой политики и государственной службы;

- подготовка государственных служащих, способных и готовых к служению Отечеству, его строительству и защите;

- комплектование государственного аппарата и органов государственного, муниципального и корпоративного управления профессионально подготовленными служащими;

- формирование нового служилого слоя профессиональных государственных служащих – нового служилого дворянства России.

Важно уяснить себе, что:

– кадетские училища и корпуса не являются учреждениями благотворительными, или учреждениями социального призрения (хотя частично и несут эту социальную функцию), но прежде всего и в приоритетном порядке – это кузницы руководящих кадров великой державы;



– кадетское образование начинается с 5-го и ведется по 11–12 классы круглогодично (включая обязательный летний семестр) и является элитным;

– учреждений классического (полного) кадетского образования как интернатов полного профиля и воинским общежитием не может быть много (в Российской империи – 32, в СССР – 23, в России сегодня более 200 корпусов и школ и 6 000 кадетских классов);

– конкретной министерство, ведомство и субъект Российской Федерации готовит воспитанников своих кадетских корпусов для государственной

профессиональной службы в своих рядах, на своих территориях и в интересах всего российского государства;

– в этом плане министерства, ведомства, субъекты РФ являются заказчиками подготовки специалистов, необходимых им специальностей, финансируют учрежденные ими организации кадетского образования из расчета подготовки в них своих будущих специалистов, организуют и обеспечивают их последующее обучение в профильных учреждениях высшей школы и государственную службу по предназначению в течение не менее 5 лет.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КАДЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня под определение классического полного кадетского образования ближе всех подошли организации кадетского образования:

Минобороны России – 33 (плюс в 2024 году планируется открытие Мариупольского НВМУ)
МВД России – 6 СВУ МВД
СК РФ – 4 КК
Росгвардия – 2 президентских КУ
ФСБ – 1 КК (Погранвойск)
МЧС – 1 КК в составе Академии МЧС
Итого: 47, то есть до 50 кадетских учреждений в силовых ведомствах

Если иметь по одному учреждению полного кадетского образования в субъектах Российской Федерации (пример в подходе – это 5 кадетских корпусов Приволжского ФО с полным пансионом и воинским общежитием, а также пример Сибирского федерального округа, создавшего кадетскую систему «Сибирского соглашения»), то России целесообразно и оправданно иметь в итоге порядка 100–130 кадетских корпусов полного профиля разной направленности.

Эти корпуса могут покрыть кадровую потребность министерств, ведомств и регионов в подготовке для них государственных служащих, необходимых учредителям номенклатур специальностей согласно их же ведомственному или региональному заказу.

Это значит, что суворовские военные училища, нахимовские военно-морские училища, кадетские и казачьи кадетские корпуса полного профиля должны давать своим воспитанникам полное общее среднее образование с глубоким гуманитарным содержанием (контентом) и начальное профессиональное образование по соответствующему профилю государственной службы с обязательным получением военно-учетной специальности.

**НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Учреждения полного кадетского образования в правовом и структурном отношении должны:

- выйти из подчинения Минпросвещения России;
- перейти в подчинение и числиться за Министерством образования и науки России как учреждения профессионального образования первой ступени (начального) образования государственной службы, то есть по принятой терминологии это лицеи, имеющие все педагогические и организационные возможности «профессионалитета»;
- финансироваться из бюджета подготовки специалистов государственной службы.

При этом все остальные существующие образовательные организации кадетского типа и кадетские классы остаются и числятся за Министерством просвещения России и в содержательном плане своего педагогического процесса опираются на положения Концепции кадетского образования в Российской Федерации (которая ждет своего утверждения на уровне Правительства России).

Эти положения также должны найти свое место в Федеральном законе «О кадетском образовании в Российской Федерации».

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КАДЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Очевидно, что для выполнения этих целей кадетское образование должно быть только профильным, специальным и профессиональным.

Кадетское образование в России должно жить и функционировать по своим государственным (ведомственным, региональным) стандартам в соответствии с требованиями и заказом своих учредителей.

Оно должно функционировать в соответствии со своими собственными учебными планами, программами и предметами обучения, со своим расписанием дня и распределением учебного времени на год и весь курс, включая обязательный ежегодный летний (лагерный, полевой) семестр обучения.

Должности офицеров-воспитателей и преподавателей должны замещаться не пенсионерами, а офицерами и специалистами действительной военной службы согласно базовым штатным и номенклатурным установкам.

Кроме того, кадетское образование несет в себе:

- осознанное восприятие русской культуры и православия, других традиционных российских религий;
- приоритет обязанностей кадетов по служению Отечеству и его защите над их правами;

- гармоничное сочетание воспитания и обучения при приоритете воспитания;
- воспитание кадетов в условиях коллектива и воинского общежития, в условиях необходимости ответственно преодолевать трудности и выполнять свои задачи в составе коллектива;
- формирование личности воспитанника на основе традиционных базовых национальных ценностей и исторических кадетских традиций служения Отечеству с детства в атмосфере любви к России и ее истории, своим товарищам, семье и «малой» родине.

Основой идеологии и этики кадетов России является идея верного служения своему Отечеству и его защиты на военном и гражданском поприще с детства.

Духовно-нравственное развитие и воспитание личности кадетов основано на национальных духовных и культурных ценностях, исторических традициях государства, их воплощении в повседневной деятельности ООКТ и исторической кадетской преемственности деятельности воспитанников от поколения к поколению.

Содержание духовно-нравственного развития и воспитания личности кадетов, учебные планы и образовательные программы ООКТ формиру-



ются в соответствии с традиционными ценностями России (общенациональными базисными ценностями), с учетом приоритетного фактора углубленного изучения русской культуры.

Основным показателем качества и эффективности кадетского образования в целом и конкретно ООКТ является (не результаты ЕГЭ) количество выпускников кадетов, которые:

- получили военно-учетную специальность (специальность государственной службы), учетную в системе военных комиссариатов;
- сделали успешную карьеру на военной, правоохранительной или гражданской государственной службе;
- прославили Отечество и кадетов России в областях науки и производства, культуры, искусства и спорта;
- стали известными политическими и общественными деятелями;
- заслужили государственные награды России, любовь и уважение народа.

К вопросу о критериях эффективности воспитания и образования граждан России, находящейся в состоянии войны.

Мы убеждены, что сегодня, когда Россия находится и на наших глазах все более погружается в состояние войны, мы все и в первую очередь вся система национального образования, просвещения и воспитания должны воспитывать и готовить не «широко развитую личность», а только и исключительно гражданина и патриота России как строителя и защитника Отечества, обладающего государственно-патриотическим мировоззрением и военно-учетной специальностью.

Основным критерием эффективности всей патриотической воспитательной работы школы и молодежных общественных объединений должно стать не формальное количество участников патриотических акций и не сумма средств,

освоенных на этих мероприятиях, а количество граждан, обученных и учтенных в военных комиссариатах по конкретным военно-учетным специальностям и способных применить их в мирное и военное время.

Именно на реализацию этих целей надо тратить те миллиарды рублей, которые государство уже выделило на патриотическую работу с населением России.

Вести эту работу в государстве должны не формальные административные аппараты, а объединения ветеранов войн и военной службы и, конечно, ветераны специальной военной операции, которые являются главными организаторами и исполнителями всех президентских инициатив и программ по подготовке строителей и защитников своего Отечества. В том числе – и объединения кадетского движения России.

КАДЕТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ есть результат кадетского образования.

Кадетское движение – это совокупность и согласованная деятельность общественных объединений выпускников суворовских военных, нахимовских военно-морских училищ, специальных военных школ и кадетских корпусов России всех времен и территорий, объединенных идеей верного служения Отечеству на гражданском и военном поприще – с детства и всю жизнь.

Другими словами, это мы все вместе – выпускники своих суворовских военных и нахимовских военно-морских училищ и кадетских корпусов, а также наши общественные объединения во всех регионах России.

Кадеты остаются кадетами России всю свою жизнь.

Кадетов бывших не бывает.

Кадетские движения России – есть патриотическая скрепа российского общества!

Полное определение, принципы деятельности, задачи кадетского движения были закреплены в Декларации о принципах деятельности объединений кадетского движения России на I съезде кадетов России, который состоялся в Москве в 2007 году.

**КАДЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ***Кадетам России в 2024 году исполнилось 323 года.*

Свое начало кадеты России считают с момента создания Петром Великим в январе 1701 года (25 января – День российского кадета) Навигацкой школы в Сухаревской башне в Москве – то есть первого в истории России образовательного учреждения кадетского типа, имеющего целью подготовку несовершеннолетних «недорослей» к военной и гражданской государственной службе.

Эта дата принята IV съездом кадетов (Хабаровск – Владивосток, 2014) в качестве даты образования кадетского образования в России и отмечается кадетами как День российского кадета.

Кадетское движение России сформировалось в конце 80-х годов прошлого века деятельностью общественного объединения ветеранов-суворовцев и нахимовцев СССР «Московский суворовско-нахимовский клуб» и его работой по установлению связей ветеранов-суворовцев и нахимовцев Советского Союза с выпускниками императорских кадетских корпусов – объединений русских кадетов за рубежом, и получило свое современное оформление в 2007 году на Первом общекадетском съезде кадетов России в Москве созданием Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадетов России» (ОС СНКР) и принятием Стратегии кадетского движения России.

Сегодня кадетское движение России насчитывает более 200 000 кадетов – выпускников всех времен, народов, регионов и ведомств.

Это значит, что именно эти ветеранские организации должны финансироваться из государственного бюджета и нести молодежи и всем нашим согражданам основы военного дела и государственно-патриотического воспитания.

Именно в этих целях предстоит действовать нашим законодателям, образовательным министерствам и образовательным организациям, именно в этом направлении изменять законы, стандарты и учебные планы, расчеты учебного времени и свои штатные расписания.

Эта работа нам представляется срочной в исполнении и однозначной в постановке практических задач – без сомнений и неуместных дискуссий.

И она должна вестись в декретном порядке. Специальным уполномоченным президентским советом, который обязан непосредственно определять задачи исполнения и ответственности государственных структур в этой области.

Принципиально важно, чтобы данное дело шло без бюрократических проволочек – под постоянным контролем наших ветеранов и общественников из числа тех испытанных граждан – экспертов и волонтеров, кто сможет это делать лично, энергично и профессионально, подавая тем самым пример и образец для колеблющихся и отлынивающих чиновников, которых надо отстранять от воспитательного процесса.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, БРАТЬЯ-КАДЕТЫ!

Обращаюсь к вам, дорогие друзья, возможно, с необычным предложением – вместе помечтать и представить, что все, что говорится и предлагается сейчас в Общественной палате для развития кадетского образования в России, стало достоянием нашего Президента и Верховного Главнокомандующего Владимира Владимировича Путина.

А плодом президентских размышлений станут его решение и весомые слова, начертанные на письме, подготовленном рабочей группой по итогам нашей конференции, например:

«СОГЛАСЕН. К ИСПОЛНЕНИЮ!»

После такого можно быть уверенным, что в судьбе российского кадетского образования обязательно произойдут этапные события и необратимые действия.

И мы все готовы лично трудиться для достижения результатов, которые необходимы России, нашему государству и нам – ветеранам!

Итак, сегодня России нужно:

– включение учреждений кадетского образования и объединений кадетского движения России



в состав исполнителей национального проекта «Кадры» и программы «Время героев»;

– утверждение Концепции кадетского образования в Российской Федерации;

– официальное признание и утверждение кадетского образования в качестве начального образования государственной службы и введение обязательных предметов по темам начальной военной подготовки и воинским учетным специальностям;

– перевод учреждений полного кадетского образования в статус лицеев (учреждений начального профессионального образования государственной службы);

– создание системы верховного попечительства и президентского совета по кадетскому образованию;

– утверждение сфер ответственности за состояние и развитие кадетского образования: в государстве – Президент России, в министерствах и ведомствах – лично министры и руководители, в субъектах Российской Федерации – лично губернаторы;

– издание Закона «О кадетском образовании в Российской Федерации», подобных правовых актов в субъектах Российской Федерации, разработка и принятие Федерального государственного стандарта кадетского образования и т.д.;

– составление Государственного реестра образовательных кадетских организаций и их сертификация;

– введение Государственного федерального (ведомственного, регионального) заказа на подготовку в системе кадетского образования России необходимых специалистов государственной гражданской, военной и правоохранительной службы.

Основополагающим моментом здесь является создание и оперативный запуск в рамках национального проекта «Кадры» и специальной кадровой программы «Время героев» системы подготовки (переподготовки) из числа кадровых и уволенных в запас военнослужащих, а также участников специальной военной операции – преподавателей, офицеров-воспитателей, инструкторов и тренеров для образовательных организаций кадетского типа и всей системы патриотического воспитания и обучения молодежи – будущих строителей и защитников своего Отечества.

Такие результаты мы будем считать выполнением поручений Президента и Правительства России в отношении кадетского образования в России и воспитания нового поколения государственных служащих.

Но только тогда, когда это все будет выполнено, мы констатируем, что решение Президента России полноценно и качественно исполнено.

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Здесь собрались люди с опытом, талантом и способностями превращать благие **МЕЧТЫ** в плодотворную **РЕАЛЬНОСТЬ**.

Предназначение и развитие кадетского образования в России – из разряда таких дел и талантов. Давайте и на сей раз вместе потрудимся как следует, чтобы достичь необходимых для дела результатов!

Пусть этому послужат

ПРЕДЛОЖЕНИЯ и АНАЛИТИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ участников нашей конференции, **КОНСТАТАЦИИ и ВЫВОДЫ**, вытекающие из представленного вам доклада.

В завершение скажу по-суворовски искренне и доверительно: мне отраднее, что мы едины в глубине понимания того, что новую национальную элиту необходимо специально готовить, воспитывать, образовывать, испытывать и закалять в труде и в бою, тщательно отбирать и контролировать ее успехи и профессиональный рост.

Сегодня, в наше военное время, работа по созданию нового профессионального слоя государственных служащих России имеет значение и является государствообразующей и формирующей успешное будущее нашего Отечества!

Эту работу надо вести с детства, опираясь на феномен кадетской педагогики и уникальный опыт Российской империи и Советского Союза, которые создали и подтвердили успешность национальной школы кадетского – суворовского образования для подготовки своих воспитанников к строительству и защите Отечества, начиная с детства и на всю жизнь.

Это означает, что государственная служба России ежегодно и планомерно будет пополняться многими высокопрофессиональными и мотивированными государственными служащими, которые:

– воспитаны российской кадетской школой строителями и защитниками Отечества с детства;

– имеют устойчивое государственно-патриотическое мировоззрение и однозначную патриотическую социализацию;

– овладели военно-учетной и народнохозяйственной специальностью;

– готовы к беспорочному государственному служению своему Отечеству на гражданском, военном или правоохранительном поприще;

– с честью исполняют свой долг служения Отечеству и государству.

Эту работу должны вести специально подготовленные и отобранные педагоги и офицеры-воспитатели, имеющие:



- успешный опыт управления войсками и воспитания воинских коллективов;
- реальные достижения в своей работе и службе;
- безупречные аттестации и рекомендации своих поручителей;
- государственные награды;
- высшее образование и состоявшиеся семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кадетское образование России есть основа формирования строителей и защитников Отечества с детства и нового профессионального слоя государственных служащих России.

Новый служилый слой России – ее новое служилое дворянство, которое будет решать Главную Цель и Задачу существования России в веках – делать Россию успешной и исторически вечной,

особой цивилизацией и великой державой в истории человечества.

Поэтому всегда будем помнить завет отца нашего Александра Васильевича Суворова: «Будем служить Отечеству верою и правдою и тем посрамим врагов наших!»

Вся работа по воспитанию нового слоя государственных служащих России с детства должна идти под личным попечением Президента – Верховного Главнокомандующего России Владимира Владимировича Путина.

**С НАМИ БОГ! ЗА НАМИ – РОССИЯ!
Благодарю за внимание!
Честь имею!**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

Профессиональные военные основы кадетского образования по опыту учебы первого московского набора 1956 года и первого московского выпуска МсСВУ 1963 года

Московское СВУ

- Образовалось в связи с переводом в Москву Горьковского СВУ в 1956 году.
- В Москве дислоцировалось в районе Фили.
- Являлось действующей войсковой частью.
- Весь постоянный командный состав училища составляли офицеры и сверхсрочнослужащие действительной военной службы.
- Организационно состояло из семи суворовских рот и роты обеспечения.

Важной особенностью получения профессиональной военной подготовки являлся тот факт, что воспитанники СВУ учились 11 лет (учебная неделя – 6 дней), в то время как во всех школах того времени (до 1958–1962 гг.) обучение велось в течение 10 лет.

Учебный год состоял из 4 учебных четвертей; зимних (одна неделя) и летних (почти два месяца) лагерей с 6 по 8 класс; войсковых стажировок в 9 и 10 классах; каникул зимних (одна неделя) и летних (28 дней); участия (с седьмого класса) в двух парадах на Красной площади (в том числе и выпускная рота).

Все офицеры-воспитатели, командиры рот и преподаватели имели высшее образование, знали английский или немецкий язык, прошли Великую Отечественную войну, были награждены, имели собственные семьи и прошли курсы подготовки по работе с суворовцами.

Военная подготовка с 5 по 7 класс:

- понимание военных команд, построения, перестроения, ползание, строевой шаг, выправка, чистые подворотнички, одежда и ботинки, ношение портянок, скатывание шинелей и их ношение;
- знакомство с оружием: разборка и сборка карабина (на время), прицеливание, стрельба в тире, приемы стрельбы;
- строевая подготовка (в том числе по два месяца тренировок к параду на Красной площади весной и осенью);
- история военного искусства;
- основы ЗОМП;
- основы медицинской подготовки;
- общевойсковые уставы;
- несение наряда по роте, уборка расположения, территории;
- физическая подготовка (каждую субботу кросс, в том числе зимой на лыжах 1 км, потом 3 км).

8, 9, 10 классы – наряды по столовой и кухне
В 8 классе получили личное учебное оружие (по штату мотострелковой роты), на занятиях его чистили, разбирали, собирали на время, учились правилам ношения автомата на посту, в строю, в походе, приемы и нормативы для стрельбы лежа, с колена, стоя, основы баллистики.

Огневая подготовка проводилась в учебном классе, в тире, стрельба боевым патроном на стрельбищах в «Алабино».

В 9 классе появилось автомобильное дело, теория и практика вождения автомобиля.

В 10 классе стали изучать устройства связи и танков.

Вождением танков занимались в «Алабино». Полевые занятия зимой проводили в парке за Москвой-рекой.

С 8 по 11 класс два-три раза в год выезжали на учения и стрельбы с подразделениями Таманской дивизии.

Летом по два месяца каждый год занимались в лагере (построенном самими суворовцами на картофельном поле «с нуля», рядом с болотами. Теперь это место называется «Суворовские пруды»). В лагере занимались военной, физической и тактической подготовкой (занятия по тактике разведки, обороны и наступления, топографии и ориентированию на местности, связи, ОМП, инженерной и медицинской подготовке, военные игры).

Последние два года по два месяца занимались в «Алабино» – это были войсковые стажировки.

Каждый год летом и зимой – общевойсковые уставы, боевой устав пехоты – взвод, отделение, танк.

Военная подготовка преподавалась и проводилась офицерами-воспитателями рот и инструкторами-сверхсрочниками совместно с офицерами и инструкторами кафедры боевой подготовки:

- огневая подготовка (2 офицера + 2 инструктора-лаборанта);
- техника и вооружение (2 офицера + 2 инструктора-лаборанта);
- боевое обеспечение (2 офицера + 4 инструктора-лаборанта);
- кафедра физической подготовки (4 офицера + 4 тренера-инструктора).

В училище на постоянной основе и в плановом порядке работали по найму:

– **тренеры:** по три дня в неделю и в основном со сборными училища по легкой атлетике, лыжам, гимнастике, акробатике, боксу, самбо, фехтованию, игровым видам спорта и пулевой стрельбе;



– преподаватели: музыки, танцев, рисования, этики, риторики (художественного слова), логики, сценического искусства (режиссер суворовского театра), клубные работники.

Обязательные войсковые стажировки

В 9 классе проходила войсковая стажировка в должностях рядовых солдат и по обслуживанию боевой техники в полках Таманской мотострелковой дивизии (7 недель).

В 10 классе проходила учеба в Полковой школе сержантов 404 мсп Таманской дивизии в Алабино (4 недели).

По окончании школы проводилась войсковая стажировка в должностях командиров отделений – заместителей командиров мотострелковых взводов (3 недели), в частях Таманской дивизии.

В ходе этой войсковой стажировки отрабатывались вопросы:

По боевой подготовке:

- стрельба из стрелкового оружия: автоматный пулемет, пистолет, РПГ-2 (оценка);
- метание боевой гранаты (наступательной и оборонительной);
- вождение танка Т-34 и БТР-152 (по кругу);
- марш-бросок на 6 км с полной выкладкой, полосу препятствий, гимнастика, легкая атлетика (метание гранаты на дальность, бег на 100 м и 1 км), полосу препятствий, плавание в обмундировании 50–100 м, переправа и форсирование реки;
- работа на радиосредствах батальонного звена, связь сигналами Морзе и флажками;
- действия расчета при 120-мм миномете;
- действия расчета при 76-мм противотанковом орудии;
- действия десанта в БТР-152;
- комплекс действий по ЗОМП, инженерной подготовке, медицинской подготовке;
- обкатка танком (все эти предметы оценивали зачетами).

По тактической подготовке:

- работа разведдозора и разведчика-наблюдателя;
- работа командира отделения в бою;
- разработка карточки огня отделения в обороне, боевого донесения, съемка местности;
- обязанности командира отделения по всем видам уставов;
- практическое командование мотострелковым отделением в качестве его командира;
- участие в боевой стрельбе в составе отделения.

Экзамены:

- Вступительные – арифметика, русский язык (диктант), физическая подготовка.
- Переводные экзамены и зачеты по всем предметам обучения (каждый год).
- Экзамены по предметам обучения – за весь курс предмета с оценкой в аттестат зрелости.
- Экзамены выпускные.

В аттестате зрелости общероссийского образца у выпускника МсСВУ значилось:

- Окончил полный курс Московского СВУ.
- Прошел производственное обучение по специальности «Военная подготовка».

Сертифицированное специальное образование для тех, кто допускался и сдавал соответствующие зачеты и экзамены:

- Переводчик-референт – с удостоверением.
- Водитель автомобиля – любительские права.
- Полученная войсковая специальность «командир отделения – заместитель командира мотострелкового взвода» отражалась в специальной зачетной ведомости по окончании войсковой стажировки, отдельным пунктом в характеристике выпускника и указывалась в сопроводительных документах.

По окончании СВУ дальнейшее обучение в учреждениях высшей военной школы проводилось методом распределения выпускников в зависимости от качества его учебы; государственного заказа Минобороны; заявок военных институтов.

В высшие общевоинские командные училища выпускники СВУ принимались сразу на второй курс без дополнительных испытаний.

В академии, университеты, инженерные институты поступали после вступительных экзаменов.

Военная присяга принималась:

- В Уссурийском СВУ – по окончании училища.
- В МсСВУ – по прибытии в Московское ВОКУ.

ОБЩАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОЛУЧЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Первый московский набор и выпуск МсСВУ 1956–1963 года:

- Поступило (всего) – 123 суворовца.
- Выпустилось (всего) – 87 суворовцев.
- Естественный отсев – 36 воспитанников.

Каждый выпускник получил специальности:

- Военно-учетная специальность – командир мотострелкового отделения/заместитель



командира мотострелкового взвода с категорией младший сержант/сержант (справка).

- Военно-учетная (гражданская специальность) – переводчик-референт английского языка (диплом).
- Гражданская специальность – водитель автомобильной техники категории «любитель» (права).

Общая эффективность нашего выпуска:

- Министр иностранных дел, секретарь Совета безопасности РФ, Герой России – 1 (Игорь Сергеевич Иванов)
- Генералы – 5
- Полковники – 40
- Доктора наук – 4

Как видите, коллеги, профессиональная военная подготовка в Московском СВУ послевоенного времени, несмотря на все его трудности, была поставлена широко, организована блестяще, проводилась интенсивно, на все хватало денег, техники и специалистов, поэтому была крайне эффективна по своим результатам и позитивным последствиям.

Необходимо констатировать, что именно такой подход к делу дал возможность нашей суворовской военной школе воспитать и дать Отечеству

несколько заместителей министра обороны, порядка тысячи генералов и тысячи старших офицеров, составивших костяк и фундамент нашей армии.

Мы убеждены, что этот бесценный опыт необходимо использовать уже в новом формате. Именно новые задачи кадетского образования диктуют необходимость новой организации и возможностей обеспечения их выполнения. Это все, чего нам сегодня не хватает с точки зрения организации, штатов, вооруженности, оборудования, средств, специалистов и так далее, и все это надо просить и требовать от Министерства обороны.

Необходимо приводить возможности училища к его безусловной способности давать своим питомцам блестящую специальную профессиональную начальную подготовку и выпускать их в жизнь прекрасно подготовленными специалистами, честными людьми и патриотами России, с детства готовыми строить и защищать свое Отечество и верно служить России на гражданском или военном поприще.

Именно поэтому так важно понять, принять и реализовать концептуальные основы современного кадетского образования в его профессиональной части.





ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(фотоальбом)

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

– Активное участие в реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

– Учреждение и вручение именных стипендий и премий Клуба преподавателям и воспитанникам военных учебных заведений.

– Организация и проведение конференций, круглых столов, диспутов, военно-патриотических фестивалей по проблемам военно-патриотического воспитания.

– Проведение уроков мужества, встреч ветеранов-военачальников с воспитанниками Нахимовского военно-морского и суворовских училищ, кадетских корпусов, оказание шефской помощи в оснащении компьютерных классов, клубов, спортивных залов.



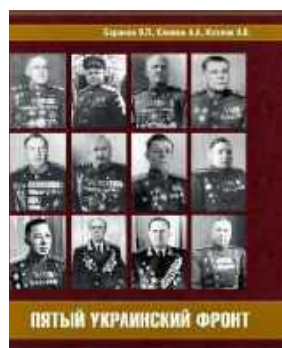
Согласно установленной многолетней традиции, в последние числа мая членами Клуба военачальников РФ вручаются именные стипендии лучшим воспитанникам суворовских военных, нахимовских военно-морских училищ и кадетских корпусов.





ВОЕННО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Военно-издательская деятельность с целью оказания практической помощи ветеранам-военачальникам в подготовке и издании мемуаров, научных трудов, методических рекомендаций. В интересах обеспечения преемственности и для увековечивания памяти о выдающихся деятелях России, внесших значительный вклад в дело защиты Отечества, укрепления его обороноспособности и государственности.



СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

- Активное вовлечение завершивших службу военачальников в общественную деятельность, привлечение их к работе в качестве экспертов.
- Осуществление патронажа над ветеранами-военачальниками и членами их семей (выделение автотранспорта, оказание содействия в лечении, психологическая поддержка).
- Оказание юридической помощи ветеранам Вооруженных Сил, правоохранительных органов и спецслужб на безвозмездной основе.





– Активизация военно-мемориальной работы в интересах увековечивания памяти выдающихся военачальников, прославления подвига защитников Отечества.

Клуб уделяет самое серьезное внимание социальной поддержке ветеранов-военачальников.

Под опекой Клуба военачальников Российской Федерации находятся более 40 вдов военачальников и женщин – Героев Советского Союза. Помощь Клуба носит характер постоянного участия в жизни этих пожилых женщин.

В частности, осуществляется транспортное обслуживание вдов по их заявкам, проводятся клубные вечера с вручением подарков, организуется госпитализация для лечения в особо сложных случаях, предоставляются консультации по пенсионным проблемам, решаются насущные бытовые вопросы



Члены Клуба военачальников Российской Федерации приняли участие в торжественном мероприятии, посвященном 100-летию генерала армии В.Л. Говорова, которое состоялось 18 октября 2024 года в г. Москве на Новодевичьем кладбище.





МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Основной целью международного сотрудничества Клуба военачальников Российской Федерации является консолидация интеллектуального потенциала и практического опыта военачальников стран мира в выработке решений, которые смогут эффективно противостоять новым угрозам и вызовам XXI века (терроризм, распространение оружия массового поражения, торговля людьми, организованная международная преступность).

С целью обсуждения проблем глобальной безопасности и выработки предложений государственным органам власти стран мира по решению актуальных военно-политических проблем на базе Клуба проводятся мероприятия (конференции, семинары, круглые столы и форумы) при активном участии авторитетных российских и международных экспертов военной, правоохранительной, политической и социальной сфер.

Одной из перспективных целей Клуба является инициирование и создание международных независимых экспертных советов, состоящих из бывших руководителей Вооруженных Сил, правоохранительных ведомств и спецслужб.



С 2010 года пять членов Клуба военачальников РФ входят в совместную российско-американскую группу «Эльба» (от США в нее также входят пять высокопоставленных военачальников), которая на своих ежегодных заседаниях обсуждает и выработывает рекомендации и предложения Правительствам по противодействию ядерному терроризму, оценке его угрозы, формулирует подходы к созданию общей стратегии по предотвращению ядерных терактов.

Организация взаимодействия с международными ветеранскими организациями позволяет Клубу участвовать в судьбе и защищать интересы российских ветеранов-военачальников в странах СНГ и мира.



Журнал «Полководец»,
публицистическое издание.
Специальный проект
ООО «Издательство «Держава»,
ИНН 9701152255, КПП 770101001,
ОГРН 1197746755293

Главный редактор: Юрий ЛУППОВ
Шеф-редактор: Клим ДОБРОВ
Дизайнер: Кирилл РОДЗЕВИЧ
Корректор: Лилия САВОСИНА

Подписка: адресная доставка владельцам
и топ-менеджерам коммерческих структур
и предприятий, государственным и политиче-
ским деятелям, руководителям политических
и общественных организаций.

Тираж – 350 экземпляров
Свидетельство о регистрации: 1941 ГОДА
ПИ №ФС77-78125
от 20 марта 2020 года.
Юридический адрес: 101000, г. Москва,
Сверчков пер., д. 8, стр. 1
Телефон: 8 (495) 969-83-39
E-mail: pr-polcovodec@yandex.ru
Сайт: <https://derzhava-press.ru/>

Редакция благодарит
за помощь в подготовке номера:
– Администрацию Президента Российской
Федерации;
– Руководителя аппарата Клуба военачальников
РФ Н.А. Дерябина.

В журнале использованы фотографии из
фотобанков: Администрации Президента РФ;
Правительства РФ; Совета Федераций РФ;
Государственной Думы РФ; Министерства
обороны РФ, Клуба военачальников РФ, а также
предоставленные организациями и учрежде-
ниями, в том числе героями публикаций.

Перепечатка материалов и использование их
в любой форме, в том числе и в электронных
СМИ, возможны только с письменного
разрешения редакции. Редакция не вступает
в переписку, не рецензирует и не возвращает
рукописи и иллюстрации. Редакция не несет
ответственности за содержание рекламных
материалов. Рекламуемые товары и услуги
подлежат обязательной сертификации.

© ООО «Издательство «Держава»
Подписано в печать 24.01.2025.
Отпечатано в ООО «Полиграфическая Компания «Экспресс»
603104, г. Н. Новгород, ул. Медицинская, д. 26, пом. 1
Телефон: +7 (831) 278-61-61
E-mail: print@e-xpress.ru
Сайт: <https://www.e-xpress.ru/>

